

poradové	subjekt	ustanovenie zákona	pripomienka	typ Z/O	vyhodn.	poznámka
1	TSÚ	§ 4 ods.1	doplniť v prvej vete za slová „po zaplatení vkladu“ slová „a vložení stávky“ Odôvodnenie: hazardná hra začne až po vložení stávky, pokiaľ hra obsahuje náhodu (resp. generátor náhodných čísel) je to hazardná hra (aby nevznikali rôzne názvy pri zaraďovaní kvízomatov)	Z	ČA	Úprava textu- význam zostal zachovaný.
2	TSÚ	§ 4 ods.1	vo vete: „Výsledok hazardnej hry závisí“.... vypustiť slová „výlučne alebo prevažne“	O	A	
3	TSÚ	§ 4 ods. 2 písm. h)	„ hazardné hry na kvízomatoch“ zmeniť na „iné hazardné hry (napríklad kvízomaty a podobne)“ Odôvodnenie: slovo kvízomaty nedefinuje všetky druhy iných a podobných hazardných hier	O	A	
4	TSÚ	§ 4 ods. 5 písm. c)	vypustiť slová „v prevažnej miere“	O	A	
5	TSÚ	§ 8 ods. 6	upresniť definíciu stávkovej hry pod týmto bodom	O	A	
6	TSÚ	§ 9 ods. 2 písm. a)	vypustiť slovo „výlučne“	O	A	
7	TSÚ	§ 9 ods. 2 písm. b) a c)	navrhujeme zlúčiť tieto dve písmená do písmena b) „popis a pravidlá hazardnej hry “ a doplniť znenie o slovné spojenie „v štátnom jazyku“ = » b) „popis a pravidlá hazardnej hry v štátnom jazyku“	O	ČA	Zpracované inak, aj na základe iných pripomienok.
8	TSÚ	§ 10 ods. 2	zosúladiť počet obrazových plôch s pripravovanou vyhláškou	O	A	
9	TSÚ	§ 10 ods. 2 písm. a)	vypustiť slovo „výlučne“	O	A	
10	TSÚ	§ 10 ods. 2 písm. b) a c)	navrhujeme zlúčiť tieto dve písmená do písmena b) „popis a pravidlá hazardnej hry“ a doplniť znenie o slovné spojenie „v štátnom jazyku“ = » b) „ popis a pravidlá hazardnej hry v štátnom jazyku“	O	ČA	
11	TSÚ	§ 12	Hazardné hry na kvízomatoch - upraviť názov na „Iné hazardné hry (napríklad kvízomaty a podobne)“ Odôvodnenie: slovo kvízomaty nedefinuje všetky druhy iných a podobných hazardných hier	O	ČA	Úprava textu - hazardné hry na iných technických zariadeniach.
12	TSÚ	§ 13 ods. 7	druhá veta slovo „vklad“ nahradiť slovom „stávka“ Odôvodnenie: pri hazardných hrách vklad sú vložené prostriedky do technického zariadenia a stávka je vklad do hazardnej hry	O	A	
13	TSÚ	§ 13 ods. 9 písm. d)	vypustiť tento bod Odôvodnenie: problematická možnosť odpájania jednotlivých terminálov z rôznych CPS systémov v rôznych dňoch a rôznych prevádzkach	O	N	Upravené inak.
14	TSÚ	§ 13 ods.18	nahradiť slovo „vkladov“ za slovo „stávok“ a nahradiť slovo „prerušenia“ slovami „násobných hier“ Odôvodnenie: definícia výherného pomeru musí byť vždy pomer výhry a stávky a iba v základnej hre bez možnosti riskovania	Z	ČA	
15	TSÚ	§ 13 ods. 20	vypustiť celý ods. a nahradiť vetou „Server podľa ods.19 musí byť umiestnený na území Slovenskej republiky“ Odôvodnenie – problematické overovanie bezpečnostného projektu, kontroly serverov a podobne	Z	A	
16	TSÚ	§ 14 ods. 14	za slovné spojenie „ na všetkých technických zariadeniach umiestnených v herni“ doplniť slová „zapojených do danej prémieovej hry“ Odôvodnenie: nakoľko v herni sa môžu prevádzkovať aj technické zariadenia, ktoré nebudú zapojené do prémieovej hry	O	A	
17	TSÚ	§ 15 ods.1	slová „v herni musí byť“ nahradiť slovami „v kasíne musí byť“	O	ČA	Úprava textu.
18	TSÚ	§ 24 ods. 1 písm. d) a e)	navrhujeme vypustiť tieto písmená d) a e) Odôvodnenie: jednotné podmienky pre všetky technické zariadenia	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
19	TSÚ	§ 24 ods. 2	nahradiť slovo „vkladu“ slovom „stávky“ Odôvodnenie: treba rozlišovať vklad a stávku. Vklad sú vložené prostriedky do technického zariadenia a stávka je vklad do hazardnej hry	O	A	
20	TSÚ	§ 25 ods.1	navrhujeme doplniť písm. b) a c) z §24 a preznačiť písmená b) a c) na písmená d) a e) Odôvodnenie: z dôvodu zjednotenia podmienok	O	A	
21	TSÚ	§ 25 ods. 2	nahradiť prvú vetu vetou: „Maximálna výška stávky v jednej hre pri prevádzkovaní terminálov videohier nesmie presiahnuť sumu desať eur“ Odôvodnenie: nie je dôvod obmedzovať minimálnu výšku stávky	O	A	
22	TSÚ	§ 26 ods.1 písm. b)	navrhujeme doplniť vetu: „platí pre technické zariadenia využívajúce generátor náhodných čísel“ Odôvodnenie: mechanické a elektromechanické systémy technických zariadení nepoužívajú generátor náhodných čísel	O	A	
23	TSÚ	§ 26 ods.1	navrhujeme doplniť písm. b) a c) z §24 a preznačiť písmeno b) na písmeno c) Odôvodnenie: zdôvodu zjednotenia podmienok	O	A	
24	TSÚ	§ 26 ods. 2	nahradiť prvú vetu vetou: „Maximálna výška stávky na jednu pozíciu pri prevádzkovaní hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi nesmie presiahnuť desať eur“ Odôvodnenie: nie je dôvod obmedzovať minimálnu výšku stávky	O	A	
25	TSÚ	§ 26 ods. 3	do prvej vety za slová „hazardnej hry spustením“ doplniť slová „mechanického alebo elektromechanického systému alebo“ Odôvodnenie: mechanické a elektromechanické systémy technických zariadení nepoužívajú generátor náhodných čísel	O	A	
26	TSÚ	§ 27	navrhujeme zmeniť názov §27 na: „Podmienky prevádzkovania iných hazardných hier (napr. kvízomaty a podobne)“	O	ČA	Súvisí s pripomienkou č. 11.
27	TSÚ	§ 28 ods. 7 písm. e)	za vetu doplniť „v štátnom jazyku“	O	ČA	Herný plán tvorí súčasť materiálov, ktoré je žiadateľ povinný predložiť v slovenskom jazyku a ktoré sa schvaľujú v rámci žiadosti o udelenie individuálnej licencie.
28	TSÚ	§ 29 doplniť písm. e)	e) „informácie o celkových stávkach a výhrach hráča počas celej doby hrania“ Odôvodnenie: odmena hráča – zodpovedá hraniu	O	A	

29	TSÚ	§ 36 ods. 2 písm. g)	nahradiť text: „§4 ods. 2 písm. j)“ za text „§4 ods. 2 písm. i)“ Odôvodnenie: písmeno „j)“ neexistuje	O	A	
30	TSÚ	§ 73 ods. 4 písm. d)	navrhujeme toto znenie: „prizvať prizvanú osobu, ak je súčasťou dozoru aj technická kontrola, prizvaná osoba je povinná sa na tejto kontrole na území Slovenskej republiky zúčastniť, ak technické zariadenie alebo systém odborne posudzovala, pričom náklady spojené s jej účasťou na technickej kontrole hradí poverená skúšobňa. Ak boli technikou kontrolou zistené nedostatky, náklady súvisiace s touto kontrolou hradí prevádzkovateľ technického zariadenia alebo systému“ Odôvodnenie: zosúladienie a zjednotenie technickej kontroly s §76 ods.7	Z	ČA	Úprava textu /upresnená účasť prizvanej osoby/.
31	TSÚ	§ 76 ods. 2 písm. h)	doplniť za „§5 ods.3 písm. c) a d) ešte aj „písm. f)“ (lotéria pokladničných dokladov)	Z	A	
32	TSÚ	§ 76 ods. 6	doplniť za vetu: „podľa §73 ods.4 písm. d)“Odôvodnenie: zosúladienie technických kontrol s §73	Z	A	
33	TSÚ	§ 77 ods. 1	upraviť odkaz pod čiarou č.59) vypustiť zákon č.264/1999 Z.z. a nahradiť zákonom č.56/2018 Z.z.	Z	A	
34	TSÚ	§ 77 ods. 2 doplniť písm. c)	žiadame nahradiť slová „poverenou skúšobňou“ slovami „akreditovanou skúšobňou“ Odôvodnenie: odborné posudzovanie zahŕňa aj skúšky podľa direktív LVD, EMC a podobne, tieto sa doteraz preberali od zahraničných akreditovaných skúšobní, ktoré nemusia byť podľa tohto zákona poverenými skúšobňami	Z	A	
35	TSÚ	§ 78 ods. 3 písm. e)	vypustiť slová „a sériové číslo“ Odôvodnenie: každé technické zariadenie musí mať pridelené jednoznačné výrobné číslo aj podľa EU direktív	O	A	
36	TSÚ	§ 78 ods. 3 písm. k)	nahradiť slovo „poradové“ slovom „evidenčné“ Odôvodnenie: v databáze odborného posudzovania sú pridelené evidenčné čísla podľa typu licencie, prevádzkovateľa atď.	z	A	
37	TSÚ	§ 78 ods. 4 písmeno b)	žiadame vypustiť slová „a iných technických zariadení a systémov“ Odôvodnenie: iné technické zariadenia do prémiovej hry nemôžu byť pripojené, osvedčenie pre terminály videohier sa vydáva ako celok t.z. všetky terminály majú rovnaké číslo osvedčenia	z	A	
38	TSÚ	§ 78 ods. 4 písm. b)	žiadame nahradiť slová „číslo osvedčenia poverenej skúšobne“ slovami „číslo osvedčeni technických zariadení pripojených do prémiovej hry (okrem technických zariadení podľa §76 ods.2 písm. c))“ Odôvodnenie: iné technické zariadenia do prémiovej hry nemôžu byť pripojené, osvedčenie pre terminály videohier sa vydáva ako celok t.z. všetky terminály majú rovnaké číslo osvedčenia	O	A	
39	TSÚ	§ 78 ods. 4 písm. d)	žiadame vypustiť slová „a iných technických zariadení a systémov“ Odôvodnenie: iné technické zariadenia do prémiovej hry nemôžu byť pripojené, osvedčenie pre terminály videohier sa vydáva ako celok t.z. všetky terminály majú rovnaké číslo osvedčenia	O	A	
40	TSÚ	§ 79 ods. 3	nahradiť slová „60 dní“ slovami „90 dní“ Odôvodnenie: odborné posudzovanie niektorých zložitých systémov (pri typových skúškach) vyžaduje väčšinou časovú náročnosť pri skúškach aj pri spracovaní Poznámka: zosúladienie termínových podmienok aj podľa zákona č. 56/2018 Z.z.	O	A	
41	TSÚ	§ 79 ods. 4	nahradiť slová „do desiatich pracovných dní“ slovami „do pätnástich pracovných dní“ Odôvodnenie: vid' predchádzajúci bod	z	A	
42	TSÚ	§ 80	žiadame doplniť za slová „do desiatich“ slovo „pracovných“ Odôvodnenie: nárazovosť koncoročných prác, štátnych sviatkov a dovolení na začiatku roka	z	A	
43	TSÚ	§ 80	poznámka: žiadame upresniť kto a čo zverejňuje na webovom sídle	z	A	
44	Ministerstvo vnútra	§ 1 ods. 1 písm. e)	odporúčame upraviť takto: „e) pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí v oblasti hazardných hier“ a písmeno f) vypustiť.	O	ČA	Úprava textu.
45	Ministerstvo vnútra	§ 1 ods. 2	odporúčame vypustiť. Ustanovenie svojim obsahom patrí do dôvodovej správy.	O	N	Predkladateľ považuje za potrebné vyjadriť účel zákona aj v normatívnom texte.
46	Ministerstvo vnútra	§ 2 písm. g)	navrhujeme časť vety za bodkočiarkou vyčleniť do osobitného písmena.	O	N	Návrh ustanovenia vyjadrený v jednom písmene považuje predkladateľ za vhodnejší.
47	Ministerstvo vnútra	§ 3 ods. 6	navrhujeme preformulovať nasledovne: „Obchodné meno národnej lotériovej spoločnosti obsahuje označenie „národná lotériová spoločnosť“ alebo skratku „n.l.s.“ Používať označenie „národná lotériová spoločnosť“ a jeho preklady je oprávnená len osoba, ktorej bola vydaná alebo udelená licencia podľa tohto zákona.“	O	A	
48	Ministerstvo vnútra	§ 9 ods. 1, príp. § 14 ods. 1	časť vety za bodkočiarkou odporúčame preformulovať tak, aby bolo zrozumiteľne ustanovené, čo sa považuje za jeden kus výherného prístroja. Hazardné hry na výherných prístrojoch je možné prevádzkovať len v kasíne alebo v herni, pričom v herni musí byť umiestnených najmenej 15 hracích prístrojov. Podľa § 9 ods. 1 poslednej vety „Ak má výherný prístroj programové vybavenie umožňujúce súčasnú hru na viacerých hracích miestach viacerým hráčom a tieto hracie miesta môžu fungovať navzájom nezávisle a samostatne, považuje sa každé také hracie miesto za samostatný výherný prístroj.“ Na rozdiel od toho podľa § 14 ods. 1 „každý taký prístroj, také zariadenie, taký terminál alebo taký kvízomat sa považuje za jeden kus prístroja, zariadenia, terminálu alebo kvízomatu bez ohľadu na počet hracích miest.“. V ods.u 3 odporúčame odstrániť rozpor, ktorý vznikol tým, že hazardné hry podľa ods.u 2 písm. e) až g) sú uvedené medzi tými, ktoré je možné prevádzkovať len v herni podľa § 14 a súčasne aj medzi hazardnými hrami, ktoré je možné prevádzkovať len v kasíne podľa § 14 a § 15 návrhu zákona.	O	A	
49	Ministerstvo vnútra	§ 13 ods. 12 písm. e)	slovo „pripustnosť“ nahradiť slovami „pripustnosť alebo o inom správnom delikte“.	O	A	
50	Ministerstvo vnútra	§ 13 ods. 14	odporúčame vypustiť z dôvodu obsahovej duplicity s § 3 ods. 5. Súčasne odporúčame upraviť odkaz na toto ustanovenie v § 83 ods.1 písm. g).	O	N	Návrh posilni postavenie národnej lotériovej spoločnosti v oblasti prevádzkovania číselných lotérií.
51	Ministerstvo vnútra	§ 14 ods. 5	navrhujeme čiarky v číselnom vymedzení časového intervalu nahradiť bodkami. Pri písaní hodín sa medzi celými hodinami a minútami píše bodka. V ods.u 6 a nasl. je potrebné slová „do 200 metrov“ nahradiť jednoznačnými „menej ako 200 metrov“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 17 vypustiť slová „v znení zákona č. 440/2015 Z. z.“; citovaná novela sa ustanovenia nedotkla. V ods.u 7 slovo „Vzdialenosťou“ nahradiť slovom „Vzdialenosť“ a za slovom „meria“ vypustiť slovo „sa“.	O	A	

52	Ministerstvo vnútra	§ 29	v uvádzacej vete vypustiť slovo „prístupom“ ako nadbytočné a na jej konci doplniť slovo „informáciu“.	O	N	Predložený návrh je výkladovo-gramaticky presnejší.
53	Ministerstvo vnútra	§ 33	v poznámke pod čiarou k odkazu 34 navrhujeme na konci doplniť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	
54	Ministerstvo vnútra	§ 36 ods. 2 písm. g)	navrhujeme slovo „j“ nahradiť slovom „i“. Chyba v písaní.	O	A	
55	Ministerstvo vnútra	§ 37 ods. 2	odporúčame slová „všeobecného predpisu o správnom konaní(35)“ nahradiť slovami „správneho poriadku“ a vypustiť poznámku k odkazu 35. Odôvodnenie: Bod 22.9. príl. č.1 k legislatívnym pravidlám vlády.	O	A	
56	Ministerstvo vnútra	§ 41	odkaz na poznámku pod čiarou 34 navrhujeme nahradiť odkazom 35. Chyba v písaní.	O	A	
57	Ministerstvo vnútra	§ 43 ods. 1	navrhujeme preformulovať takto: „Individuálna licencia na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne môže byť udelená len akciovej spoločnosti, ktorej všetky akcie sú vydané ako zaknihované akcie na meno; zmena ich podoby alebo formy sa zakazuje.“	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
58	Ministerstvo vnútra	názve prvej hlavy šiestej časti	navrhujeme slovo „SPOLOČNÉ“ nahradiť slovom „VŠEOBECNÉ“. Spoločné ustanovenia podľa legislatívnych pravidiel vlády obsahujú právnu úpravu skutočností, ktoré sa týkajú viacerých alebo všetkých ustanovení zákona a. podľa zaužívanej legislatívnej praxe sa umiestňujú na konci obsahovo súvisiaceho celku právneho predpisu.	O	A	
59	Ministerstvo vnútra	§ 46	V ods.u 3 písm. d) navrhujeme slovo „2“ nahradiť slovom „3“. Chyba v písaní. V ods.u 4 navrhujeme vypustiť slová „písm. a) až j)“ pre nadbytočnosť.	O	ČA	Legislatívna úprava textu.
60	Ministerstvo vnútra	§ 51	V poznámke pod čiarou k odkazu 41 odporúčame vypustiť slová „v znení zákona č. 64/2018 Z. z.“. Ustanovenia § 19 neboli novelizované.	O	N	Nesprávny odkaz.
61	Ministerstvo vnútra	§ 57	Za slovo „kurzových“ navrhujeme vložiť slovo „stávk“. Odkaz „§ 28 ods. 4 a 6“ navrhujeme nahradiť iným vhodným odkazom, nakoľko uvedený odkaz sa vzťahuje na podmienky účasti hráčov na internetovej hre.	O	ČA	Odkaz v poznámke pod čiarou považuje predkladateľ za správny.
62	Ministerstvo vnútra	§ 66	V ods.och 3 až 5 navrhujeme text za slovom „eura“ nahradiť slovami „sa ohlasuje obdobne podľa podmienok uvedených v ods.u 2“. Uvedené ustanovenia vo veľkom rozsahu preberajú iné ustanovenia ods. 1. Text právneho predpisu má byť stručný a výstižný.	O	N	Uvedený návrh je jednoznačnejší pre platenie odvodov z prevádzkovania hazardných hier do rozpočtu obcí.
63	Ministerstvo vnútra	§ 67	V ods.u 2 navrhujeme číslo odkazu 38 opraviť na 39. Chyba v písaní.	O	A	
64	Ministerstvo vnútra	desiatej časti prvej hlavy § 68	V desiatej časti prvej hlavy § 68 a nasl. odporúčame upraviť jednotlivé orgány štátnej správy a obec v samostatných paragrafoch.	O	A	
65	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 9 písm. a)	odporúčame za slovo „udelení“ vložiť slová „a odňatí“.	O	A	
66	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 9 písm. p)	odporúčame upraviť text takto: „p) je odvolacím orgánom v správnom konaní o uložení sankcie obcou“. Odôvodnenie: Bod 22.9. príl. č.1 k legislatívnym pravidlám vlády.	O	A	
67	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 10 písm. c)	je potrebné vypustiť text za slovom „kasíno“, text nasledujúci za bodkočiarkou zaradiť do prechodných ustanovení a slová „prevádzkovateľa hazardnej hry“ nahradiť slovami „prevádzkovateľa herne alebo kasína“. Odôvodnenie: Vzhľadom na obsah § 14 ods. 8 a § 15 ods. 5, ktoré taxatívne vymenúvajú priestory, v ktorých je možné umiestniť herňu, či kasíno, ich opätovné uvádzanie je nadbytočné. Z povahy nariadenia obce ako všeobecne záväzného, teda právneho predpisu vyplýva, že platí na celom území obce. Text za bodkočiarkou je podľa svojho obsahu prechodným ustanovením. Hoci je okruh adresátov časti ustanovenia za bodkočiarkou jednoznačný, vzhľadom na potrebu jeho zaradenia do prechodných ustanovení a v záujme predchádzania zneužívaniu všeobecného označenia v praxi je vhodná navrhovaná úprava.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
68	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 10 písm. d)	na konci druhého riadku nahradiť čiarku bodkou, vypustiť nasledujúce slová „pričom takú“, slová „obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku pričom“ nahradiť slovami „obyvateľov obce oprávnených voliť do orgánov samosprávy obce.“ a ďalší text upraviť takto: „Osobitný zákon o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave) a osobitný zákon o meste Košice) môže pre podporu petície ustanoviť nižší počet osôb oprávnených voliť do orgánov samosprávy mesta, najmenej však 15%; to neplatí, ak štatúty týchto miest prenesú pôsobnosť v oblasti hazardných hier na mestské časti.“. V nadväznosti na toto ustanovenie dávame na úvahu návrh doplniť o novely zákona SNR o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a zákona SNR o meste Košice, ktoré by zakotvili nižší počet osôb pre podporu tejto petície.	O	A	

69	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 10 písm. d)	žiadame vložiť nové ustanovenie tohto znenia: „Ak všeobecne záväzné nariadenie podľa písm. c) prerokované na základe petície obyvateľov obce nebolo prijaté, obecné zastupiteľstvo ho opätovne prerokuje najneskôr do troch mesiacov.“. Odôvodnenie: Možnosť opakovaného prerokovania obsahuje i zákon NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky. Vzhľadom na skutočnosť, že petícia podľa predloženého návrhu zákona predstavuje vôľu veľmi veľkého počtu obyvateľov a jej predmetom je ochrana verejného záujmu, považujeme takýto návrh za opodstatnený.	O	N	Krajský súd v Bratislave dňa 7. júna 2018 rozhodnutím č. Sp. zn.: 6S/156/2017-245, IČS: 101 720 1621, vyslovil nesúlad Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2/2017 zo dňa 30.03.2017 o zákaze umiestnenia hemí na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v celom jeho znení s ustanovením § 10 ods. 5 písm. d) v spojení s § 10 ods. 6 zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Krajský súd Bratislava v uvedenom rozhodnutí v časti VI. Závery správneho súdu v bode 81. v súvislosti s opakovaným hlasovaním o VZN uviedol, že „Opätovne na ďalšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlasovať o danom VZN (čo pripúšťa Rokovací poriadok) však už nie je možné“.
70	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 10 písm. e)	text nasledujúci za bodkočiarkou zaradiť do prechodných ustanovení.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (spoločnosti budú môcť získať licencie s opciou, ktorá umožňuje výnimku z predmetného ustanovenia, až po schválení tohto predpisu, čiže sa nejedná o prechodné ustanovenie).
71	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 10 písm. f)	navrhujeme vypustiť slová „počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 12 dní v kalendárnom roku“ a súčasne navrhujeme na konci doplniť vetu: „Ak všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté na základe petície, na petíciu sa vzťahujú požiadavky podľa písmena d).“ Odôvodnenie: Je v súlade so všeobecnou požiadavkou rozvoja demokracie, aby sa obyvatelia vo väčšom rozsahu zapájali do spravovania verejných záležitostí; preto je vhodné, aby v oblasti hazardu mohli sami bez obmedzenia rozhodovať o dňoch, počas ktorých budú príslušne hazardné hry zakázané.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
72	Ministerstvo vnútra	§ 68 ods. 11	vypustiť slovo „takého“ ako nadbytočné.	O	A	
73	Ministerstvo vnútra	§ 69 ods. 7	štvrté vete za slovo „základe“ vložiť slovo „výsledkov“.	O	A	
74	Ministerstvo vnútra	poznámke pod čiarou k odkazu 55	vypustiť slová „v znení zákona č. 353/1997 Z. z.“. Cit. ustanovenie a nebolo novelizované.	O	A	
75	Ministerstvo vnútra	§ 77 ods. 8 písm. a) až c)	je potrebné zaradiť do § 81, kde zo systematického hľadiska patria.	O	A	
76	Ministerstvo vnútra	V dvanástej časti	odporúčame pred slová „správny delikt“ vložiť slovo „iný“. Odôvodnenie: Správnym deliktom je aj priestupok. Preto je správnejšie uvádzať „iný správny delikt“.	O	A	
77	Ministerstvo vnútra	§ 81	odporúčame z dôvodu prehľadnosti rozčleniť na samostatné paragrafy upravujúce jednotlivé sankcie.	O	A	
78	Ministerstvo vnútra	§ 81 ods. 2 písm. e)	uviesť len „pokutu“ a písm. f) vypustiť. Odôvodnenie: Ustanovenie vymenúva druhy sankcií; preto stačí uviesť len „pokuta“ ako samostatný druh sankcie.	O	A	
79	Ministerstvo vnútra	§ 81 ods. y 7 až 9	zaradiť za ods. 1, kde zo systematického hľadiska patria.	O	A	
80	Ministerstvo vnútra	§ 81 ods. 13	upozorňujeme, že ustanovenie je potrebné upraviť tak, aby sa nevzťahovalo na priestupky, napr. vložiť za slovo „Sankcie“ slová „za iné správne delikty“. Odôvodnenie: Na priestupky návrh v § 82 ods. 3 vzťahuje zákon o priestupkoch, ktorým sa teda riadi aj ukládanie sankcií za priestupky. Zákon o priestupkoch ustanovuje pre zodpovednosť za priestupky v § 20 ods. 1: „Priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.“	O	A	
81	Ministerstvo vnútra	§ 81 ods. y 14 až 16	vypustiť a zaradiť ich do § 82 a 82 alebo do § 84, kde svojím obsahom patria. Okrem toho, v § 81 ods. 14 a § 83 ods. 2 vypustiť slovo „až“ ako nadbytočné.	O	A	

82	Ministerstvo vnútra	§ 82 ods. 1 písm. g)	žiadame vypustiť slová „v súlade s osobitným predpisom,44)“ ako zmätočné a v ods.u 2 slová „za spáchanie priestupku“ nahradiť slovami „za priestupok“.	O	A	
83	Ministerstvo vnútra	§ 82 ods. 3	žiadame upraviť znenie takto: „Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch.“)	O	A	
84	Ministerstvo vnútra	§ 83 ods. 1 písm. i)	vypustiť slová „, v súlade s osobitným predpisom44)“ ako nezáležité. Odôvodnenie: Pokutu možno uložiť len za porušenie povinností ustanovených v návrhu tohto zákona, nie v inom zákone.	O	A	
85	Ministerstvo vnútra	§ 83 ods. 2	žiadame časť textu „prícom pokiaľ ide o fyzickú osobu – podnikateľa alebo právnickú osobu, zároveň podá predpisu“ vypustiť vrátane poznámky k odkazu 64. Odôvodnenie: Časť textu o podaní podnetu na zrušenie živnostenského oprávnenia je v rozpore so živnostenským zákonom, pretože podľa jeho § 3 ods. 2 písm. b) prevádzkovanie hazardných hier nie je živnosťou.	O	N	Sankcia smeruje voči FO alebo PO, ktoré sa podieľajú na nelegálnom prevádzkovaní hazardných hier.
86	Ministerstvo vnútra	§ 83	je potrebné doplniť o samostatný ods. upravujúci kritériá ukladania pokút za iné správne delikty takto: „Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania.“	O	ČA	Upravené inak.
87	Ministerstvo vnútra	§ 84 ods. 1	žiadame upraviť text takto: „Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje správny poriadok, ak ods. 2 neustanovuje inak.“. Odôvodnenie: Bod 48 príl. č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády. Odkaz na § 71 nie je potrebný, lebo výkon dozoru podľa tohto zákona je z pôsobnosti správneho poriadku vylúčený v ods u 2 písm. e).	O	A	
88	Ministerstvo vnútra	§ 84 ods. 4	rozsah splnomocňovacieho ustanovenia navrhujeme rozšíriť o vydanie vykonávacieho právneho predpisu, ktorým sa ustanovia napr. vzory, ktoré podľa návrhu zákona má určiť a zverejniť na svojom webovom sídle úrad (napr. vzor vyúčtovania podľa § 63 ods. 2 a § 69 ods. 7, podrobnosti podľa § 80). Určenie týchto podrobností má všeobecne záväzný charakter, preto by mali byť ustanovené vo všeobecne záväznom právnom predpise.	O	A	
89	Ministerstvo vnútra	Článok II	žiadame vypustiť. Podľa § 3 ods. 2 písm. b) prevádzkovanie hazardných hier nie je živnosťou.	O	N	Súvisí s vyhodnotením pripomienky MV SR k § 83 ods. 2.
90	Ministerstvo vnútra	Čl. VI	odporúčame vypustiť: podľa legislatívnych pravidiel vlády novelizácia len poznámok pod čiarou nie je prípustná; inak v uvádzacej vete chýbajú novely zákona č. 57/2018 Z. z. a č. 63/2018 Z. z.	O	ČA	Úprava textu.
91	Ministerstvo vnútra		Návrh si vyžaduje aj ďalšie úpravy po legislatívno-technickej stránke (napr. v poznámke k odkazu 59 (§ 77 ods. 1) je potrebné uviesť platný zákon č. 56/2018 Z. z., v celom texte čl. I návrhu vypustiť odkazy na opakovane uvádzané pojmy (bod 22.3. príl. č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády), v čl. II do citácie noviel počnúc č. 555/2005 Z. z. je potrebné doplniť slovo „zákona“, v čl. IV do citácie noviel je potrebné doplniť zákonv č. 18/2018 Z. z., č. 108/2018 Z. z. a 65/2018 Z. z.).	O	A	
92	Ministerstvo vnútra	odôvodnení k § 43 a 44	žiadame pojem „archivovaný“ nahradiť pojmom „uchovaný“. O „archivovaní“ môžeme hovoriť iba v súvislosti s archívnymi dokumentami, t. j. dokumentami, ktoré boli posúdené vo vyraďovacom konaní ako dokumenty s trvalou dokumentárnou hodnotou a sú určené na trvalé uloženie v archíve.	O	A	
93	Národná banka Slovenska	V čl. II, IV, VIII a X	v úvodnej vete je potrebné doplniť číslo zákona z 15. 5. 2018 o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokrácii), ktorý zatiaľ nebol uverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky.	O	A	
94	Národná banka Slovenska	čl. IV	v úvodnej vete je potrebné doplniť čísla zákonov, ktoré novelizovali zákon č. 483/2001 o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to zákon č. 18/2018 Z. z., č. 69/2018 Z. z., č. 108/2018 Z. z. a č. 109/2018 Z. z.	O	A	
95	Národná banka Slovenska	odkazu 86df	V poznámke pod čiarou k odkazu 86df je potrebné za skratku „Z“ doplniť bodku.	O	A	
96	ZMOS	§ 13 ods. 9 písm. d)	Vypustiť (alternatívne zásadným spôsobom preformulovať)Odôvodnenie: ustanovenie § 13 ods.9 písm. d) je v navrhovanom znení (aj s ohľadom na ustanovenie § 68 ods. 10 písm. f) nejasné a tým v podmienkach miest a obcí ťažko vykonateľné. Procesne nie je zjavné, či ide o možnosť obce v rámci svojej originálnej pôsobnosti všeobecne záväzným nariadením obce v zmysle ustanovenia § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení stanoviť podmienky regulácie na svojom území, alebo o rozhodnutie obecného zastupiteľstva (t.j. hlasovanie nadpolovičnou väčšinou poslancov) alebo o rozhodnutie štatutára obce v zmysle § 13 ods. 4 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Z návrhu textu písmena d) zároveň nie je zjavné, či predkladateľ stanovuje pre obec možnosť upraviť podmienky zákazu pre prevádzkovateľa v rozsahu maximálne 12 dní v kalendárnom roku (od 0 - 12 dní), alebo súčasne stanovuje povinnosť v každom kalendárnom mesiaci zakázať minimálne jeden alebo viac dní ich vykonávať. Napriek tomu, že toto ustanovenie chápeme ako podporu vyššej regulácie hazardu obcou, je potrebné si uvedomiť, že podmienky pre výkon tohto rozhodnutia by mali byť stanovené zákonom presne.	Z	A	
97	ZMOS	§ 14 ods. 1	číslovku 15 nahradiť číslovkou 12 Odôvodnenie: za pozitívum posledných zmien v zákone o hazardných hrách považujeme zrovnoprávnenie podmienok prevádzkovania hazardných hier v herniach cez výherné prístroje, terminály videohier, ako aj napr. hier na kvízomatoch. Vzhľadom na skutočnosť, že v poslednom období došlo k niekoľkonásobnému sprísneniu podmienok prevádzkovania v herniach, evidujeme v mnohých prípadoch obmedzené technické a stavebné možnosti na zabezpečenie tejto mojej povinnosti, ktorá bude v podmienkach miest a obcí znamenať zároveň výpadok ich príjmov. Súčasný stav, kedy v herni môže byť umiestnených najmenej 12 prístrojov považujeme v tomto období za dostatočný. Prípadné zmeny by sme očakávali v neskoršom období po vyhodnotení aplikácie predchádzajúcich regulačných opatrení.	Z	ČA	Úprava a doplnenie prechodného obdobia.

98	ZMOS	§ 14 ods. 6	Vypustiť a následne odkazovacie ustanovenia (napr. v § 56) Odôvodnenie: Súčasná právna úprava, ktorou sa stanovujú podmienky pri prevádzkovaní herní považujeme za dostatočné. Navrhované opatrenia idú nad nevyhnutný rozsah, nakoľko v zmysle právnej úpravy nie je možné, aby do herne vstupovali osoby, ktoré majú menej ako 18 rokov. 4. V prípade ponechania § 14 ods. 6 navrhujeme nové znenie v § 14 ods. 7 s dôrazom na doplnenie určenia spôsobu merania navrhovanej vzdialenosti v nasledujúcom znení: § 14 ods.7 „Vzdialenosťou sa rozumie pochôdzková vzdialenosť medzi najbližším vchodom do prevádzky, v ktorej sú umiestnené jednotlivé typy hracích zariadení a najbližším vchodom do budovy školy, školského zariadenia, zariadenia sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadenia pre liečbu nelátkových závislostí a do ubytovne mládeže a meria sa kalibrovaným meradlom.“ alternatívne „Vzdialenosťou sa rozumie pochôdzková vzdialenosť medzi najbližším vchodom do herne a najbližším vchodom do budov uvedených v § 14 ods. 6 písm. a) až e). Vzdialenosť sa meria kalibrovaným meradlom 19.“	Z	ČA	Úprava textu.
99	ZMOS	§ 14 ods. 10	v druhej vete vypustiť slovné spojenie „a vo vzdialenosti 200 metrov od herne“ Odôvodnenie: Považujeme v aplikačnej praxi za nevykonateľné zabezpečiť to, aby všetci existujúci vlastníci alebo prevádzkovatelia reštauračných, hotelových a iných zariadení v okolí herní naplnili túto povinnosť. Úrad a dozor nemá možnosti vynútiť jej plnenie od týchto vlastníkov.	Z	A	
100	ZMOS	Všeobecná pripomienka k zákonu o hazardných hrách	Navrhujeme zväziť možnosť zavedenia všeobecnej povinnosti pre prevádzkovateľov hazardných hier (vrátane prevádzkovateľov, ktorí prevádzkujú hazardné hry podľa § 28 – internetové hry) mať svoje technické nosiče (servery) umiestnené na území Slovenskej republiky. Odôvodnenie: ZMOS dlhodobo podporuje snahy rezortu o stanovenie pravidiel a sprísnenie regulácie v oblasti hazardných hier. Máme za to, že sprístupnenie a kontrola údajov aj v podmienkach internetových hier môže pomôcť obmedziť nekontrolovaný hazard cez nelicencované subjekty, zlepšiť kontrolnú činnosť a zvýšiť dosah štátu na prevádzku hazardu, zároveň zvýšiť daňové príjmy štátu, transparentnosť a rovnosť v podnikaní v podmienkach SR. Ustanovenia napr. v § 13 ods. 20 nie sú podľa nášho názoru proporčne vyvážené s navrhovanou úpravou prevádzkovania hazardných hier v herniach, kde sa štát dlhodobo oprávnené snaží regulovať (obmedziť) podmienky na ich prevádzkovanie napr. zvyšovaním počtu prístrojov v herniach, úpravou otváracích hodín a pod. Internetové hry sú v navrhovanom znení „vylúčené“ z dozoru na diaľku, ktorý má vykonávať nezávislý Úrad regulácie a dozoru nad hazardnými hrami.	Z	A	
101	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 8 ods. 2	§ 8 ods. 2 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „(2) Stávkové hry sú najmä stávkové hry na športové a nešportové stávkové udalosti, totalizátor, kurzové stávky a dostihové stávky.“ Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť ustanovenie pre vylúčenie prípadných pochybností. Stávkové hry sa neobmedzujú len na totalizátor, kurzové stávky a dostihové stávky [viď komentár k čl. I § 23 ods. 3 písm. a)].	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
102	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 13 ods. 14	§ 13 ods. 14 navrhujeme upraviť a doplniť nasledovným spôsobom: „(14) Hazardné hry, ktoré sú podobné štátnej lotérii alebo s ňou zameniteľné so štátnou lotériou, sa zakazuje prevádzkovať iným prevádzkovateľom hazardných hier ako národnej lotériovej spoločnosti, ak § 6 neustanovuje inak; to neplatí pre prevádzkovateľov hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. d), pri ktorých je hráč vopred informovaný o skutočnosti, že ide o stávkovú hru na výsledok číselnej lotérie.“ Odôvodnenie: Tipos prevádzkuje číselné lotérie Lotto, EuroJackpot, Keno a podobne – ak by boli zakázané všetky podobné hry, vzťahoval by sa zákaz v zásade na každú hru, v ktorej treba uhádnuť 6 čísel a 1 dodatočné číslo (v prípade Lotto), resp. 5 čísel a 2 dodatkové (v prípade EuroJackpotu) a pod. Z uvedeného dôvodu považujeme za nevyhnutné obmedziť zákaz na hry, ktoré sú zameniteľné so štátnou lotériou. Navrhujeme preto odstrániť nejasnú a širokú formuláciu „podobné štátnej lotérii“, ktorá pripúšťa extenzívny výklad a neprosieva právnej istote. Zároveň navrhujeme pridať výnimku pre prevádzkovateľov stávkovej hry na prijímanie stávok na výsledky číselných lotérií, a to z dôvodu vylúčenia diskriminácie. Tieto stávkové hry sa svojou podstatou nelíšia od iných stávkových hier. Pokiaľ prevádzkovatelia svojich hráčov vopred informujú o skutočnosti, že ide o stávkovú hru, neexistuje právny dôvod na obmedzenie týchto stávkových hier, nakoľko aj v tomto prípade výhra závisí od uhádnutia výsledku nešportovej stávkovej udalosti ako pri iných stávkových hrách.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
103	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 13 ods. 19	§ 13 ods. 19 navrhujeme upraviť nasledovným spôsobom: Prevádzkovateľ hazardnej hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i), okrem kartových hier mimo kasína, prevádzkovateľ lotériových hier podľa § 5 ods. 3 písm. c) a d) a prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkovej podľa § 28 je povinný poskytovať úradu údaje v rozsahu a spôsobom, ktorý určí úrad a zverejní na svojom webovom sídle, najmä údaje o všetkých vkladoch a výhrach. Prevádzkovateľ je povinný poskytovať údaje podľa predchádzajúcej vety kvartálne, vždy však najneskôr do konca príslušného kalendárneho kvartálu. vytvorí úradu bezplatný trvalý prístup v reálnom čase na svoj server na účely získavania údajov najmä o všetkých vkladoch a výhrach v rozsahu a spôsobom, ktorý určí úrad a zverejní na svojom webovom sídle. Odôvodnenie: Sprístupňovanie údajov na serveri v reálnom čase je technicky problematické a kontraproduktívne. Pri umožnení prístupu v reálnom čase môže dôjsť k situáciám, kedy úrad bude disponovať neúplnými alebo neaktuálnymi informáciami, keďže v praxi je potrebné zohľadňovať rôzne bonusy, free plays a pod., ktorých zúčtovanie prebieha až po uplynutí využiteľnosti príslušných bonusov (ak hráč bonus využije, počíta sa to ako vklad, aj keď nie v účtovníctve, čo vytvára rozpor medzi bilancom a súčtom vkladov; ak však hráč bonus nevyužije, vznikne rozpor medzi údajmi, ktorými bude disponovať úrad a účtovníctvom prevádzkovateľa). Navrhujeme preto, aby boli prevádzkovatelia povinní pravidelne posilať tieto údaje úradu na štvrťročnej báze (obdobne ako vo Veľkej Británii), čím by zákon zodpovedal bežnej a akceptovateľnej zaužívanej praxi.	Z	N	Predkladateľ pokladá navrhovanú úpravu za postačujúcu svojmu účelu, a to denné hlásenia a mesačné hlásenia.

104	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 23 ods. 3 písm. a)	V § 23 ods. 3 navrhujeme vypustiť písmeno a) Odôvodnenie: Diskriminácia prevádzkovateľov stávk na výsledky číselných lotérií. Tieto stávkové hry sa svojou podstatou nelíšia od iných stávkových hier. Neexistuje právny dôvod na obmedzenie týchto stávkových hier, nakoľko aj v tomto prípade výhra závisí od uhádnutia výsledku nešportovej stávkovej udalosti ako pri iných stávkových hrách. V zmysle konštantnej judikatúry vyšších súdnych autorít sú reštrikcie hazardných hier spôsobilé chrániť verejné záujmy len vtedy, ak majú konzistentný a systematický charakter. V opačnom prípade takéto opatrenia neodôvodňujú obmedzenie slobody voľného poskytovania služieb, ktorá tvorí jeden zo základných pilierov fungovania EÚ. Nakoľko návrh nového zákona o hazardných hrách nepočíta so zavedením plošného zákazu stávkových a internetových hier neexistuje žiadny dôvod, ktorý by opodstatňoval osobitný zákaz stávk na výsledky číselných lotérií. Uvedený osobitný zákaz nie je nijako odôvodnený bojom proti legalizácii príjmov z trestnej činnosti, ochranou verejného poriadku, ako ani prevenciou vzniku patologických javov spojených s hazardnými hrami.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
105	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 28 ods. 2 písm. a)	§ 28 ods. 2 písm. a) navrhujeme upraviť a doplniť nasledovným spôsobom: „a) na ktorom sú softvérovo umiestnené hracie systémy, prostredníctvom ktorých je prevádzkovaná hazardná hra podľa § 5 ods. 12, okrem špeciálneho binga, ods. 13, § 7 a § 9 až 12, pričom hráči hrajú proti tomuto hraciemu systému alebo jeden proti druhému; tieto hazardné hry sú prevádzkované v internetovom kasíne; a/alebo b) ktorý sa využíva len na prenos, a zber a ďalšie spracúvanie údajov a informácií súvisiacich s prevádzkovaním hazardných hier podľa § 5 ods. 7, § 6 a § 8; tieto hazardné hry sú prevádzkované v internetovej herni.“ Odôvodnenie: Doplnenie ustanovenia pre vylúčenie pochybností. Jeden prevádzkovateľ môže využívať jeden alebo oba systémy, pričom pri prevádzkovaní uvedených hier sa nejedná len o prenos a zber údajov a informácií, ale aj o ich ďalšie spracúvanie (pri stávkovaní sa informácie musia aj vyhodnotiť, prípadne prevádzkovateľ/hráč musí mať právo za istých okolností stávku zrušiť/cancelovať atď.)	Z	A	
106	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 32 písm. b) bod 4	§ 32 písm. b) bod 4 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „4. licencie na prevádzkovanie stávkových hier, ktorými sú stávky na výsledky číselných lotérií, dostihové stávky alebo totalizátor,“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie zákona výslovne neupravuje licenciu na prevádzkovanie stávk na výsledky číselných lotérií. V záujme vylúčenia diskriminácie prevádzkovateľov stávkovej hry na prijímanie stávk na výsledky číselných lotérií navrhujeme doplniť predmetnú definíciu.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
107	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 32 písm. b) bod 15	§ 32 písm. b) bod 15 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „15. licencie na prevádzkovanie internetových hier v internetovom kasíne alebo v internetovej herni,“ Odôvodnenie: Doplnenie ustanovenia pre vylúčenie pochybností. Prevádzkovateľ môže prevádzkovať internetové hry v internetovom kasíne alebo v internetovej herni.	Z	N	Individuálna licencie na prevádzkovanie internetových hier v internetovom kasíne sa vyjadruje v § 32 písm. b) bod 15 a individuálna licencie na prevádzkovanie internetových hier v internetovej herni sa vyjadruje v § 32 písm. b) bod 14.
108	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 33 ods. 1	§ 33 ods. 1 navrhujeme upraviť a doplniť nasledovným spôsobom: „(1) Licenciu možno udeliť alebo vydať len pre právnickú osobu so sídlom na území Slovenskej republiky alebo so sídlom v inom členskom štáte. Ak ide o právnickú osobu so sídlom na území Slovenskej republiky so zahraničnou majetkovou účasťou, licenciu možno udeliť alebo vydať lenaj pre právnickú osobu so zahraničnou majetkovou účasťou osôb so sídlom alebo s trvalým pobytom v inom členskom štáte alebo v členskom štáte Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj. Licenciu možno udeliť alebo vydať aj pre právnickú osobu, ktorá má sídlo v tretej krajine, ak splní podmienky ustanovené týmto zákonom na udelenie alebo vydanie licencie.“ Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie zákona obmedzuje podnikanie subjektom so zahraničnou majetkovou účasťou, pričom neexistuje žiadne relevantné opodstatnenie odôvodňujúce takéto obmedzenie. Nakoľko akékoľvek ustanovenia, ktoré obmedzujú a/alebo znemožňujú subjektu so sídlom v inom členskom štáte získanie licencie, odporujú slobode voľného poskytovania služieb v rámci EÚ. S ohľadom na uvedené je preto v tomto ohľade neprijateľná akákoľvek limitácia, ktorá nie je odôvodnená potrebou ochrany verejného poriadku, potrebou ochrany verejnej bezpečnosti a/alebo zdravia verejnosti (Rozsudok Súdneho dvora z 15. septembra 2011 vo veci C-347/09 a Rozsudok Súdneho dvora z 9. septembra 2010 vo veci C-64/08). Uvedené obmedzenie nie je možné odôvodniť ani bojom proti eventúlnym nelegálnym aktivitám, nakoľko existujú aj iné dostupné a účinné metódy monitorovania aktivít a transakcií takýchto prevádzkovateľov hazardných hier. Zároveň považujeme za potrebné rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu uchádzať o udelenie alebo vydanie licencie, samozrejme za predpokladu, že tieto subjekty splnia podmienky ustanovené zákonom na udelenie alebo vydanie licencie.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
109	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 36 ods. 5 písm. r)	§ 36 ods. 5 písm. r) navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „r) desať rokov na prevádzkovanie internetových hier v internetovom kasíne a/alebo v internetovej herni.“ Odôvodnenie: Doplnenie ustanovenia pre vylúčenie pochybností. Prevádzkovateľ môže prevádzkovať internetové hry v internetovom kasíne alebo v internetovej herni.	Z	N	Nad rámec zámeru predkladateľa, ide o dve rôzne licencie.
110	Spoločnosť r. o.	Noerr s. § 45 ods. 1	§ 45 ods. 1 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „(1) Žiadosť o udelenie individuálnej licencie môže podať akciová spoločnosť alebo spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom na území Slovenskej republiky, ktorá má zriadenú dozornú radu. Žiadosť o udelenie individuálnej licencie môže podať aj akciová spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným alebo obdobná spoločnosť so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, štátny podnik, nadácia alebo záujmové združenie so sídlom na území Slovenskej republiky; ak žiadosť podáva akciová spoločnosť so sídlom na území Slovenskej republiky alebo obdobná spoločnosť so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, jej akcie musia byť vydané ako zaknihované akcie na meno. Žiadosť o udelenie individuálnej licencie a všetky prílohy sa predkladajú v štátnom jazyku; ak žiadosť podáva spoločnosť so sídlom v inom členskom štáte, predkladá úradne osvedčený preklad všetkej dokumentácie do štátneho jazyka.“ Odôvodnenie: Považujeme za potrebné rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu uchádzať o udelenie alebo vydanie licencie, samozrejme za predpokladu, že tieto subjekty splnia podmienky ustanovené zákonom na udelenie alebo vydanie licencie.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

111	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 46 ods. 1	<p>§ 46 ods. 1 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „(1) Ak je žiadateľom akciová spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom na území Slovenskej republiky alebo obdobná spoločnosť so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, v žiadosti o udelenie individuálnej licencie uvedie a) obchodné meno a sídlo, b) identifikačné číslo, ak bolo žiadateľovi pridelené, c) výšku základného imania, d) zoznam spoločníkov alebo akcionárov, prípadne upisovateľov akcií, v ktorom sa musí uviesť 1. obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo alebo meno, priezvisko, trvalé bydlisko a rodné číslo spoločníka alebo akcionára, prípadne upisovateľa akcií alebo dátum narodenia, ak rodné číslo nebolo pridelené, 2. počet a celkovú menovitú hodnotu akcií, ktoré vlastní akcionár, prípadne počet a celkovú menovitú hodnotu akcií, ktoré upisovateľ akcií upísal, alebo výšku vkladu spoločníka a výšku jeho obchodného podielu, 3. údaje o hlasovacích právach akcionára alebo spoločníka, e) informácie o hlasovacích právach akcionára alebo spoločníka, ktorý má viac ako 10 % hlasovacích práv v iných právnických osobách a údaje o majiteľoch takéhoto akcionára, prípadne upisovateľa akcií alebo spoločníka, f) meno, priezvisko a rodné číslo alebo dátum narodenia, ak rodné číslo nebolo pridelené, členov predstavenstva, dozornej rady, konateľov, prokuristov a fyzických osôb zodpovedných za vnútornú kontrolu, g) meno, priezvisko a rodné číslo alebo dátum narodenia, ak rodné číslo nebolo pridelené, odborne spôsobilej fyzickej osoby vykonávajúcej funkciu štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu, ktorá bude zodpovedná za prevádzkovanie hazardnej hry; ak má právnická osoba sídlo na území iného členského štátu, uvádza sa aj meno, priezvisko a rodné číslo alebo dátum narodenia, ak rodné číslo nebolo pridelené vedúceho organizačnej zložky, ktorý je osobou zodpovednou za prevádzkovanie hazardnej hry na území Slovenskej republiky, h) územný rozsah prevádzkovania a umiestnenie hazardnej hry, i) počet zamestnancov a zoznam subjektov, s ktorými bude žiadateľ spolupracovať pri prevádzkovaní hazardnej hry, j) dobu, počas ktorej bude hazardná hra prevádzkovaná, a predpokladaný termín začatia prevádzkovania hazardnej hry.“ Odôvodnenie: Považujeme za potrebné rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu uchádzať o udelenie alebo vydanie licencie, samozrejme za predpokladu, že tieto subjekty splnia podmienky ustanovené zákonom na udelenie alebo vydanie licencie.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
112	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 46 ods. 2	<p>§ 46 ods. 2 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „(2) K žiadosti žiadateľ priloží a) zakladateľskú listinu, zakladateľskú zmluvu alebo spoločenskú zmluvu, ak ide o len založené obchodné spoločnosti so sídlom na území Slovenskej republiky, b) výpis z registra, ak ide o obchodné spoločnosti so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, c) stanov, d) návrh organizačnej štruktúry žiadateľa, e) návrh obchodno-finančného plánu týkajúceho sa prevádzkovania hazardnej hry, ktorý musí obsahovať najmä 1. predpokladaný rozsah prevádzkovania hazardnej hry z hľadiska objemu dosahovaných príjmov a možností rozvoja a z hľadiska finančných, personálnych a organizačných možností žiadateľa v prvých troch rokoch, 2. predpokladané výdavky vynaložené na prevádzkovanie hazardnej hry, 3. predpokladané finančné zdroje, ktoré bude nevyhnutné vynaložiť pri prevádzkovaní hazardnej hry, a spôsob ich získania, 4. predpokladaný rozsah záväzkov vznikajúcich v súvislosti s prevádzkovaním hazardnej hry, f) písomné vyhlásenie spoločníkov alebo akcionárov, prípadne upisovateľov akcií, že na ich majetok nebol vyhlásený konkurz a ani návrh na konkurz nebol zamietnutý pre nedostatok majetku; to neplatí, ak žiadateľom o udelenie individuálnej licencie je národná lotériová spoločnosť, g) údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa a fyzických osôb zodpovedných za prevádzkovanie hazardnej hry a fyzických osôb, ktoré sú členmi štatutárneho orgánu alebo sú štatutárnym orgánom a súhlasy s ich spracovaním, h) doklady preukazujúce bezúhonnosť žiadateľa a fyzických osôb zodpovedných za prevádzkovanie hazardnej hry a fyzických osôb, ktoré sú členmi štatutárneho orgánu alebo sú štatutárnym orgánom, ak ide o obchodné spoločnosti so sídlom v inom členskom štáte a/alebo so sídlom v tretej krajine, i) herný plán; ak sa bude hazardná hra prevádzkovať v herni a kasíne, predložia sa aj prevádzkové pravidlá, j) čestné vyhlásenie žiadateľa, že vykoná opatrenia na to, aby sa osoby mladšie ako 18 rokov a osoby zapísané v registri vylúčených osôb nemohli zúčastniť na hazardnej hre a popis týchto opatrení, k) doklad o zaplatení správneho poplatku podľa osobitného predpisu, l) čestné vyhlásenie, že na zloženie finančnej zábezpeky neboli použité finančné prostriedky z pôžičiek, úverov alebo iných cudzích zdrojov podľa § 60 ods. 4; to neplatí, ak ide o žiadost' o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie štátnej lotérie, ktorou sa povoľuje prevádzkovanie lotérie pokladničných dokladov, m) doklady o odbornom posúdení zariadení a systémov uvedených v § 76 ods. 2, vydané poverenou skúšobňou, ktoré sa budú používať pri prevádzkovaní hazardných hier, n) potvrdenie príslušného správcu dane, ktorým je daňový úrad alebo potvrdenie obdobného úradu, o tom, že žiadateľ nemá daňový nedoplatok; príkladá len žiadateľ so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, o) potvrdenie Sociálnej poisťovne alebo potvrdenie obdobného úradu o tom, že žiadateľ nemá nedoplatky na odvodoch do sociálneho poistenia, príkladá len žiadateľ so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, p) potvrdenie zdravotnej poisťovne alebo potvrdenie obdobného úradu o tom, že žiadateľ nemá nedoplatky na zdravotnom poistení, príkladá len žiadateľ so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, r) opis technického zariadenia určeného na prevádzkovanie hazardných hier; predkladá žiadateľ o udelenie licencie na prevádzkovanie hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. h), s) opis ďalších zariadení a systémov uvedených v § 76 ods. 2, ak sa budú využívať pri prevádzkovaní hazardnej hry; predkladá žiadateľ o udelenie licencie na prevádzkovanie hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. h).“ Odôvodnenie: Považujeme za potrebné rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu uchádzať o udelenie alebo vydanie licencie, samozrejme za predpokladu, že tieto subjekty splnia podmienky ustanovené zákonom na udelenie alebo vydanie licencie.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

113	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 46 ods. 3	§ 46 ods. 3 navrhujeme doplniť nasledovným spôsobom: „(3) Žiadateľ musí preukázať a) splatenie základného imania v celej výške peňažným vkladom predložením výpisu z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky; to neplatí pre obchodné spoločnosti, ktorým už bola udelená individuálna licencia podľa tohto zákona a obchodné spoločnosti so sídlom v inom členskom štáte alebo so sídlom v tretej krajine, ktoré preukazujú splatenie základného imania výpisom z registra, b) prehľadný, dôveryhodný a zákonný pôvod základného imania a finančných prostriedkov predstavujúcich finančnú zábezpeku, a to uvedením skutočností o pôvode základného imania a týchto finančných prostriedkov; to neplatí, ak ide o žiadost' o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie štátnej lotérie, ktorou sa povoľuje prevádzkovanie lotérie pokladničných dokladov, c) odbornú spôsobilosť fyzických osôb zodpovedných za prevádzkovanie hazardnej hry, a to priložením odborného životopisu s prehľadom odbornej praxe a absolvovania odborných výcvikov a stáží vrátane čestných vyhlásení o tom, že údaje v životopise sú pravdivé, pričom podpisy týchto osôb na čestných vyhláseniach musia byť úradne osvedčené, d) zabezpečenie elektronického prenosu dát bezpečnou komunikáciou, ak sa bude využívať pri prevádzkovaní hazardnej hry a to priložením dokladov o odbornom posúdení zariadení a systémov podľa § 76 ods. 2.“ Odôvodnenie: Považujeme za potrebné rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu uchádzať o udelenie alebo vydanie licencie, samozrejme za predpokladu, že tieto subjekty splnia podmienky ustanovené zákonom na udelenie alebo vydanie licencie.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
114	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 50 ods. 1	§ 50 ods. 1 navrhujeme upraviť a doplniť nasledovným spôsobom: „(1) Základné imanie žiadateľa musí byť najmenej a) 70 000 eur pri lotériových hrách bingo, b) 335 000 eur pri žrebových peňažných lotériách, žrebových peňažno-vecných lotériách a okamžitých lotériách, cb) 335 000 eur pri stávkových hrách, ktorými sú stávky na výsledky číselných lotérií, dostihové stávky alebo totalizátor, dc) 335 000 eur pri hazardných hrách na výherných prístrojoch prevádzkovaných v herni, ed) 335 000 eur pri hazardných hrách na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi prevádzkovaných v herni, fe) 335 000 eur pri hazardných hrách na termináloch videohier prevádzkovaných v herni, gf) 335 000 eur pri hazardných hrách na kvízomatoch, hg) 335 000 eur pri kurzových stávkach prevádzkovaných v herni a v iných prevádzkach, ih) 1 700 000 eur pri hazardných hrách prevádzkovaných v kasíne, ji) 1 700 000 eur pri hazardných hrách prevádzkovaných v kasíne a internetových hrách prevádzkovaných v internetovom kasíne, kj) 1 700 000 eur pri hazardných hrách na výherných prístrojoch, termináloch videohier a na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi prevádzkovaných v herni a internetových hrách prevádzkovaných v internetovom kasíne, lk) 1 700 000 eur pri kurzových stávkach prevádzkovaných v internetovej herni a pri stávkach na výsledky číselných lotérií prevádzkovaných v internetovej herni, ml) 1 700 000 eur pri hazardných hrách v internetovom kasíne alebo v internetovej herni.“ Odôvodnenie: Na vylúčenie pochybností je potrebné určiť minimálnu výšku základného imania žiadateľa prevádzkujúceho stávky na výsledky číselných lotérií.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
115	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 62 ods. 1	§ 62 ods. 1 navrhujeme upraviť a doplniť nasledovným spôsobom: „(1) Minimálna výška finančnej zábezpeky je na prevádzkovanie a) žrebových peňažných lotérií, žrebových peňažno-vecných lotérií a okamžitých lotérií 5 % z hernej istiny, b) binga, okrem špeciálneho binga, 16 500 eur na jedno prevádzku binga, c) charitatívnej lotérie 200 000 eur, d) stávkových hier, ktorými sú stávky na výsledky číselných lotérií, dostihové stávky alebo totalizátor, 33 200 eur, e) kurzových stávkov prevádzkovaných v herni a iných prevádzkach 750 000 eur, f) technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi v herni 750 000 eur, g) hazardných hier na termináloch videohier v herni 750 000 eur, h) hazardných hier na výherných prístrojoch v herni 750 000 eur, i) hazardných hier na kvízomatoch v herni 750 000 eur, j) hazardných hier v kasíne 500 000 eur na jedno kasíno, k) hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne 500 000 eur na jedno kasíno a 1 000 000 eur na internetové kasíno, l) hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier a hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni a v internetovom kasíne 1 500 000 eur, m) kurzových stávkov v herni, a v iných prevádzkach okrem a v internetovej herni 1 500 000 eur, n) internetových hier v internetovom kasíne alebo v internetovej herni 1 000 000 eur, o) kurzových stávkov v internetovej herni a stávkov na výsledky číselných lotérií v internetovej herni 1 000 000 eur.“ Odôvodnenie: Na vylúčenie pochybností je potrebné určiť minimálnu výšku finančnej zábezpeky na prevádzkovanie stávkov na výsledky číselných lotérií. Navyše internetové hry je možné prevádzkovať nielen v internetovom kasíne ale aj v internetovej herni.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
116	Spoločnosť Noerr s. r. o.	§ 67 ods. 3 a 7	Povinnosť prevádzkovateľov zasielať denne úradu údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň denne a uvádzať to vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2, navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Úrad všetky tieto informácie bude mať, a to na základe § 13 ods.19. Navrhované denné zasielanie stanovených údajov úradu je administratívnu záťažou nielen pre prevádzkovateľov, ale i pre samotný úrad a jeho pracovníkov a môže to mať opačný efekt – kopenie a zneprehľadnenie jednotlivých údajov.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
117	Banco Casino	§ 15 ods. 3	Prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkovej v kasíne je zároveň povinný zabezpečiť dostatočný personálny aparát na chod kasína, a to minimálne v počte 30 zamestnancov, s ktorými bude mať prevádzkovateľ uzavretý pracovný pomer v zmysle osobitného predpisu (odkaz pod čiarou na Zákonník práce). Za pracovný pomer sa pre účely tohto bodu nepovažuje pracovný pomer na kratší čas, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo akýkoľvek iný zmluvný vzťah uzavretý na základe občianskoprávných alebo obchodnoprávných predpisov. Odôvodnenie: Z dôvodu rozlíšenia kasína od herne, ktoré na svoj riadny chod potrebuje dostatočný personál. Tým sa zároveň zabráni situácii, že prevádzkovatelia herní s minimálnym počtom zamestnancov začnú hromadne žiadať o licencie na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne. Kasíno má byť prevádzka na podstatne vyššej spoločenskej úrovni ako herňa a preto je potrebné zákonom nastaviť aj vyššie nároky pokiaľ ide o zabezpečenie jeho prevádzky. Aby sa predišlo rôznym špekulatívnym formám naplnenia kvóty počtu zamestnancov, navrhujem jasne stanoviť pravidlá, že môže ísť iba o pracovný pomer na základe pracovnej zmluvy v zmysle Zákonníka práce, a teda nie o dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, pracovný pomer na kratší čas či iné zmluvy uzavreté na základe iného zákona ako Zákonníka práce. Tým sa dosiahne aj vyššia zamestnanosť v rámci toho ktorého regiónu.	O	ČA	Úprava textu.

118	Banco Casino	§ 28	Navrhujem doplniť povinnosť a jediná možnosť pripojenia na server prevádzkovateľa internetovej hry výlučne cez eID. Odôvodnenie: Iba zriadenie konta v zmysle § 28 ods. 4 považujem za nedostatočné zabezpečenie zabráneniu účasti na hazardných hrách osobám mladším ako 18 rokov a osobám evidovaným v registri osôb vylúčených z hrania hazardných hier. Prevádzky herní a kasín majú osobný kontakt s potenciálnym hráčom, od ktorého si na posudenie veku resp. evidencie v registri vylúčených osôb vyžadujú občiansky preukaz. Z dôvodu anonymity hráča hrajúceho internetové hry sa iba zaslanie kópie OP resp. iného dokladu javí ako nedostatočné, nakoľko na samotnú registráciu môže využiť doklady inej osoby, ktorých autentickosť prevádzkovateľ internetovej hry nevie reálne posúdiť.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
119	Banco Casino	§ 36 ods. 5 písm. h)	Ustanovenie ods. 5 písm. h) navrhujem nahradiť nasledovným znením: „päť rokov s opciou na ďalších päť rokov na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne“ Odôvodnenie: Prevádzkovatelia kasín majú na zriadenie a následné zabezpečenie chodu kasína vysoké náklady, preto považujem za vhodné upraviť aj pri tomto prevádzkovateľovi hazardných hier možnosť opcie tak, ako je to v prípade internetového kasína.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
120	Banco Casino	§ 15 ods. 7	Ustanovenie § 15 ods. 7 navrhujem nahradiť nasledovným znením: „Na vonkajších častiach kasína a vo vzdialenosti 200 metrov od kasína nesmie byť žiadna svetelná reklama ani iná reklama, upozorňujúca na existenciu kasína alebo nabádajúca na účasť na hazardnej hre, okrem označenia kasína podľa ods. u 6. Na vonkajších častiach kasína a vo vzdialenosti 200 metrov od kasína nesmie byť reklama na podávanie alkoholických nápojov v kasíne. Odôvodnenie: Prevádzkovateľ kasína nevie zabezpečiť, aby v blízkosti kasína nejaký tretí subjekt neumiestnil reklamu na podávanie alkoholických nápojov na inom mieste ako v kasíne ale zároveň v jeho bezprostrednej blízkosti.	O	ČA	Úprava textu.
121	Banco Casino	§ 64 ods. 1 písm. k)	Ustanovenie § 64 ods. 1 písm. k) navrhujem nahradiť nasledovným znením: „k stolovým hrám a technickým zariadeniam obsluhovaným priamo hráčmi v kasíne 15% z výťažku do štátneho rozpočtu a 3 % z výťažku do rozpočtu obce, v ktorej sa nachádza kasíno,“ Odôvodnenie: Uvedené navrhujem z dôvodu vysokých nákladov kasína na zabezpečenie personálu kasína, ktorý zabezpečuje chod stolových hier. Ide o podstatne vyššiu personálnu náročnosť ako napríklad v prípade obsluhy výherných prístrojov. Navyše je potrebné uviesť, že z výťažku odvádza prevádzkovateľ nielen odvody, ale aj daň z príjmov, takže odvodové zaťaženie v tomto prípade predstavuje 50 %.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
122	Banco Casino	§ 64 ods. 1 písm. l)	Ustanovenie § 64 ods. 1 písm. l) navrhujem nahradiť nasledovným znením: „hazardných hier v kasíne vo výške 18 % z poplatku do štátneho rozpočtu, ktorý je vybraný prevádzkovateľom hazardnej hry, ak hráči hrajú jeden proti druhému, poplatok je suma, ktorú prevádzkovateľ hazardnej hry v kasíne získal od hráčov za možnosť účasti na hazardnej hre,“ Odôvodnenie: Uvedené navrhujem z dôvodu vysokých nákladov kasína na zabezpečenie personálu kasína, ktorý zabezpečuje chod týchto hier. Ide o podstatne vyššiu personálnu náročnosť ako napríklad v prípade obsluhy výherných prístrojov. Navyše je potrebné uviesť, že z výťažku odvádza prevádzkovateľ nielen odvody, ale aj daň z príjmov, takže odvodové zaťaženie v tomto prípade predstavuje 43 %.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
123	Banco Casino	§ 67 ods. 7	Ods. 7 § 67 navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Úrad predmetné informácie bude mať k dispozícii v zmysle § 13 ods. 19. Denné zasielanie identických údajov považujem za nadbytočné.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
124	Banco Casino	§ 85	Navrhujem doplniť nový ods. do § 85 v nasledovnom znení: „Prevádzkovateľ hazardnej hry, ktorému bola udelená licencia na prevádzkovanie hazardnej hry podľa doterajšieho zákona je oprávnený v lehote do 30. decembra 2019 požiadať Úrad o vydanie licencie na prevádzkovanie tejto hazardnej hry v už udelenej individuálnej licencií na obdobie uvedené v § 36 ods. 5 tohto zákona. Ustanovenie § 36 ods. 3 sa v tomto prípade neuplatňuje. Úrad udelením individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardnej hry v zmysle takejto žiadosti zároveň zruší individuálnu licenciu udelenú na prevádzkovanie takejto hazardnej hry podľa doterajšieho zákona.“ Odôvodnenie: Uvedené navrhujem z dôvodu, aby účinnosťou nového zákona neboli znevýhodnení držiteľia individuálnej licencie udelené podľa doterajšieho zákona, ale aby mali zákonnú možnosť si požiadať o licenciu na už prevádzkovanú hazardnú hru na nové, zákonom stanovené obdobie. Ustanovenie § 36 ods. 3 síce upravuje pre držiteľa individuálnej licencie možnosť požiadať o novú individuálnu licenciu, ale je možné mu ju udeliť najskôr 60 dní pred dňom začatia prevádzkovania hazardnej hry určeným v individuálnej licencií. Nakoľko v období od nadobudnutia účinnosti nového zákona do doby, kedy môže Úrad udeliť novú licenciu v zmysle § 36 ods. 3 zákona môžu nastať okolnosti, ktoré znevýhodnia držiteľa už udelené individuálnej licencie (napríklad prijaté VZN obce), navrhujem, aby už držiteľia individuálnej licencie mali možnosť mať rovnaké podmienky na prevádzkovanie hazardnej hry pokiaľ ide o obdobie jej prevádzkovania ako držiteľia individuálnej licencie udelené podľa nového zákona.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
125	Slovenský futbalový zväz	§ 13 ods. 12 písm. g)	1. Poskytovanie informácií športovým zväzom na účely ich disciplinárneho konania Dôvodom je úprava § 94, ods. 3 zákona o športe, v zmysle ktorého “fyzická osoba nesmie uzatvárať stávky priamo ani prostredníctvom tretej osoby na súťaže, ktorých je účastníkom ako športovec, športový odborník alebo iná osoba, ktorá je svojim postavením, funkciou alebo činnosťou zapojená do súťaže”. V súčasnej v praxi nie je možné dodržiavanie tohto ustanovenia kontrolovať a jeho prípadné porušenie potrestať, pretože na základe aktuálnej právnej úpravy nemôžu stávkové kancelárie odovzdávať informácie o klientoch priamo národným športovým zväzom.Z toho dôvodu navrhujeme doplniť do návrhu zákona písmeno g) v znení: “g) národnému športovému zväzu alebo národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania pre porušenie povinností a predpisov národného športového zväzu vyplývajúcich zo zákona o športe (§ 94 ods. 3), ako aj samotného zákona o športe	Z	N	Navrhovaný rozsah subjektov, ktorým sa poskytujú údaje o hráčoch, považuje MF SR za postačujúci.

126	Slovenský futbalový zväz	§ 23 ods. 3 – doplniť medzi zakázané stávky)	2. Oprávnenie pre Úrad pre reguláciu a dozor nad hazardnými hrami obmedziť stávkovanie na nevhodné druhy stávok na podnet národného športového zväzu Zámerom tejto úpravy je v súlade s Dohovorom Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží dať možnosť národným športovým zväzom, zodpovedným za daný šport a jeho integritu, navrhovať reguláciu ponuky stávkových kancelárií na súťaže v danom športe, ktorý zastrešujú, a to najmä s ohľadom na nevhodné stávky. Nevhodnými stávkami sú také stávky, ktoré svojím charakterom môžu podnecovať aktérov športovej súťaže k narušeniu jej integrity. Bežne funguje takáto úprava napr. vo Francúzsku, ktoré je vzorom v boji proti manipulácii športových súťaží a regulácii hazardu. Stávková kancelária môže dať do ponuky zápasy a druhy stávok až po odsúhlasení príslušným národným športovým zväzom. Po celej Európe je snaha zakázať určité negatívne a ľahko manipulovateľné druhy stávok ako napr. vo futbale počet žltých, červených kariet, počet pokutových kopov, rohových kopov apod. Z toho dôvodu navrhujeme doplniť do zákona v §23 ods. 3 ustanovenie: Úrad pre reguláciu a dozor nad hazardnými hrami môže na návrh národného športového zväzu obmedziť stávkovanie na nevhodné druhy stávok na akékoľvek súťaže v danom športe bez obmedzenia územia konania súťaže	Z	A	
127	Slovenský futbalový zväz	§ 30	prijímanie stávok na doklad totožnosti a / alebo vyplácanie výhier – aj pri stávkovaní v "kamenných" pobočkách (RO) Na základe základe § 94, ods. 3 zákona o športe fyzická osoba nesmie uzatvárať stávky priamo ani prostredníctvom tretej osoby na súťaže, ktorých je účastníkom ako športovec, športový odborník alebo iná osoba, ktorá je svojím postavením, funkciou alebo činnosťou zapojená do súťaže. Preto je na účely ochrany integrity športu potrebné do budúca "odanonymizovať" stávkujúcich, pretože na základe praxe je veľmi jednoduché porušiť predpisy zákona o športe a to tým, že hráč vsadí anonymne v kamennej prevádzke. Takéto stávkovanie nie je možné v súčasnosti monitorovať a tým pádom ani následne potrestať. Vo viacerých krajinách v rámci Európy (napr. Rumunsko) zaviedli povinnosť registrácie stávkujúcich aj pri stávkovaní v kamenných prevádzkach. Mnohokrát v súčasnosti je anonymita využívaná v prípade vsádzania na podozrivé športové podujatia a rovnako v týchto prípadoch potom nie je možné dokázať športovcom porušenie predpisov o zákaze stávkovania. Rovnako sme názoru, že by toto nariadenie pomohlo zabrániť stávkovaniu neplnoletých osôb a osôb z registra fyzických osôb vylúčených z hrania hazardných hier. Z uvedeného dôvodu navrhujeme upraviť §30 ods. 1 takto : § 30 (1) Účasť na hazardných hrách je zakázaná fyzickým osobám mladším ako 18 rokov. Prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný vykonať opatrenia, aby sa takéto osoby nemohli zúčastňovať hazardných hier. Prevádzkovateľ hazardnej hry a osoba poverená výkonom dozoru má právo na tieto účely požadovať predloženie preukazu totožnosti. Prevádzkovateľ internetovej hry a prevádzkovateľ stávkových hier pri vyplácaní výhier. je na tieto účely povinný požadovať údaje z preukazu totožnosti a z ďalšieho dokladu,[1]) kópie ktorých mu na tieto účely zasiela fyzická osoba, ktorá má záujem zúčastniť sa na hazardnej hre. [1]) § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 297/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
128	Slovenský futbalový zväz	všeobecne	Zámerom tejto úpravy je zakomponovať do zákona na základe Dohovoru Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží odporúčanie o vytvorení Platformy, kde jedným z hlavných aktérov by mal byť Úrad pre reguláciu a dozor nad hazardnými hrami. Dôvodom vytvorenia platformy je lepšia spolupráca a spoločný postup v boji proti manipuláciám športových súťaží. Platforma je miesto na ktorom by sa mali stretávať všetky zainteresované subjekty zdieľať osvedčené postupy, vymieňať si informácie, pripravovať stratégie a pripravovať vhodné legislatívne úpravy v tejto oblasti. V iných krajinách platforma slúži aj ako kontaktné miesto, ktoré prijíma podnety o možných manipuláciách, vyšetroje ich a zároveň slúži ako komunikačný kanál pri spolupráci s platformami a orgánmi iných štátov. Z uvedeného dôvodu navrhujeme doplniť na vhodné miesto do zákona ustanovenie : že Úrad pre reguláciu a dozor nad hazardnými hrami je povinný do zákonom stanoveného termínu zriadiť národnú platformu proti manipulácii športových súťaží, ktorej činnosť bude organizačne zabezpečovať. Členmi platformy budú zástupcovia príslušných orgánov štátnej správy, zástupcovia športových zväzov, regulátora hazardu a stávkových prevádzkovateľov a zástupcovia orgánov činných v trestnom konaní. Toto odporúčanie vyplýva z článku 13 Dohovoru o manipulácii športových súťaží a z rezolúcie 7/8 OSN Pravidlá fungovania národnej platformy upraví štátut, ktorý vydá národná platforma po jeho schválení úradom.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
129	Slovenský futbalový zväz	všeobecne	Navrhujeme zosúladiť povinnosť o umiestnení servera rovnako pre prevádzkovateľov so sídlom v SR a so sídlom v EHS, pretože na základe platnej úpravy majú spoločnosti so sídlom v SR povinnosť mať server na území SR a ostatní stávkovi prevádzkovatelia ho môžu mať kdekoľvek v rámci EHS, čo je diskriminačné.	O	A	
130	Slovenský futbalový zväz	§ 13 ods. 9	(9) Príjem vkladov, príjem stávok, vyplácanie výhier, žrebovanie, iné úkony smerujúce k určeniu výsledku hazardnej hry podľa § 4 ods. 2 a ďalšie úkony, ktoré sa pri prevádzkovaní hazardných hier vykonávajú verejne alebo pri ktorých sa uskutočňuje komunikácia medzi hráčom a prevádzkovateľom hazardnej hry, okrem zverejňovania výsledkov hazardných hier a prevádzkovania číselnej lotérie vrátane jej doplnkovej hry, ktorú národná lotériová spoločnosť prevádzkuje v spolupráci so zahraničnými prevádzkovateľmi hazardných hier, je zakázané vykonávať a) na Veľký piatok, 24. a 25. decembra, b) v čase trvania štátneho smútku, c) mimo prevádzkového času kasína, herne alebo prevádzky, d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 12 dní v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. c), e) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecné zastupiteľstvo rozhodne. Navrhujeme rozšíriť výnimku z § 13 a ods. 9 o prevádzkovateľov stávkových hier - z dôvodu, že množstvo športov sa hrá aj počas týchto dní a zvýšil by sa tým potenciálne príjem do štátneho rozpočtu, z tohto príjmu by sa časť prostriedkov znovu vrátila do športu. Preto navrhujeme do § 13 ods. 9 d) doplniť okrem internetových a stávkových hier	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
131	Slovenský futbalový zväz	§ 68 ods. 9	Zväziť či priamo do zákona do § 68 ods. 9 medzi úlohy Úradu, neuviest' úlohu monitorovať podozrivé stávky. V zahraničí je bežná prax, že takýto úrad má na starosti informačný systém, ktorý monitoruje podozrivé stávkovanie, prípadne aspoň má prepojené databázy prevádzkovateľov stávkových hier a vykonáva dozor touto cestou. Takýto informačný systém je jedným z najefektívnejších prostriedkov boja proti manipulácii športových súťaží. Zároveň tento Úrad by mal plniť úlohu zhromažďovateľa informácií o podozrivých stávkach aj na účely Platformy a spolupráce so zahraničnými subjektmi. Z uvedenej úpravy nie je zrejmé, či toto môžeme rozumieť pod úlohami vyplývajúcimi z § 69 ods. 9 e), f) e) h). Prípadne pri kombinácii § 68 ods. 9 písm. f) a § 75	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
132	Slovenský futbalový zväz	všeobecne	Poznámka – v dôvodovej správe v osobitnej časti je chyba v §23 – je tam odkaz na zákon č. 1/2014 a má to byť odkaz na zákon o športe.	O	A	

133	REEL Spain Plc	§ 33 ods. 2	Navrhujeme vymazať § 33 ods. 2. Odôvodnenie: Sme presvedčení, že nie je dôvod na to, aby boli prevádzkovatelia z iného členského štátu EÚ (alebo EPH) povinní založiť organizačnú zložku v Slovenskej republike, keďže to vytvára prekážku slobodného poskytovania služieb garantovaného v Zmluve o fungovaní Európskej únie.	Z	A	
134	REEL Spain Plc	§ 37 ods. 2	Navrhujeme vymazať podčiarknutú časť nasledujúcej vety uvedenej v § 37 ods. 2: „Ak má právnická osoba sídlo na území iného členského štátu, v rozhodnutí o udelení individuálnej licencie sa uvedie aj názov a adresa vedúceho organizačnej zložky a povinnosť prevádzkovateľa hazardnej hry strieť výkon dozoru na mieste.“ Odôvodnenie: Sme presvedčení, že nie je dôvod na to, aby boli prevádzkovatelia z iného členského štátu EÚ (alebo EPH) povinní založiť organizačnú zložku v Slovenskej republike, keďže to vytvára prekážku slobodného poskytovania služieb garantovaného v Zmluve o fungovaní Európskej únie.	Z	A	
135	REEL Spain Plc	§ 46 ods. 1 písm. g)	Navrhujeme vymazať časť tohto ustanovenia nasledujúceho po bodkočiarku. Odôvodnenie: Sme presvedčení, že nie je dôvod na to, aby boli prevádzkovatelia z iného členského štátu EÚ (alebo EPH) povinní založiť organizačnú zložku v Slovenskej republike, keďže to vytvára prekážku slobodného poskytovania služieb garantovaného v Zmluve o fungovaní Európskej únie.	Z	A	
136	REEL Spain Plc	§ 69 ods. 4	Navrhujeme zmeniť časť tohto ustanovenia nasledujúceho po bodkočiarku v tomto znení: „sadzba mesačného príspevku je 0,075 % z výťažku.“ Odôvodnenie: Rozumieme, že cieľom bolo (podobne ako v súvislosti s „osobitným príspevkom“ podľa § 69 ods. 2) stanoviť výšku „mesačného príspevku“ splatného v mesačných splátkach v priebehu kalendárneho roku v súhrnnej výške 0,9 % z ročného výťažku. Keďže sa však osobitný príspevok uhrádza jednorazovo (podľa § 69 ods. 5), mesačný príspevok sa uhrádza každý kalendárny mesiac (podľa § 69 ods. 6), čo spolu predstavuje 10,8 % ročného výťažku. Navrhovaná zmena znamená, že prevádzkovatelia zaplatia 0,9 % ich ročného výťažku v 12 mesačných splátkach.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
137	REEL Spain Plc	§ 22 ods. 4 § 23 ods. 4 § 28 ods. 9 § 28 ods. 10	Navrhujeme doplniť nasledujúcu vetu na koniec odkazovaných článkov: „Bez ohľadu na predchádzajúcu vetu, v prípade, že prevádzkovateľ poskytne hráčovi peňažné zvýhodnenie odvodené od jeho účasti v jednej alebo viacerých individuálnych hrách tohto prevádzkovateľa, vyplatenie tohto zvýhodnenia sa považuje za výhru.“ Odôvodnenie: Sme presvedčení, že peňažné výhody poskytované hráčom na základe vernostných programov ponúkaných prevádzkovateľmi by sa mali považovať za výhry (a z tohto dôvodu by mali znižovať základ dane z príjmu z hazardných hier) v prípade, že sú spojené s účasťou príslušného hráča v hrách (napr. ak sa prevádzkovateľ rozhodne udeliť hráčom 1 EUR za každých 100 EUR ktoré vložia do stávky).	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
138	REEL Spain Plc	§ 45 ods. 1	Navrhujeme upraviť časť poslednej vety odkazovaného článku nasledujúcu po bodkočiarku takto: „ak dokument, ktorý tvorí prílohu k žiadosti, nie je vyhotovený v štátnom jazyku, žiadateľ je povinný predložiť originál tohto dokumentu (alebo jeho overenú kópiu) spolu s prekladom do štátneho jazyka, pričom úrad môže požadovať úradne osvedčený preklad konkrétnych dokumentov v prípade pochybností ohľadom správnosti prekladu.“ Odôvodnenie: Nie sme presvedčení, že existuje dôvod, aby sa so spoločnosťami z iných členských štátov zaobchádzalo inak ako so slovenskými spoločnosťami; podľa nášho názoru je dôležitý jazyk, v ktorom je dokument vyhotovený (bez ohľadu na to, aká právnická osoba tento dokument prekladá v rámci svojej žiadosti o udelenie licencie). Okrem toho nie sme presvedčení, že je efektívne a skutočne potrebné poskytnúť úradne osvedčený preklad všetkých dokumentov v inom než slovenskom jazyku. Sme presvedčení, že úrad by sa mal spoliehať na preklad predložený žiadateľom spolu s originálom dokumentu, a mal by mať právo požadovať úradne osvedčený preklad len v prípade pochybností ohľadom správnosti prekladu.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
139	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	dôvodová správa	K § 23, odporúčame odkaz na zákon č. 1/2014 Z. z. nahradiť odkazom na zákon o športe. K § 63, odporúčame uviesť správne označenie zákona o športe (č. 440/2015 Z. z.) K § 68 až 69, odporúčame slovo „regulácii“ nahradiť slovom „reguláciu“.	O	A	
140	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 2 písm. z)	Upozorňujeme, že v písmene z) sa nachádzajú dve definície – poskytovanie zakázanej ponuky a za bodkočiarku aj hazardná hra dostupná na území SR. Vzhľadom na to, že druhy hazardných hier sú upravené v § 4, odporúčame definíciu hazardnej hry dostupnej zo SR presunúť do § 4.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
141	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 8 ods. 1	Žiadame druhú vetu formulovať v znení: „Športovou stávkovou udalosťou je športové podujatie(x) vrátane dostihov, aj keď nie je prístupné verejnosti.“ Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) § 2 písm. a) zákona č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 440/2015 Z. z.“ Odôvodnenie: Zosúladienie s terminológiou zákona č. 1/2014 Z. z.	Z	A	
142	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 8 ods. 1	Odporúčame vo štvrtej vete slová „môže mať“ nahradiť slovami „musí“. Návrh súvisí so skutočnosťou, že na zníženie vplyvu prevádzkovateľa sa javí ako potrebné, aby aspoň dve alternatívy boli mimo jeho vplyvu.	O	A	
143	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 12 ods. 1	Odporúčame vypustiť slovo „šikovnosť“ vzhľadom na to, že ide o pojem, ktorý sa v právnom poriadku nepoužíva a nie je normatívny/jednoznačný.	O	A	
144	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 13 ods. 3	Žiadame slová „úplné stredoškolské vzdelanie“ nahradiť slovami „úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie“ s odkazom na § 16 ods. 4 písm. c) a d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Z	A	
145	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 13 ods. 12	Žiadame v § 13 doplniť ods. 12 písmenom g), ktoré znie: „g) národnému športovému zväzu alebo národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania pre manipuláciu súťaže alebo pre porušenie opatrenia proti manipulácii súťaže.xx)“. Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) § 94 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ V tejto súvislosti je potrebné v poznámke pod čiarou k odkazu 17 zmeniť označenie zákona prostredníctvom skrátenej citácie. Odôvodnenie: Podľa § 94 ods. 3 zákona o športe „fyzická osoba nesmie uzatvárať stávky priamo ani prostredníctvom tretej osoby na súťaže, ktorých je účastníkom ako športovec, športový odborník alebo iná osoba, ktorá je svojím postavením, funkciou alebo činnosťou zapojená do súťaže“. V súčasnosti nie je možné dodržiavanie tohto ustanovenia kontrolovať a jeho prípadné porušenie potrestať, pretože na základe aktuálnej právnej úpravy nemôžu stávkové kancelárie odovzdávať informácie o klientoch priamo národným športovým zväzom.	O	N	Navrhovaný rozsah subjektov, ktorým sa poskytujú údaje o hráčoch, považuje MF SR za postačujúci.

146	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 23	Žiadame v § 23 za ods. 3 vložiť nový ods. 4, ktorý znie: „(4) Úrad môže na návrh národného športového zväzu obmedziť prijímanie stávok na nevhodné druhy stávok na súťaž v príslušnom športe bez obmedzenia územia konania súťaže“. Odôvodnenie: Úprava sa navrhuje na základe Dohovoru Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží. Cieľom je národným športovým zväzom, zodpovedným za daný šport a jeho integritu, dať možnosť navrhovať reguláciu ponuky stávkových kancelárií na súťaže v danom športe, ktorý zastrešujú, a to najmä s ohľadom na nevhodné stávky. Nevhodnými stávkami sú také stávky, ktoré svojím charakterom môžu podnecovať aktérov športovej súťaže k narušeniu jej integrity. Bežne funguje takáto úprava napr. vo Francúzsku, ktoré je vzorom v boj proti manipulácii športových súťaží a regulácii hazardu. Stávková kancelária môže dať do ponuky zápasy a druhy stávok až po odsúhlasení príslušným národným športovým zväzom. Po celej Európe je snaha zakázať určité negatívne a ľahko manipulovateľné druhy stávok ako napr. vo futbale počet žltých, červených kariet, počet pokutových kopov, rohových kopov, ...	Z	A	
147	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 23 ods. 5	Žiadame ods. 5 preformulovať v znení: „(5) Prevádzkovateľ stávkových hier, ktorými sú kurzové stávky, je povinný bezodkladne informovať národný športový zväz príslušného športu alebo národný športový zväz príslušnej športovej organizácie o podozrení z manipulácie súťaže,24) podozrení z prípravy manipulácie súťaže alebo o podozrení z porušení opatrení proti manipulácii súťaže.xx)“. Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) § 94 zákona č. 440/2015 Z. z.“. Odôvodnenie: Spresnenie textu sa navrhuje na účel súladu s celým § 94 zákona o športe, nielen s jeho ods.om 2. Návrh úpravy vychádza z § 94 ods. 3 zákona o športe pričom návrh má napomôcť pri uskutočnení disciplinárneho konania. Zároveň je potrebné zohľadniť nielen zväzy príslušného športu, ale aj zväzy príslušných športových organizácií s cieľom pokrytia čo najväčšieho okruhu dotknutých subjektov.	Z	A	
148	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 30 ods. 1	Odporúčame v § 30 ods. 1 štvrtej vete za slová „internetovej hry“ vložiť slová „a prevádzkovateľ“ stávkových hier pri vyplácaní výhier“. Odôvodnenie: Podľa § 94 ods. 3 zákona o športe fyzická osoba nesmie uzatvárať stávky priamo ani prostredníctvom tretej osoby na súťaže, ktorých je účastníkom ako športovec, športový odborník alebo iná osoba, ktorá je svojím postavením, funkciou alebo činnosťou zapojená do súťaže. Preto je na účely ochrany integrity športu potrebné do budúcnosti „odanonymizovať“ stávkujúcich, pretože na základe praxe je veľmi jednoduché porušiť predpisy zákona o športe a to tým, že hráč vsadí anonymne v kamennej prevádzke. Takéto stávkovanie nie je možné v súčasnosti monitorovať a tým pádom ani následne potrestať. Vo viacerých krajinách v rámci Európy (napr. Rumunsko) zaviedli povinnosť registrácie stávkujúcich aj pri stávkovaní v kamenných prevádzkach. Mnohokrát v súčasnosti je anonymita využívaná v prípade vsádzania na podozrivé športové podujatia a rovnako v týchto prípadoch potom nie je možné dokázať športovcom porušenie predpisov o zákaze stávkovania. Rovnako sme názoru, že by toto nariadenie pomohlo zabrániť stávkovaniu neplnoletých osôb a osôb z registra fyzických osôb vylúčených z hrania hazardných hier.	O	N	Cieľom ustanovenia je zabrániť účasti na hazardných hrách mladistvým osobám (do 18 rokov), za týmto účelom všetci prevádzkovatelia hazardných hier (vrátane stávkových), sú povinní vykonať primerané opatrenia a zároveň sú oprávnení vyžadovať predloženie preukazu totožnosti. Druhý doklad sa vyžaduje v prípade internetových hier najmä z dôvodu dodatočnej verifikácie hráča, nakoľko pri internetových hrách nie je hráč fyzicky prítomný.
149	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 30 ods. 1	Odporúčame v § 30 ods. 1 tretiu vetu preformulovať v znení „Prevádzkovateľ hazardnej hry a osoba poverená výkonom dozoru si na tieto účely vyžiada predloženie preukazu totožnosti, ak má pochybnosť o tom, či fyzická osoba dovŕšila vek 18 rokov.“. Odôvodnenie: Ak ide o osobu, pri ktorej je pochybnosť o zodpovedajúcom veku, prevádzkovateľ má byť povinný si toto overiť v doklade o totožnosti.	O	A	
150	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 31 ods. 2 písm. d)	Odporúčame doplniť fyzické osoby, ktoré študujú na strednej škole a zároveň im bolo priznané sociálne štipendium. Odôvodnenie: V študijných a učebných odboroch v SR sú aj žiaci, ktorí dovŕšili 18 rokov a zároveň poberajú sociálne štipendium, čím sú vecne splnené predpoklady pre ich vylúčenie z hazardných hier podľa zámeru úpravy § 31 ods. 2 bod d) návrhu zákona.	O	N	Vzhľadom na prevahu študentov nad 18 rokov na vysokých školách sa navrhované nastavenie javí ako primerané k dosiahnutiu cieľa, ktorým je zamedzenie prístupu k hazardným hrám pre vybraný okruh osôb.
151	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 31 ods. 2 písm. d) a ods. 5	Žiadame vypustiť čiarku za slovom „štúdia“ a slová „spojeného prvého a druhého stupňa“ nahradiť slovami „spájajúcich prvý stupeň a druhý stupeň“. Odôvodnenie: Ide o zosúladienie s terminológiou zákona o vysokých školách.	Z	A	
152	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 55 ods. 3	Žiadame slová „ukončené vysokoškolské vzdelanie“ nahradiť slovami „získané vysokoškolské vzdelanie“. Žiadame slová „ukončené stredoškolské odborné vzdelanie“ nahradiť slovami „získané najmenej stredné odborné vzdelanie“ s odkazom na § 16 ods. 4 písm. b) školského zákona [alebo slovami „získané najmenej úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie“ s odkazom na § 16 ods. 4 písm. c) a d) školského zákona, ak je cieľom vzdelanie s maturitou]. Odôvodnenie: Zosúladienie terminológie so zákonom o vysokých školách. Zároveň z vymedzenia odbornej spôsobilosti v návrhu § 55 ods. 3 návrhu zákona vyplýva, že fyzická osoba musí ako člen štatutárneho orgánu prevádzkovateľa hazardných hier v kasíne, vedúci zamestnanec prevádzkovateľa hazardných hier v kasíne v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu alebo fyzická osoba zodpovedná za výkon vnútornej kontroly absolvovať na strednej škole len odborné vzdelávanie a prípravu	Z	A	
153	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 63	Odporúčame doplniť informáciu o spôsobe zverejňovania konkrétnej sumy odvodu z prevádzkovania lotériových hier do štátneho rozpočtu, ktorá bude využívaná výlučne v oblasti podpory športu, vzhľadom na to, že § 77 ods. 1 písm. b) zákona č. 440/3015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje, že časť odvodov z prevádzkovania lotériových hier bude využívaná výlučne v oblasti podpory športu, pričom od roku 2019 bude na tento účel vyčlenená celá suma odvodov z prevádzkovania lotériových hier.	O	N	Doterajší spôsob informovania o dosiahnutých výsledkoch (komunikácia medzi MŠVaV SR a MF SR) vníma MF SR ako nestačujúci.

154	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 68	Žiadame do pôsobnosti úradu uviesť monitorovanie podozrivých stávkov. Odôvodnenie: V zahraničí je bežná prax, že takýto úrad má na starosti informačný systém, ktorý monitoruje podozrivé stávkovanie, prípadne aspoň má prepojené databázy prevádzkovateľov stávkových hier a vykonáva dozor touto cestou. Takýto informačný systém je jedným z najefektívnejších prostriedkov boja proti manipulácii športových súťaží. Zároveň úrad by mal plniť úlohu zhromažďovateľa informácií o podozrivých stávkach aj na účely spolupráce so zainteresovanými (aj zahraničnými) subjektmi.	O	N	MF SR navrhuje zahrnúť kompetenciu v rámci tzv. Národnej platformy (Inštitúcia v zmysle Dohovoru Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží).
155	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 68 ods. 9	Odporúčame do pôsobnosti úradu uviesť rozhodovanie o prijímaní niektorých typov stávkov novým písmenom v znení: „xx) vydáva zákaz prijímania vymedzených druhov stávkov.“ Odôvodnenie: Úprava sa navrhuje s cieľom vytvorenia prostredia na účinné opatrenia proti matchfixingu. Malo by ísť najmä o stávky, kde hrozí manipulácia súťaže. Vydávanie zákazu sa zveruje do pôsobnosti úradu, t.j. bolo by v jeho pôsobnosti, či zákaz vychádza v podnetu nejakého subjektu (napr. národný športový zväz) alebo z poznatkov z vlastnej činnosti úradu. Zároveň z dôvodu pružnosti v konaní sa navrhuje, aby zákaz nemal formu „rozhodnutie“.	O	ČA	Úprava textu.
156	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	§ 72 ods. 4	Žiadame v § 72 doplniť ods. 4 písmenom m), ktoré znie: „m) národnému športovému zväzu alebo národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania pre manipuláciu súťaže alebo pre porušenie opatrenia proti manipulácii súťaže.xx)“. Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) § 94 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ Odôvodnenie: Úprava sa navrhuje v nadväznosti na návrh úpravy § 13 ods. 12.	O	N	Navrhovaný rozsah subjektov, ktorým sa poskytujú údaje o hráčoch, považuje MF SR za postačujúci. (Dtto pripomienka k §13 ods. 12).
157	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	všeobecne	Žiadame aby bola zákonom (alebo úradom na základe zákona) zriadená národná platforma proti manipulácii športových súťaží v pôsobnosti úradu, ktorá by bola zložená zo zástupcov príslušných orgánov štátnej správy, národných športových zväzov, orgánov činných v trestnom konaní a regulátora hazardu a stávkových prevádzkovateľov. Cieľom je do zákona zapracovať (na základe Dohovoru Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží) odporúčanie o vytvorení platformy, kde jedným z hlavných aktérov by mal byť úrad. Dôvodom vytvorenia platformy je lepšia spolupráca a spoločný postup v boji proti manipuláciám športových súťaží. Platforma je miesto na ktorom by sa mali stretávať všetky zainteresované subjekty zdieľať osvedčené postupy, vymieňať si informácie, pripravovať stratégie a pripravovať vhodné legislatívne úpravy v tejto oblasti. V iných krajinách platforma slúži aj ako kontaktné miesto, ktoré prijíma podnety o možných manipuláciách, vyšetruje ich a zároveň slúži ako komunikačný kanál pri spolupráci s platformami a orgánmi iných štátov.	O	N	Dohovor Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží, ako vyplýva z názvu, sa týka manipulácii športových súťaží vo všeobecnosti, čo presahuje pôsobnosť právnej normy v oblasti hazardných hier.
158	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	všeobecne	Odporúčame do návrhu zákona zapracovať požiadavky z Dohovoru Rady Európy č. 215 o manipulácii športových súťaží. Predseda vlády bude tento dohovor podpisovať v Štrasburgu 27. júna. Vzhľadom na to, že účinnosť návrhu zákona sa navrhuje až po podpise dohovoru, odporúčame jeho požiadavky zohľadniť už v súčasnosti. V opačnom prípade bude potrebné zákon novelizovať zanedlho po nadobudnutí jeho účinnosti (pripomíname, že niektoré požiadavky dohovoru boli zapracované do zákona o športe v predstihu už v roku 2015).	O	ČA	Požiadavky, ktoré vyplývajú z predmetného dohovoru boli zapracované v predchádzajúcich novelách zákona o hazardných hrách a zároveň aj v predloženej návrhu zákona o hazardných hrách.
159	FR SR	§ 2 písm. t) a w)	Vo výklade pojmu herňa a prevádzka navrhujeme za slová „hazardných hier na termináloch videohier“ doplniť text v znení: „a na kvízomatoch, ...“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Navrhujeme doplniť znenie vzhľadom na doplnenie § 12 Hazardné hry na kvízomatoch.		A	
160	FR SR	§ 4 ods. 1 tretia veta	Navrhujeme v § 4 ods. 1 tretia veta nahradiť slovo „prevažne“ slovom „čistočne“. Navrhujeme, aby veta znela: „Výsledok hazardnej hry závisí výlučne alebo čiastočne od náhody alebo od vopred neznámeho výsledku určitej okolnosti alebo udalosti“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Zabrániť obchádzaniu zákona z dôvodu nejednoznačnosti pri určovaní miery náhody (hlavne pri určení hazardnej hry na „kvízomate“), vo väzbe na § 12 ods. 1, kde hrozí riziko nejednoznačného určenia miery náhody.		ČA	Úprava textu.
161	FR SR	§ 4 ods. 1	Navrhujeme doplniť na konci ods. u vetu: „Hry poskytované prostredníctvom technických zariadení, ktoré vyžadujú vklad a umožňujú výhru sa považujú za hazardné hry.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: V záujme znemožnenia možnosti obchádzať podmienky prevádzkovania hazardných hier prostredníctvom technických zariadení stanovené zákonom o hazardných hrách.		ČA	Doplnená nová kategória hier - iné technické zariadenia.
162	FR SR	§ 4 ods. 5 písm. c)	Navrhujeme vynechať v § 4 ods. 5 písm. c) „v prevažnej miere“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Nejednoznačnosť pri určení prevažnej miery. Ako príklad uvádzame „hru s obrátenými kartami“, pri ktorej je vklad do hry o vecné ceny, ktoré sa zobrazujú na postupne sa obracajúcich kartách (pexeso). Pričom predmety je možné priamo kúpiť za vyššiu cenu alebo o ne hrať za nízky vklad uhádnutím dvojice kariet.		A	
163	FR SR	§ 4 ods. 5 písm. e)	Navrhujeme vynechať v § 4 ods. 5 písm. e) slovo „nutnosti“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Terajšie znenie pripúšťa možnosť použiť technické zariadenie.		A	
164	FR SR	§ 12 ods. 1	Navrhujeme vložiť do prvej vety za slovo zariadenie čiarku a text. „, ktoré vyžaduje vklad a umožňuje výhru“ a na konci vety zameniť text „s hazardnými hrami“ za text „s inými druhmi hazardných hier“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Vo väzbe na doplnenie § 4 ods. 1 sa zabezpečí, jednoznačnosť posúdenia poskytovaných hier pri vyhľadávaní nelegálnych hazardných hier.		ČA	
165	FR SR	§ 13 ods. 4 druhá veta	Navrhujeme v § 13 ods. 4 do druhej vety nahradiť slová „jeho zamestnanci“ v znení: „osoby vykonávajúce činnosti potrebné na realizáciu hazardných hier,“. Odôvodnenie návrhu zmeny: V prevádzkach, kde nie sú zamestnanci prevádzkovateľov hazardných hier sa obsluha musí riadiť programom vlastnej činnosti (dokument vytvorený podľa zákona č. 297/2008 Z. z.) prevádzkovateľa hazardných hier.		A	
166	FR SR	§ 14 ods. 7	Za slovom „meria“ navrhujeme vypustiť zvrtné zámeno „sa“ a slovo „Vzdialenosťou“ nahradiť slovom „Vzdialenosť“ v nasledovnom znení: „Vzdialenosť sa meria kalibrovaným meradlom.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Formálna úprava.		A	

167	FR SR	§ 14 ods. 8	V § 14 ods. 8 písm. d) navrhujem upraviť text v nasledovnom znení: "bytové domy a polyfunkčné budovy, ak s tým písomne vyjadrí súhlas nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome polyfunkčnej budovy, ktorej obytná plocha predstavuje viac ako 50% celkovej užitočnej plochy." A zároveň doplniť nové písm. e) v znení: "polyfunkčné budovy, ktorých obytná plocha predstavuje menej ako 50% celkovej užitočnej plochy."; f) "iné budovy, ktorých charakteristiky využitia sú v súlade s písmenom a) až e)." Odôvodnenie návrhu zmeny: Touto úpravou sa do § 14 ods. 8 zavedú skúsenosti, ktoré priniesla aplikačná prax, kedy herne sú v prevažnej miere prevádzkované v polyfunkčných budovách alebo v iných budovách.		N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
168	FR SR	§ 14 ods. 10, § 15 ods. 7	Navrhujeme nahradiť poslednú vetu: „Na vonkajších častiach herne/kasína a vo vzdialenosti 200 metrov od herne/kasína nesmie byť reklama na podávanie alkoholických nápojov.“ vetou v znení: „Na vonkajších častiach herne/kasína a vo vzdialenosti 200 metrov od herne/kasína nesmie byť reklama upozorňujúca na podávanie alkoholických nápojov v herni/kasíne“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Túto zmenu navrhujeme z toho dôvodu, že v okolí herne/kasína sa môže nachádzať viac pohostinských, resp. reštauračných zariadení, ktoré môžu mať umiestnené na svojej budove, resp. v jej blízkosti reklamu na podávanie alkoholických nápojov a nebolo by v silách a možnostiach prevádzkovateľa herne/kasína zabezpečiť, aby takéto reklamy odstránili, resp. aby sa tam nenachádzali.		ČA	Úprava textu.
169	FR SR	§ 22 ods. 4	V § 22 ods. 4 navrhujeme za slová „tieto finančné prostriedky musí prevádzkovateľ“ nahradiť slovo „stávkových“ slovom „stolových“ v nasledovnom znení: „...stolových hier osobitne evidovať...“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Formálna úprava.		A	
170	FR SR	§ 34 ods.4 písm. h)	Navrhujeme zmenu text „výška dotácie turnaja“ na text „výška garancie turnaja“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Pri organizovaní turnajov prevádzkovateľ garantuje výšku vyplatených výhier.		A	
171	FR SR	§ 34 ods. 4	Navrhujeme doplniť ďalšie písmeno l) v nasledovnom znení: „spôsob registrácie hráčov“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Je potrebné zaviesť povinnú registráciu hráčov na organizovaných turnajoch alebo cashgame v súvislosti s vedením evidencie údajov na nich, počet hráčov na turnaji ovplyvňuje príjem vkladov.		N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
172	FR SR	§ 34 ods. 4	Navrhujeme doplniť ďalšie písmeno m) v nasledovnom znení: „spôsob a rozsah evidencie údajov“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Je potrebné presne zadefinovať prevádzkovateľom pokrových stolov mimo kasína vo všeobecnej licencií, ktoré údaje majú povinnosť na všetkých nimi organizovaných turnajoch a cashgame evidovať, vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je evidencia, ktorú si prevádzkovatelia vedú nedostatočná a nejednotná. Dozorom nie je možné späťne overiť správnosť prevádzkovateľom doposiaľ vedenej mesačnej evidencie vkladov, výhier, poplatkov a následne ročného vyúčtovania.		A	
173	FR SR	§ 37 ods. 2	V prvej vete navrhujeme za slová „výrobné čísla zariadení využívaných pri prevádzkovaní hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardných hier na termináloch videohier“ doplniť text v znení: „a hazardných hier na kvízomatoch“ a nahradiť „a“ čiarkou pre slovami „hazardných hier na termináloch videohier“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Navrhujeme doplniť znenie vzhľadom na doplnenie § 12 Hazardné hry na kvízomatoch.		A	
174	FR SR	§ 60 ods. 1	Navrhujeme v § 60 ods. 1 zmeniť časť vety „...príspevok na financovanie úradu a výplata výhier hráčom.“ na „...príspevok na financovanie úradu, výplata výhier hráčom a pokuty za správny delikt podľa § 83.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: V praxi sa stáva, že prevádzkovateľ požiada o uvoľnenie finančnej zábezpeky, úrok z omeškania ešte nie je právoplatný alebo splatný, prevádzkovateľ ešte nemá záväzok (ktorý len vzniká) a požiada o uvoľnenie a finančná zábezpeka je uvoľnená. Pokuta sa uloží až po požiadaní prevádzkovateľa o uvoľnenie finančnej zábezpeky (neskoré podanie vyúčtovania podľa § 65 ods. 1). Uloženú pokutu prevádzkovateľ neuhradil a napriek tomu mu je finančná zábezpeka uvoľnená. Pozn.: § 81 ods. 16 pokuty spravuje Úrad vládneho auditu.		A	
175	FR SR	§ 62 ods. 1 písm. l)	Navrhujeme pred slová „a v internetovom kasíne 1 500 000 eur“ doplniť text v znení: „hazardných hier na kvízomatoch“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Navrhujeme doplniť znenie vzhľadom na doplnenie § 12 Hazardné hry na kvízomatoch.		A	
176	FR SR	§ 67 ods. 6	Navrhujeme nahradiť text v prvej vete: „...mesačnú evidenciu...“ na „...dennú evidenciu...“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Zmeniť mesačnú evidenciu na dennú je potrebné na základe doterajších skúseností z výkonu dozoru a z dôvodu nutnosti sledovať tento druh hazardnej hry podrobnejšie ako tomu bolo doteraz vzhľadom k tomu, že prevádzkovatelia kartových hier mimo kasína vykazujú z prevádzkovania hazardných hier mesačne vysoké záporné výťažky.		A	
177	FR SR	§ 67 ods. 7	Navrhujeme upraviť vetu nasledovne „Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods. 3 a 4 povinný zasielať úradu mesačne, vždy do 25. dňa nasledujúceho mesiaca za predchádzajúci mesiac a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Všetky druhy hazardných hier budú pripojené na server a úrad bude mať na tento server prístup, by bolo zbytočné takéto hlásenia predkladať denne.		N	Denná frekvencia zasielania údajov umožní detailnejšie sledovanie výsledkov a prispieje k nižšiemu zaťaženiu systémov z dôvodu rozsahu zasielaných údajov.

178	FR SR	§ 67	Navrhujeme doplniť nový ods. v § 67 v nasledovnom znení: „subjekty podľa § 70 písm. k) sú povinné úradu oznámiť všetky údaje k výkonu dozoru podľa § 68 ods. 9 písm. h). Rozsah a spôsob oznámení podľa tohto ods. u určí úrad na svojom webovom sídle.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Zmenu navrhujeme z dôvodu zefektívnenia postupu pri výkone dozoru nad dodržiavaním povinnosti podľa ust. § 68 ods. 9 písm. h) (tzn. dozor u poskytovateľov internetu nad blokovaním webových sídiel na základe príkazu súdu), ktorý bol vypracovaný v spolupráci so sekciou informatiky FR SR a CSIRT. Islo by o zautomatizovanie takéhoto dozoru u všetkých cca. 900 poskytovateľov internetu z jedného pracoviska na diaľku. Takéto riešenie však vyžaduje súčinnosť zo strany poskytovateľov internetu, konkrétne poskytnutie adresy DNS serverov a zabezpečenie, aby každý z týchto DNS bol prístupný úradu. Technickú časť by musel zabezpečiť úrad. (Pozn. V súvislosti s uvedeným opätovne navrhujeme do zákona doplniť aj povinnosť súčinnosti Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb o poskytovanie vždy aktuálneho a relevantného zoznamu poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb (poskytovateľov internetu). Takýto zoznam by bol, okrem iného, nevyhnutný aj na prípravu databázy adries DNS serverov a ich prípadnú aktualizáciu v čase (prípade vzniku novej spoločnosti, zánik spoločnosti a pod). Úrad nemá k dispozícii iný zoznam poskytovateľov internetu, resp. zdroj subjektov, ktoré poskytujú internet a musí čerpať z databázy Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, preto je nevyhnutné, aby bola táto databáza vždy aktuálna a kompletná.)		A	
179	FR SR	§ 67	Navrhujeme doplniť nový ods. v § 67 v nasledovnom znení: „Prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný oznamovať úradu údaje o organizovaných turnajoch a cashgame, a to pred začatím turnaja, resp. cashgame v lehote, spôsobom a v rozsahu určenom úradom.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Doplnenie uvedenej povinnosti je potrebné z toho dôvodu, že prevádzkovateľ pri oznámení zámeru prevádzkovať kartovú hru mimo kasína resp. zámeru pokračovať v prevádzkovaní hazardných hier neuvádza konkrétne údaje o organizovaných turnajoch a cashgame (garancia, vklad, typ turnaja, dátum konania a pod.), ale uvádza požadované údaje len všeobecne. Vzhľadom k tomu nie je možné spätne preveriť správnosť predložených vyúčtovaní vkladov, výhier, poplatkov a následne ročného vyúčtovania. Prevádzkovatelia tieto údaje v súčasnosti nemajú novinnosť archivovať		ČA	Úprava textu vo všeobecnej licencií.
180	FR SR	§ 68 ods. 9 písm. m)	Navrhujeme nahradiť na konci § 68 ods. 9 písm. m) časť vety: „...predkladá ministerstvu do 15 dní po ročnom vyúčtovaní odvodov,“ znením: „predkladá ministerstvu do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka“ Odôvodnenie návrhu zmeny: V návrhu zákona absentuje stanovenie termínu ročného vyúčtovania odvodov. Novela upravuje denné zasielanie údajov úradu (§ 67 ods. 7) a mesačné zasielanie údajov úradu (§ 67 ods. 8) a zasielanie mesačného vyúčtovania odvodu úradu (§ 65) zo strany prevádzkovateľov niektorých hazardných hier (návrh zákona neupravuje pre prevádzkovateľov s paušálnymi odvodmi podávanie mesačného ani ročného vyúčtovania odvodov), preto je nejednoznačné od akého termínu by sa rátało navrhovaných 15 dní pre predkladanie ročných údajov ministerstvu.		ČA	Úprava textu.
181	FR SR	§ 68 ods. 10 písm. d)	Navrhujeme zjednotiť percentuálne vyjadrenie kvóra obyvateľov obcí na Slovensku s kvórom mesta Bratislava a Košice, ktorí musia podporiť petíciu na minimálnu hranicu 30 %, resp. inú jednotnú minimálnu hranicu. Odôvodnenie návrhu zmeny: Všeobecným záujmom krajín EÚ (napr. Maďarsko, Česká republika) je koncentrácia hazardu do väčších miest.		N	Rozdielnosť nastavenia odráža postavenie uvedených miest v systematike miest a obcí, ktoré vyplýva z osobitných predpisov.
182	FR SR	§ 70 písm. h)	Navrhujeme doplniť za slovo „slov“ text v znení: „, aj v inom ako štátnom jazyku“. Odôvodnenie návrhu zmeny: Označenie herňa alebo kasíno je napr. v českom a anglickom jazyku jednoznačne širokej verejnosti zrozumiteľné.		A	
183	FR SR	§ 75 ods. 2	Navrhujeme v § 75 ods. 2 doplniť slovo „pracovnému“, časť vety by znela: „podľa stavu k poslednému pracovnému dňu predchádzajúceho týždňa“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Jednoznačnosť výkladu, či ide o pracovný deň alebo kalendárny deň.		N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
184	FR SR	§ 75, ods. 6	V ods. 6 v novej vete navrhujeme doplniť súčinnosť Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb k výkonu dozoru nad poskytovaním zakázaných ponúk a povinnosť predložiť vždy aktuálny a platný zoznam poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb na účely prípravy žiadosti v zmysle ust. § 75, ods. 9, písm. a), za ktorý Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb zodpovedá, vždy v prvý pracovný deň v mesiaci. Odôvodnenie návrhu zmeny: Bežnou praxou pri tvorbe zoznamu poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb bolo zistené, že zoznam zverejnený na webovom sídle Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb obsahoval neaktuálne údaje (napr. o zaniknutých spoločnostiach z r. 2011, chybné IČO, neaktualizovaný obchodný názov a pod., v súčasnosti je zverejnený dočasný zoznam, zoznam nemusí obsahovať všetky spoločnosti - novovzniknuté). Osoby vykonávajúce dozor nad zakázanými ponukami nemajú iný zdroj relevantných poskytovateľov internetu ako zverejnený Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, pričom tento zoznam je nevyhnutný pri podávaní žiadosti na súd a vykonateľnosti príkazov súdu.		N	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií (ďalej len „úrad“) priebežne 1x do týždňa aktualizuje databázu poskytovateľov elektronických služieb (EKS) na základe oznámení resp. ich zmien podľa § 15 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách. FR SR v prípade pochybností môže požiadať úrad o preverenie správnosti údajov o poskytovateľoch EKS zverejnených na webovom sídle úradu. Úrad v súčasnosti precizuje systém vytvárania databázy poskytovateľov EKS vo vzťahu k registru právnických osôb (PO). Prepojením databázy úradu s registrom PO sa bude tak minimalizovať chybovosť údajov o poskytovateľoch EKS (napr. IČO, obchodný názov atď.).

185	FR SR	§ 75 ods. 7	Navrhujeme v § 75 ods. 7 druhej vete nahradiť odkaz na poznámku pod čiarou číslo 55 číslo 56. Odôvodnenie návrhu zmeny: Poznámka pod čiarou č. 55 odkazuje na zákon č. 171/1993 o Policajnom zbore. 56 odkazuje na zákon č. 492/2009 o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.		A	
186	FR SR	§ 75, ods. 13	Navrhujeme vypustiť časť textu v prvej vete „...a doručí ho do vlastných rúk...“ a nahradiť ju textom: „... , čím sa príkaz považuje za doručení...“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Zníženie administratívnej záťaže. Neefektívnosť a nehospodárnosť výkonu pracovníkov verejnej správy. Doručovanie do vlastných rúk vyše 800 subjektom. (obdobne to majú v ČR)		N	Doručovanie do vlastných rúk predstavuje štandardný spôsob pri zasielaní závažných písomností.
187	FR SR	§ 75	Navrhujeme doplniť nový ods. v znení: „Úrad je pri výkone dozoru nad poskytovaním zakázaných ponúk oprávnený požadovať potrebné informácie od osoby, ktorá môže prispieť k identifikácii údajov o dozorovanom subjekte potrebných pre zostavenie zoznamu zakázaných webových sídiel a pre účely ďalšieho konania vyplývajúceho z dozoru nad poskytovaním zakázaných ponúk.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Pre účely výkonu dozoru nad poskytovaním zakázaných ponúk bude nevyhnutné mať zákonnú možnosť oslovit' ďalšie osoby, ktoré nie sú dozorovanými subjektmi, ale disponujú relevantnými informáciami (napr. SK-NIC, facebook) o poskytnutie súčinnosti pre získanie informácií nevyhnutných k zaradeniu webového sídla na zoznam zakázaných webových sídiel a ďalšie konanie (správne konanie), keďže s účinnosťou nariadenia GDPR od 25.05.2018 už bude takéto údaje priamym spôsobom, t. j. na webových sídlach problematické identifikovať. Doterajšou praxou bolo rovnako zistené, že najmä pri propagovaní hazardnej hry prostredníctvom internetu je identifikácia propagujúcej osoby takmer nemožná a údaje zverejnené na webových sídlach nemusia byť relevantné.		N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
188	FR SR	§ 76, ods. 2	Navrhujeme doplniť nové písm. i) v nasledovnom znení: „hier na technických zariadeniach, ktoré nie sú hazardnými hrami podľa § 4 ods. 2 písm. a) až h) ak vzniká podozrenie, že sa jedná o hazardné hry prevádzkované bez udelenej, alebo vydannej licencie“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Jednoznačnejšie vymedzenie kompetencií poverenej skúšobne za účelom odborného posúdenia zariadení, pri ktorých vzniká podozrenie, že ide o hazardné hry prevádzkované bez udelenej, alebo vydannej licencie.		A	
189	FR SR	§ 81	Navrhujeme doplniť nový ods. 18 v nasledovnom znení: „Ak sa dozorovaný subjekt dopustil viac ako jedného porušenia tohto zákona, za ktoré sa ukladá pokuta, ktorej výška je určená v rámci zákonom ustanoveného rozpätia, úrad uloží úhrnnú pokutu podľa najzávažnejšieho porušenia.“ Odôvodnenie návrhu zmeny: Správny poriadok neupravuje postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých iných správnych deliktov a správne orgány pri ukladaní pokút neuplatňujú „analogiu legis“ tzv. absorpčnú zásadu.		N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
190	FR SR	§ 83 ods. 1 písm. b)	Na konci vety navrhujeme zmeniť „... uložených opatrením podľa § 80 ods. 2 písm. a),“ na „... uložených opatrením podľa § 81 ods. 2 písm. a). Odôvodnenie návrhu zmeny: Formálna úprava.		A	
191	Generálna prokuratúra SR	všobecne	Navrhujeme zapracovať do návrhu zákona požiadavky, ktoré vyplývajú z Dohovoru Rady Európy č. 215 o manipulácii športových súťaží otvoreného na podpis v Magglingene dňa 18. septembra 2014 (ďalej len „dohovor Rady Európy č. 215“). Vláda Slovenskej republiky na svojom rokovaní dňa 16. mája 2018 uznesením č. 226 odsúhlasila podpísanie tohto dohovoru Slovenskou republikou (mal by byť podpísaný 27. júna 2018), pričom účinnosť predloženého návrhu zákona sa navrhuje od 1. júla 2019, respektíve od 1. júla 2019. Na základe uvedeného zastávame názor, že je vhodné, aby do aktuálneho legislatívneho procesu, ktorého výsledkom má byť nový zákon, ktorý úplne nahradí doterajšiu právnu úpravu, boli zapracované aj požiadavky dohovoru Rady Európy č. 215. Inak bude nevyhnutné po podpísaní dohovoru Rady Európy č. 215 ešte pred jeho ratifikáciou pripraviť novelu zákona o hazardných hrách, nakoľko v čase ratifikácie dohovoru by mala byť právna úprava Slovenskej republiky v súlade s dohovorom. Z uvedeného vyplýva, že novela zákona o hazardných hrách sa bude pripravovať zrejme súbežne s prebiehajúcim legislatívnym procesom k predmetnému návrhu zákona, do ktorého je možné bez väčších problémov zapracovať požiadavky dohovoru Rady Európy č. 215 /najmä vytvorenie národnej platformy podľa čl. 13 pri Úrade pre reguláciu hazardných hier s pôsobnosťou podľa čl. 7 ods. 2 písm. b), čl. 9 ods. 1 písm. a) a c), čl. 10 ods. 3 a čl. 12 dohovoru Rady Európy č. 215/, aby tento následne mohol byť ratifikovaný. V tej súvislosti poukazujeme aj na skutočnosť, že už aj v rámci prípravy návrhu zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý sa pripravoval ešte v roku 2015, boli zapracované požiadavky dohovoru Rady Európy č. 215 do návrhu zákona a dnes sú už súčasťou slovenskej právnej úpravy, t. j. dávno pred jeho podpisom a ratifikáciou, nakoľko požiadavky dohovoru Rady Európy č. 215 sú progresívne a prínosné nielen pre šport, ale pre celú slovenskú spoločnosť.	Z	ČA	Požiadavky, ktoré vyplývajú z predmetného dohovoru boli zapracované v predchádzajúcich novelách zákona o hazardných hrách a zároveň aj v predloženom návrhu zákona o hazardných hrách.
192	Generálna prokuratúra SR	§ 1 ods. 2	Navrhujeme do predmetu právnej úpravy doplniť aj „opatrenia pred zodpovedné hranie“ obdobným spôsobom, ako je to upravené v českej právnej úprave (§ 1 a 14 až 17 zákona č. 186/2016 Sb. o hazardných hrách).	Z	N	Súčasťou zákona sú aj opatrenia na zodpovedné hranie. Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
193	Generálna prokuratúra SR	§ 2 písm. i	Odporúčame upraviť definíciu hráča tak, aby nebola viazaná na všetky podmienky účasti, medzi ktoré patrí aj dovŕšenie veku 18 rokov. Osobu, ktorá síce fakticky bude účastníkom hazardnej hry, avšak nebude spĺňať podmienku dosiahnutia veku 18 rokov, nebude možné považovať za hráča a využiť voči nej právne prostriedky ako vo vzťahu k hráčovi. Navrhujeme inšpirovať sa českou definíciou „účastníka hazardnej hry“ (obdoba „hráča“ podľa slovenskej právnej úpravy), ktorá je obmedzená iba na registrovanie osoby (ako hráča) alebo zaplatenie vkladu osobou (hráčom).	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
194	Generálna prokuratúra SR	§ 2 písm. w	Odporúčame za slová „lotériové hry“ vložiť čiarku a slová „charitatívne lotérie“, ktoré budú zrejme ponúkané v tých istých kamenných prevádzkach ako lotériové hry, preto považujeme za primerané, aby mali obdobné pravidlá prevádzkovania.	O	A	
195	Generálna prokuratúra SR	§ 2 písm. z	Odporúčame upraviť definíciu „hazardnej hry dostupnej na území Slovenskej republiky“ v samostatnom písmene v § 2 alebo presunúť definíciu do samostatného ods.u v § 4, v ktorom sú upravené pozitívne a negatívne vymedzenia hazardných hier, ako aj ďalšie pravidlá týkajúce sa hazardných hier.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
196	Generálna prokuratúra SR	§ 4 ods. 5 písm. e	Odporúčame slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“, aby predmetom kvízu nemuselo byť vždy preukázanie vedomostí a zručností súčasne, ale aby boli prípustné aj také kvízy, ktoré sú založené iba na jednom z týchto parametrov, t. j. na preukázovaní „vedomostí“ alebo „zručností“.	O	A	

197	Generálna prokuratúra SR	§ 4 ods. 5 písm. f	Odporúčame zvýšiť hranicu hernej istiny pre negatívne vymedzenie žrebovej vecnej tomboly ako hry, ktorá sa nebude považovať za hazardnú hru. Na plesoch a iných spoločenských podujatiach sa nezriedka môže stať, že sa predá 400-500 tombolových lístkov po 5 eur, t. j. organizátor tomboly ziska 2000-2500 eur. Navrhujeme preto zvýšiť hranicu hernej istiny na 3000 eur, prípadne hernú istinu naviazať na priemernú mesačnú mzdu (napr. na 3-násobok), aby sa táto hodnota priebežne každým rok primerane zvyšovala.	O	ČA	Úprava textu.
198	Generálna prokuratúra SR	§ 8 ods. 1	Navrhujeme upraviť vymedzenie športovej stávkovej udalosti s využitím pojmov už definovaných v právnom poriadku /§ 2 písm. a) zákona č. 1/2014 Z. z./ Navrhujeme druhú vetu v § 8 ods. 1 uviesť v tomto znení: „Športovú stávkovou udalosťou je športové podujatie(X) vrátane dostihov, aj keď nie je prístupné verejnosti.“. Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie: „x) § 2 písm. a) zákona č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 440/2015 Z. z.“.	O	A	
199	Generálna prokuratúra SR	§ 8 ods. 1	Odporúčame slovo „môže“ nahradiť slovom „musí“, aby bolo zrejmé, že nejde o možnosť, ale nevyhnutnosť, aby stávková udalosť mohla mať najmenej dva rôzne výsledky.		A	
200	Generálna prokuratúra SR	§ 12 ods. 1	Odporúčame vypustiť slovo „šikovnostnú“ ako nadbytočné (obsahovo sa prekrýva so slovom „zručnostnú“) a navyše je aj nenormatívne (v právnom poriadku Slovenskej republiky sa takýto prívlastok doposiaľ nevyskytuje).	O	A	
201	Generálna prokuratúra SR	§ 13 ods. 9 písm. d), § 68 ods. 10 písm. f)/	Navrhujeme slová „§ 4 ods. 2 písm. b) až i)“ nahradiť slovami „§ 4 ods. 2 c), e) až i)“ z dôvodu, že hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. a), b) a d), to znamená, že lotériové hry, charitatívne lotérie a stávkové hry sú spravidla sústredené v jednej/spoločnej kamennej prevádzke, a preto považujeme za logické/primerané, aby podmienky ich prevádzkovania boli upravené obdobným spôsobom. Výnimka z možnosti rozhodnutia obce o zákaze vykonávania hazardnej hry by bola bez požadovanej úpravy neefektívna jednak z pohľadu nákladov kamennej prevádzky, v ktorej by boli ponúkané počas dní zákazu iba lotériové hry, ako aj z hľadiska dopadu na príjmy štátneho rozpočtu i rozpočtov obcí.	Z	A	
202	Generálna prokuratúra SR	§ 13 ods. 12	Navrhujeme v ods.u 12 doplniť nové písmeno g), ktoré znie: „g) národnému športovému zväzu a národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania(x) pre manipuláciu súťaže alebo porušenie opatrení proti manipulácii súťaže,xx)“. Poznámky pod čiarou k odkazom x) a xx) znejú „x) § 54 zákona č. 440/2015 Z. z. xx) § 94 zákona č. 440/2015 Z. z.“. Navrhujeme do negatívneho vymedzenia porušenia povinnosti mlčanlivosti prevádzkovateľa hazardnej hry a ďalších osôb vykonávajúcich akékoľvek úkony pri prevádzkovaní hazardných hier a pri odbornom posudzovaní doplniť aj oznámenie alebo sprístupnenie predmetu mlčanlivosti národnému športovému zväzu a národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania pre manipuláciu súťaže alebo porušenie opatrení proti manipulácii súťaže, čím sa vytvorila podmienky pre efektívnejší postih porušovania povinnosti chrániť integritu športu, ktorá je obsahom nielen právneho poriadku, ale aj systému interných predpisov športových organizácií /§ 8 ods. 6 písm. a) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov/. Takáto právna úprava by zároveň predstavovala efektívne opatrenie v zmysle čl. 9 ods. 1 písm. e) dohovoru Rady Európy č. 215.	Z	N	Navrhovaný rozsah subjektov, ktorým sa poskytujú údaje o hráčoch, považuje MF SR momentálne za postačujúci. V rámci rozporového konania GP ustúpila od pripomienky a táto téma bude opäť predmetom diskusie po ratifikácii dohovoru.
203	Generálna prokuratúra SR	§ 13 ods. 20	Navrhovaná právna úprava sa javí ako diskriminačná vo vzťahu k prevádzkovateľom hazardnej hry so sídlom na území Slovenskej republiky, ktorí sú obmedzení v možnosti umiestniť si server mimo územia Slovenskej republiky. Navrhujeme upraviť rovnaké podmienky, čo sa týka umiestnenia servera prevádzkovateľov hazardných hier, a to pre všetkých prevádzkovateľov hazardných hier rovnako bez ohľadu na ich sídlo. V tomto smere poukazujeme na českú právnu úpravu v § 74 ods. 2 zákona č. 186/2016 Sb. o hazardných hrách.	Z	A	
204	Generálna prokuratúra SR	§ 23 ods. 3 písm. b	Navrhujeme slová „športovcov mladších ako 18 rokov“ nahradiť slovami „športovcov v kategóriách mládeže do 18 rokov“, nakoľko športovci mladší ako 18 rokov sa nezriedka zúčastňujú aj na súťažiach určených pre kategórie juniorov alebo dospelých športovcov.	Z	A	
205	Generálna prokuratúra SR	§ 23 ods. 3	Navrhujeme ods. 3 doplniť písmenom c), ktoré znie: „c) stávky zakázané rozhodnutím úradu podľa § 68 ods. 9 písm. c)“. V záujme vytvorenia právnych predpokladov pre prijímanie efektívnych opatrení proti manipulácii športových súťaží navrhujeme, aby bola do § 23 ods. 3 návrhu zákona doplnená povinnosť prevádzkovateľov stávkových hier neprijímať konkrétne typy stávok zakázané rozhodnutím Úradu pre reguláciu hazardných hier, pričom tieto by boli určené na základe poznatkov o spôsoboch manipulácie priebehu súťaží prepojených na konkrétne typy stávok. Do § 68 ods. 9 návrhu zákona zároveň navrhujeme doplniť novú pôsobnosť Úradu pre reguláciu hazardných hier spočívajúcu vo vydávaní rozhodnutí o zákaze prijímania určitých typov stávok. Tieto rozhodnutia by Úrad pre reguláciu hazardných hier vydával na návrh národného športového zväzu, národnej športovej organizácie alebo aj bez návrhu na základe vlastných poznatkov Úradu pre reguláciu hazardných hier. Rozhodnutie Úradu pre reguláciu hazardných hier o zákaze stávok by malo byť vykonateľné ihneď, aby sa podaním opravného prostriedku nezmaril jeho účel.	Z	A	
206	Generálna prokuratúra SR	§ 23 ods. 5	Navrhujeme slová „podozrení z manipulácie súťaže24) alebo podozrení z prípravy manipulácie súťaže“ nahradiť slovami „podozrení z manipulácie súťaže24) alebo jej prípravy alebo z porušení opatrení proti manipulácii súťaže.X)“.Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie:x) § 94 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.Navrhujeme na konci ods.u 5 pripojiť tieto slová: „a poskytnúť im potrebné podklady za účelom vykonania disciplinárneho konania podľa predpisov národného športového zväzu.“.	Z	A	
207	Generálna prokuratúra SR	§ 23 ods. 5	Odporúčame za slovo „športu“ vložiť slová „alebo športovej organizácie“.	O	A	
208	Generálna prokuratúra SR	§ 30	Navrhujeme zväziť povinné overovanie totožnosti u každého hráča (účastníka hazardnej hry) v kamennej prevádzke, ako aj v internetovej hre okrem žrebovej loterie a charitatívnej loterie, nakoľko zrejme iba takýmto opatrením bude možné identifikovať patologických hráčov už v počiatočných štádiách patológie hrania a následne im efektívne zabrániť v ďalšom prehlbovaní ich choroby, sociálnej a finančnej krízy, do ktorej ich patologické hranie postupne dostane a naopak umožniť im liečbu v skoršom štádiu rozvratu osobnosti. Rovnako by to umožnilo efektívnejšiu identifikáciu osôb vylúčených z účasti na hazardných hrách, ktoré sa vracajú do kasín, herní a prevádzok a pokúšajú sa napriek ich vylúčeniu hrať.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.

209	Generálna prokuratúra SR	§ 30 ods. 1	Navrhujeme slová „má právo“ nahradiť slovami „je povinná“. Zastávame názor, že overenie totožnosti pri osobách, u ktorých môže byť pochybnosť či dovŕšili vek 18 rokov, má byť povinnosťou prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorej prípadné porušenie bude sankcionované, a nie iba ich oprávnením, ktoré sa môže, ale nemusí riadne uplatňovať. Osoba poverená výkonom dozoru by mala mať ustanovené všeobecné oprávnenie na overenie totožnosti akeikoľvek osoby nachádzajúcej sa v kasíne, herni alebo prevádzke.	Z	ČA	Úprava textu.
210	Generálna prokuratúra SR	§ 30 ods. 2	Navrhujeme, aby overenie toho, či účasť fyzickej osoby na hazardných hrách nie je zakázaná, vykonaním overenia totožnosti fyzickej osoby, bolo jednoznačne upravené ako povinnosť prevádzkovateľa hazardnej hry, nie ako oprávnenie. Z navrhovanej dikcie časti tretej vety za bodkočiarkou: „na účely výkonu dozoru je aj osoba poverená výkonom dozoru oprávnená požadovať predloženie preukazu totožnosti“, to nie je jednoznačné. Navrhujeme v ods.u 2 citovanú časť tretej vety za bodkočiarkou vypustiť, a to vzhľadom na znenie tretej vety v § 30 ods. 3 návrhu zákona (generálne oprávnenie na overenie totožnosti pre osobu poverenú výkonom dozoru, ktoré by mohlo byť uvedené ako samostatný ods.).	Z	ČA	Úprava textu.
211	Generálna prokuratúra SR	§ 31 ods. 2	Navrhujeme doplniť rozsah vylúčených osôb o osoby, ktorým bol udelený zákaz hazardných hier rozhodnutím súdu vrátane rozhodnutí predbežnej povahy, ako aj o osoby, ktoré sú vedené v registri exekúcií a je proti nim vedené exekučné konanie.	Z	ČA	GP ustúpila od požiadavky rozšíriť RVO o osoby vedené v registri exekúcií, naďalej žiada rozšírenie o osoby, ktorým bol udelený súdny zákaz hrania hazardných hier. Vzhľadom k prebiehajúcejmu procesu prípravy informačného systému RVO a jeho nábehu od 1.1.2019 tento návrh MF SR akceptovať, avšak bude zapracovaný až pri najbližšej novelizácii zákona.
212	Generálna prokuratúra SR	§ 68 ods. 9)	Navrhujeme v ods.u 9 za písmeno b) vložiť nové písmeno c), ktoré znie: „c) rozhoduje o zákaze prijímania určitých druhov stávok na návrh národného športového zväzu, národnej športovej organizácie alebo aj bez návrhu“. Navrhované písmená c) až p) sa označujú ako písmená d) až r). V záujme vytvorenia právnych predpokladov pre prijímanie efektívnych opatrení proti manipulácii športových súťaží navrhujeme do § 68 ods. 9 návrhu zákona doplniť novú pôsobnosť Úradu pre reguláciu hazardných hier spočívajúcu vo vydávaní rozhodnutí o zákaze prijímania určitých typov stávok, u ktorých je vysoká pravdepodobnosť ich zneužívania manipuláciou priebehu súťaže. Tieto rozhodnutia by Úrad pre reguláciu hazardných hier vydával na návrh národného športového zväzu, národnej športovej organizácie alebo aj bez návrhu na základe vlastných poznatkov Úradu pre reguláciu hazardných hier. Rozhodnutie Úradu pre reguláciu hazardných hier o zákaze stávok by malo byť vykonateľné ihneď, aby sa podaním opravného prostriedku nezmaril jeho účel.	Z	A	
213	Generálna prokuratúra SR	§ 68 ods. 10	Navrhujeme dôsledne preskúmať pôsobnosť obce v § 68 ods. 10 návrhu zákona, ako aj v celom návrhu zákona tak, aby obstáli v teste podľa práva Európskej únie s ohľadom na doterajšiu judikatúru Súdneho dvora Európskej únie týkajúcu sa prevádzkovania hazardných hier. Členské štáty v oblasti regulácie hazardných hier majú značnú mieru nezávislosti. Vnútroštátne orgány si môžu stanoviť vlastné pravidlá a úrovne ochrany, to znamená, že členské štáty môžu povoliť alebo obmedziť hazardné hry na svojom území. Úplný zákaz hazardu, či už má diskriminačnú povahu alebo nie, je zásahom do práva na podnikanie a práva na slobodu voľného pohybu tovaru a služieb. Zákaz hazardných hier môže byť ospravedliteľný podľa práva Európskej únie vtedy, ak má slúžiť na zabezpečenie verejných záujmov, verejnej bezpečnosti či verejného zdravia. Okrem toho môžu byť obmedzenia opodstatnené tiež na zabezpečenie naliehavého verejného záujmu. Toto zahŕňa aj ochranu hráčov pred závislosťou od hazardu a prevenciu kriminality spojenej s hazardom. Na prijatie zákazu hazardných hier však nestačí len dôvod podľa práva Európskej únie alebo naliehavý verejný záujem. Prípadný konkrétny zákaz alebo obmedzenie musí tiež obstáť v teste proporcionality, pri ktorom je predmetom skúmania to, či opatrenia sú vhodné/primerané na dosiahnutie cieľa sledovaného zákazom alebo obmedzením a či nemožno dosiahnuť sledovaný cieľ za použitia menej reštriktívnych prostriedkov. V záujme prevencie sporov pred súdnymi orgánmi Európskej únie navrhujeme podrobiť kompetencie obce, ako aj Úradu pre reguláciu hazardných hier v návrhu zákona testu primeranosti s ohľadom na právo Európskej únie vrátane doterajšej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie týkajúcej sa prevádzkovania hazardných hier, jeho zákazu a obmedzenia.	Z	N	
214	Generálna prokuratúra SR	§ 68 ods. 10 písm. d	Navrhujeme, aby petičné kvórum bolo upravené pre všetky mestá, obce a mestské časti jednotne. Považujeme za diskriminačné vyžadovať v niektorých mestách, prípadne mestských častiach vyššie kvórum ako v iných.	Z	N	Rozdielnosť nastavenia odráža postavenie uvedených miest v systematike miest a obcí, ktoré vyplýva z osobitných predpisov.
215	Generálna prokuratúra SR	§ 72 ods. 4	Navrhujeme ods. 4 doplniť písmenom m), ktoré znie: „m) národnému športovému zväzu a národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania(x) pre manipuláciu súťaže alebo porušenie opatrení proti manipulácii súťaže,xx)“. Poznámky pod čiarou k odkazom x) a xx) znejú: „x) § 54 zákona č. 440/2015 Z. z. xx) § 94 zákona č. 440/2015 Z. z.“. Navrhujeme do negatívneho vymedzenia porušenia povinnosti mlčanlivosti Úradu pre reguláciu hazardných hier doplniť aj oznámenie alebo sprístupnenie predmetu mlčanlivosti národnému športovému zväzu a národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania pre manipuláciu súťaže alebo porušenie opatrení proti manipulácii súťaže, čím sa vytvoria podmienky pre efektívnejší postih porušovania povinnosti chrániť integritu športu, ktorá je obsahom nielen právneho poriadku, ale aj systému interných predpisov športových organizácií /§ 8 ods. 6 písm. a) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov/. Takáto úprava zároveň predstavuje efektívne opatrenie v zmysle čl. 9 ods. 1 písm. e) dohovoru Rady Európy č. 215.	Z	N	Navrhovaný rozsah subjektov, ktorým sa poskytujú údaje o hráčoch, považuje MF SR momentálne za postačujúci. V rámci rozporového konania GP ustúpila od pripomienky a táto téma bude opäť predmetom diskusie po ratifikácii dohovoru.
216	Generálna prokuratúra SR	§ 75 ods. 10 a 12	Navrhujeme upraviť rozhodovanie o príkaze v ods.och 10 a 12 tak, aby bolo zjavné, že súd rozhoduje o žiadosti v ustanovenej lehote, avšak vydanie alebo nevydanie príkazu je v kompetencii súdu na základe posúdenia dôvodnosti podanej žiadosti o vydanie príkazu.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.

217	Generálna prokuratúra SR	§ 84 ods. 1	Odporúčame vypustiť slová „§ 71 a“ ako duplicitné, a teda nadbytočné, a to vzhľadom na to, že negatívne vymedzenie použitia všeobecného predpisu o správnom konaní vo vzťahu k „výkonu dozoru“ je obsiahnuté v § 71 ods. 2 písm. e) návrhu zákona, preto ho nie je potrebné uvádzať aj v ods.u 1 (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
218	Generálna prokuratúra SR	K čl. II bodu 1	Odporúčame v texte poznámky pod čiarou k odkazu 36jb slovo „Zákon“ nahradiť slovami „§ 83 ods. 2 zákona“, aby odkaz smeroval na konkrétne ustanovenie návrhu zákona, v ktorom je upravené, za akých podmienok Úrad pre reguláciu hazardných hier „podá na príslušný živnostenský úrad podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podľa osobitného predpisu“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
219	Generálna prokuratúra SR	K čl. VI bodu 1	Odporúčame v texte poznámky pod čiarou k odkazu 14 za slová „§ 15“ vložiť slová „ods. 17“, aby odkaz smeroval presne na konkrétne ustanovenie návrhu zákona, v ktorom je definovaný obsah pojmu „obslužné“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
220	Slov-matic	§ 13 ods. 9 písm. d)	Navrhujeme úplne vypustiť toto ustanovenie. Odôvodnenie: Predmetné ustanovenie navrhujeme úplne vypustiť, nakoľko takto zavedená právomoc obce je nesystémová. Možnosť ustanoviť počas najviac 12 dní v roku zákaz prevádzkovať hazardné hry na území obce sa navyše netýka všetkých druhov hazardných hier a z toho dôvodu je neprimeraná.	Z	N	Úprava a dopracovanie prechodného ustanovenia o povinnosť obce prijať VZN do 31.10. predchádzajúceho roka. Úrad k 10.11. zverejní, ktoré obce prijali takéto VZN.
221	Slov-matic	§ 14 ods. 1	Navrhujeme zmeniť počet hracích zariadení z „15 kusov“ na „12 kusov“. Odôvodnenie: Predmetné ustanovenie navrhujeme zmeniť z dôvodu, že ešte stále sa dostatočne neprejavili zmeny účinku zvýšenia predchádzajúceho počtu hracích zariadení z 5 na 12 kusov. Z tohto dôvodu považujeme momentálne za predčasné navrhované zvyšovanie počtu hracích zariadení na 15 kusov.	Z	ČA	Úprava a doplnenie prechodného ustanovenia.
222	Slov-matic	§ 14 ods. 5	Navrhujeme úplne vypustiť toto ustanovenie. Odôvodnenie: Toto opatrenie je neprimerané a zároveň je nepriamo úmerné enormnému finančnému zaťaženiu pre prevádzkovateľov hazardných hier, ktoré vychádza z integrity navrhovaného zákona o hazardných hrách.	Z	N	Úprava súvisí so zámerom nastavenia primeraných opatrení na ochranu spotrebiteľa s dôrazom na ochranu skupiny zraniteľných osôb, u ktorých je vyšší predpoklad vzniku závislosti.
223	Slov-matic	§ 14 ods. 6	Navrhujeme úplne vypustiť toto ustanovenie. Odôvodnenie: Je potrebné zdôrazniť, že prevádzkovatelia nesmú vpustiť do priestorov herne osoby mladšie ako 18 rokov, na čo je nastavený sankčný mechanizmus zákona o hazardných hrách; z tohto dôvodu sa preto javí zavedenie tohto reštrikčného opatrenia nad nevyhnutne požadovaný rozsah zákona o hazardných hrách. Rovnako tak je táto reštrikčná podmienka určená len pre určitý okruh prevádzkovateľov hazardných hier a z tohto dôvodu ju preto považujeme za neprimeranú.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
224	Slov-matic	§ 36 ods. 5 písm. g)	Navrhujeme zmeniť dobu trvania tohto druhu individuálnej licencie z „troch rokov s možnosťou opcie na ďalšie dva roky“ na „päť rokov“. Odôvodnenie: Dĺžka trvania tohto druhu individuálnej licencie je kratšia než u iných prevádzkovateľov hazardných hier, najmä v porovnaní s kasínom a internetovými hrami. Z tohto dôvodu žiadame vypustenie podmienky opcie, nakoľko považujeme priamu 5-ročnú individuálnu licenciu za primeranú aj vzhľadom k určeniu podnikateľského plánovania a stratégií. Okrem toho rozsah správneho poplatku stanoveného za tento druh individuálnej licencie vo výške 2.000.000 EUR je v absolútnom nepomere k možnostiam prevádzkovania, ktoré sa podstatne menia a takisto je v nepomere aj k doterajšiemu stavu a spoločne s ďalším v zákone navrhovaným fiškálnym zaťažením prevádzkovateľov hazardných hier vytvára tlak na redukcii počtu prevádzkovateľov, nakoľko mnoho z nich navrhovanú záťaž nezvládnu.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
225	AZAH	§ 13 ods. 9 písm. d)	Navrhujeme uvedené ustanovenie úplne vypustiť. V prípade, že ustanovenie vypustené nebude, navrhujeme pôvodné znenie: „d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 12 dní v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecné zastupiteľstvo rozhodne,“ nahradiť novým znením: „d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 5 dní v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecné zastupiteľstvo rozhodne.“ Odôvodnenie: Navrhované opatrenie predstavuje ďalšie obmedzovanie podnikania na úseku prevádzkovania hazardných hier. Takisto je v ostrom kontraste s internetovými hrami, ktoré nie sú týmto spôsobom obmedzované vôbec, čo vytvára nerovnomerné podmienky v odvetví prevádzkovania hazardných hier.	Z	ČA	Úprava a dopracovanie prechodného ustanovenia o povinnosť obce prijať VZN do 31.10. predchádzajúceho roka. Úrad k 10.11. zverejní, ktoré obce prijali takéto VZN.
226	AZAH	§ 13 ods. 19	Navrhujeme doplniť pôvodné znenie: „(19) Prevádzkovateľ hazardnej hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i), okrem kartových hier mimo kasína, prevádzkovateľ loteriových hier podľa § 5 ods. 3 písm. c) a d) a prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkovej podľa § 28 je povinný vytvoriť úradu bezplatný trvalý prístup v reálnom čase na svoj server na účely získavania údajov najmä o všetkých vkladoch a výhrach v rozsahu a spôsobom, ktorý určí úrad a zverejní na svojom webovom sídle,“ o jednoznačnú špecifikáciu pojmu „trvalý prístup v reálnom čase“. V nadväznosti za účelom zosúladenia technického riešenia uvedenej požiadavky je nevyhnutné v § 85 ods. 24 upraviť časový rámec pre prevádzkovateľov hazardných hier na zosúladenie s novým právnym stavom a to nasledovne: Pôvodné znenie: „(24) Prevádzkovateľ hazardnej hry uvedený v § 13 ods. 19 je povinný vytvoriť úradu bezplatný trvalý prístup v reálnom čase na svoj server od 1. januára 2020,“ nahradiť novým znením: „(24) Prevádzkovateľ hazardnej hry uvedený v § 13 ods. 19 je povinný vytvoriť úradu bezplatný trvalý prístup v reálnom čase na svoj server od 1. januára 2021.“ Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným ustanovením je nevyhnutné legislatívne upraviť pojem „trvalý prístup v reálnom čase“ za účelom jeho jednoznačného a jasného vymedzenia. Zároveň navrhujeme posunúť termín zosúladenia sa prevádzkovateľov s týmto ustanovením kvôli technickej náročnosti celého procesu.	O	ČA	Doplnenie prechodného obdobia na aplikáciu techniky do 31.12.2020.

227	AZAH	§ 13 ods. 20	Navrhujeme pôvodné znenie: „(20) Server podľa ods.u 19 môže byť umiestnený v inom členskom štáte, ak prevádzkovateľ hazardnej hry má sídlo v inom členskom štáte. Ak má prevádzkovateľ hazardnej hry sídlo na území Slovenskej republiky, server musí byť umiestnený na území Slovenskej republiky,“ nahradiť novým znením:„(20) Server podľa ods.u 19 môže byť umiestnený na území členského štátu Európskej únie alebo členského štátu Európskeho hospodárskeho priestoru.“ Odôvodnenie:Uvedené ustanovenie navrhujeme upraviť z dôvodu, že vytvára nerovnomerné podmienky vzhľadom na sídlo prevádzkovateľa hazardnej hry.	O	N	Predkladateľ zjednotil podmienky na základe iných pripomienok.
228	AZAH	§ 14 ods. 1	V tomto ods.u navrhujeme zachovať počet hracích zariadení v herni alebo kasíne na 12 kusov. V prípade ponechania navrhovaného zvýšenia počtu týchto hracích zariadení v herni alebo kasíne je potrebné v § 85 Prechodné ustanovenia doplniť časový rámec pre zosúladienie počtu hracích zariadení prevádzkovaných v herni s novou právnou úpravou nasledovne: „Prevádzkovateľ hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardných hier na termináloch videohier, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie uvedených hazardných hier pred 1. marcom 2019, musí mať umiestnených najmenej 15 výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, terminálov videohier a kvízomatov najneskôr od 1. januára 2021.“ Odôvodnenie: V krátkom časovom intervale sa opätovne legislatívne navrhuje navýšiť počet hracích zariadení v herni alebo v kasíne, pričom už predchádzajúcim navýšením sa stalo mnoho prevádzok nerentabilných a týmto ďalším navýšením počtu hracích zariadení sa počet takýchto prevádzok bude ešte viac zvyšovať. Rovnako tak z priestorových dôvodov a možností v jednotlivých herniach nie je možné realizovať navrhované zvýšenie na 15 ks hracích zariadení. Navrhujeme preto ponechať počet hracích zariadení v herni alebo v kasíne na počte 12 kusov. Zosúladienie počtu navýšených hracích zariadení je v prípade ponechania tohto ustanovenia potrebné upraviť v prechodných ustanoveniach z dôvodu, aby sa poskytol primeraný čas prevádzkovateľom hazardných hier a predišlo sa tak kolízii vo výklade tohto ustanovenia s podmienkami platnej individuálnej licencie.	Z	ČA	Doplnenie prechodného obdobia.
229	AZAH	§ 14 ods. 2	Navrhujeme do § 85 Prechodné ustanovenia doplniť primeranú lehotu pre prevádzkovateľov na prispôbenie sa novému ustanoveniu nasledovne: „Prevádzkovateľ hazardných hier v herni, ktorému bola udelená individuálna licencia pred 1. marcom 2019, je povinný zosúladiť sa s ustanovením § 14 ods. 2 najneskôr od 1. januára 2021.“ Odôvodnenie: K navrhovanej účinnosti zákona (1. marca 2019) je výkon takéhoto ustanovenia nerealizovateľný vzhľadom k vydaným platným individuálnym licenciám.	Z	ČA	Doplnenie prechodného obdobia.
230	AZAH	§ 14 ods. 5	Navrhujeme pôvodné znenie: „(5) Prevádzkovanie hazardných hier v herni v čase od 03,00 hod. do 10,00 hod. je zakázané,“ nahradiť novým znením: „(5) Prevádzkovanie hazardných hier v herni v čase od 05,00 hod. do 9,00 hod. je zakázané.“ Odôvodnenie: Toto opatrenie predstavuje ďalšie obmedzovanie podnikania na úseku hazardných hier. Takisto je v ostrom kontraste s internetovými hrami ako i kasínami, kde toto opatrenie neplatí a zavádza tak nerovnaké podmienky pre prevádzkovateľov hazardných hier na tom istom trhu. Spoločne s nevyhnutnosťou zvyšovania základného imania prevádzkovateľa, zavedenia osobitného príspevku z výťažku prevádzkovateľa na financovanie úradu, zavedením správneho poplatku za vydanie individuálnej licencie sa predmetným zákazom prevádzkovania vo vymedzenom čase výrazne limituje priestor prevádzkovateľov na podnikanie jednak týmto opatrením, ako i ďalšími, ktorými sú napr. zavedenie 12 dní, počas ktorých je zakázané prevádzkovanie hazardných hier na území obce, podmienka dodržiavať vzdialenosť 200 metrov od škôl, školských zariadení atď., rovnako zvýšené nároky na počet hracích zariadení v herni a kasíne (z 12 ks na 15 ks), čo v konečnom dôsledku prináša celkovú absolútnu nepríjemnosť a nesvätiteľnosť.	Z	N	Úprava súvisí so zámerom nastavenia primeraných opatrení na ochranu spotrebiteľa s dôrazom na ochranu skupiny zraniteľných osôb, u ktorých je vyšší predpoklad vzniku závislosti.
231	AZAH	§ 14 ods. 6	Navrhujeme vypustenie tohto ustanovenia, ako i všetkých odkazov naň v zákone naviazaných. Odôvodnenie: Rovnako ako v predchádzajúcom ustanovení, aj táto podmienka sa netýka kasín a opätovne je tak znášená nerovnosť podmienok pre prevádzkovateľov hazardných hier na tom istom trhu. Aktuálne platná právna norma neumožňuje vstup do herne osobám mladšími ako 18 rokov. Spolu s ďalšími opatreniami (stály dohľad, obmedzenie reklamy upozorňujúcej na existenciu herne a pod.) je zabezpečená dostatočná ochrana týchto osôb a navrhované ustanovenie tak ide nad nevyhnutný rámec.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
232	AZAH	§ 14 ods. 7	V prípade ponechania § 14 ods. 6 (predchádzajúca pripomienka) navrhujeme pôvodné znenie: „(7) Vzdialenosťou sa meria sa kalibrovaným meradlom19,“ nahradiť novým znením: „(7) Vzdialenosťou sa rozumie pochádzková vzdialenosť medzi najbližším vchodom do herne a najbližším vchodom do budovy školy, školského zariadenia, zariadenia sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadenia pre liečbu nelátkových závislostí a do ubytovne mládeže. Vzdialenosť sa meria kalibrovaným meradlom19.“ Odôvodnenie: Presným definovaním vzdialenosti sa odstráni potenciálna vágnosť tohto ustanovenia a najmä nejednotnosť konania pri konkrétnych meraniach vzdialenosti zo strany obcí. Z uvedeného dôvodu je potrebné doplniť určenie spôsobu merania navrhovanej vzdialenosti.	Z	A	
233	AZAH	§ 14 ods. 10	Navrhujeme pôvodné znenie: „(10) Na vonkajších častiach herne a vo vzdialenosti 200 metrov od herne nesmie byť žiadna svetelná reklama ani iná reklama, upozorňujúca na existenciu herne alebo nabádajúca na účasť na hazardnej hre, okrem označenia herne podľa ods.u 9. Na vonkajších častiach herne a vo vzdialenosti 200 metrov od herne nesmie byť reklama na podávanie alkoholických nápojov,“ nahradiť novým znením: „(10) Na vonkajších častiach herne a vo vzdialenosti 200 metrov od herne nesmie byť žiadna svetelná reklama ani iná reklama, upozorňujúca na existenciu herne alebo nabádajúca na účasť na hazardnej hre, okrem označenia herne podľa ods.u 9. Na vonkajších častiach herne nesmie byť reklama na podávanie alkoholických nápojov.“ Odôvodnenie: Navrhované doplnenie ustanovenia o obmedzení reklamy na podávanie alkoholických nápojov vo vzdialenosti 200 m od herne je v praxi nevykonateľné, nakoľko nie je možné reálne zabezpečiť, aby v predpísanej vzdialenosti od herne nebola umiestnená reklama na podávanie alkoholických nápojov tretími osobami nemajúcimi priamy súvis s prevádzkovaním hazardných hier.	Z	A	
234	AZAH	§ 24 ods. 4	Navrhujeme vypustenie tohto ustanovenia. Odôvodnenie:Toto ustanovenie zavádza novú povinnosť pre prevádzkovateľa výherného prístroja pripojiť ho na server, čo je v rozpore s technickou podstatou tohto hracieho zariadenia. Jeho realizácia by bola nielen technicky, ale aj finančne náročná. V praxi by zavedenie tejto povinnosti znamenalo faktickú likvidáciu tohto druhu hracích zariadení na trhu.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (prepojenie systémov na server Úradu za účelom získavania on-line údajov).

235	AZAH	§ 26 ods. 4	Navrhujeme vypustenie tohto ustanovenia. Odôvodnenie: Toto ustanovenie zavádza novú povinnosť pre prevádzkovateľa technického zariadenia obsluhovaného priamo hráčmi pripojiť ho na server, čo je v rozpore s technickou podstatou tohto zariadenia. Jeho realizácia by bola nielen technicky, ale aj finančne náročná. V praxi by zavedenie tejto povinnosti znamenalo faktickú likvidáciu tohto druhu zariadení na trhu.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
236	AZAH	§ 36 ods. 2 písm. g)	V uvedenej definícii tohto ustanovenia je potrebné pri výpočte jednotlivých hazardných hier doplniť slovné spojenie „hazardnej hry prevádzkované prostredníctvom kvízomatov“ a opraviť „§ 4 ods. 2 písm. j)“ na „§ 4 ods. 2 písm. i)“. Odôvodnenie: Uvedená pripomenka ma dosah na vecnú presnosť tohto ustanovenia.	O	ČA	Úprava podľa iných pripomienok.
237	AZAH	§ 36 ods. 5 písm. g)	Navrhované pôvodné znenie: „g) tri roky s možnosťou opcie na ďalšie dva roky na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni, hazardných hier na kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne,“ nahradiť novým znením: „g) päť rokov na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni, hazardných hier na kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne,“. Odôvodnenie: Navrhované opatrenie s možnosťou opcie neprímerane zvyhodňuje prevádzkovateľov kasín a internetových hier na úkor prevádzkovateľov herní, ktorí môžu žiadať o 3-ročnú individuálnu licenciu s možnosťou opcie na ďalšie 2 roky oproti 5-ročnej individuálnej licencií, čo vytvára nerovnomerné podmienky v odvetví prevádzkovania hazardných hier. Okrem toho, výška stanoveného správneho poplatku za takýto typ individuálnej licencií, je adekvátna 5-ročnej individuálnej licencií.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (štruktúra licencií).
238	AZAH	§ 67 ods. 7 a 8	Navrhujeme pôvodné znenie týchto ustanovení: „(7) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods. u 3 a 4 povinný zasielať úradu denne a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2. (8) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za príslušný kalendárny mesiac je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods. u 5 a 6 povinný zasielať úradu do 25. dňa po skončení kalendárneho mesiaca a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov § 63 ods. 2,“ nahradiť novým znením: „(7) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods. u 3 povinný zasielať úradu denne a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2. (8) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za príslušný kalendárny mesiac je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods. u 4, 5 a 6 povinný zasielať úradu do 25. dňa po skončení kalendárneho mesiaca a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2.“ Odôvodnenie: Navrhované denné zasielanie stanovených údajov úradu je administratívne náročné rovnako pre prevádzkovateľov uvedených hazardných hier, takisto aj pre úrad. Návrh preto obsahuje ponechanie súčasne platného znenia tejto povinnosti, teda zasielanie mesačného výkazu k 25. dňu nasledujúceho kalendárneho mesiaca.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (prepojenie systémov na server Úradu za účelom získavania on-line údajov).
239	AZAH	§ 68 ods. 11	K predmetnému zákonnému ustanoveniu v nadväznosti na § 68 ods. 10 písm. d), e) a f) navrhujeme doplniť povinnosť úradu zverejňovať v primeranej časovej lehote vzhľadom k povahe vecí na svojej webovej stránke informácie o oznámeniach obcí o vyvesení návrhu všeobecne záväzného nariadenia na úradnej tabuli a prijatí takého všeobecne záväzného nariadenia obce. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenie navrhujeme zmeniť z dôvodu, aby odpadla prevádzkovateľom prílišná administratívna záťaž sústreďujúca sa na sledovanie vývesiek na úradných tabuliach jednotlivých miest a obcí, keďže úrad bude predmetnými oznámeniami disponovať.	O	A	
240	AZAH	§ 69 ods. 4	Navrhujeme pôvodné znenie: „(4) Sadzba osobitného príspevku je 0,9 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,9 % z výťažku,“ nahradiť novým znením: „(4) Sadzba osobitného príspevku je 0,9 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,5 % z výťažku.“ Odôvodnenie: Navrhovaná výška mesačného príspevku na financovanie úradu spoločne s nevyhnutnosťou zvyšovania základného imania prevádzkovateľa, zavedením správneho poplatku za vydanie individuálnej licencií, ako aj ďalšie navrhované reštrikcie sú neprímerane zaťažujúce, v mnohých prípadoch až likvidačné.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (zdroje na financovanie úradu).
241	AZAH	Čl. III	Navrhujeme zníženie stanoveného správneho poplatku v nasledovnom ustanovení: „Položka 140 a) udelenie individuálnej licencií na prevádzkovanie týchto hazardných hier: 13. hazardných hier na výherných prístrojoch, termináloch videohier, na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi, kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne 2 000 000 eur.“ Odôvodnenie: Navrhovaná výška správneho poplatku za vydanie súhrnnej individuálnej licencií je výrazne neprímeraná a zároveň nepomeraná vzhľadom k existujúcim, ako i <u>navrhovaným podmienkam prevádzkovania uvedených hazardných hier.</u>	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (ceny pri hrách s využitím internetu).
242	Konferencia biskupov Slovenska	všeobecne	Zákon navrhujeme odmietnuť ako celok a ponechať súčasnú právnu úpravu a pripraviť novelu. Odôvodnenie: Úlohou štátu v oblasti hazardných hier má byť systematické znižovanie príležitosti na hru, čo malo viesť k postupnému zatvoreniu herní a kasín a zrušeniu hracích automatov. V predloženom zákone však návrh ide opačným smerom. Zákon predtiera možnosť občanom a obciam vyjadriť sa k tomu, či chcú takúto formu hazardu vo svojej obci, ale v skutočnosti zavádza ďalšie obmedzenia vôle občanov (zavádza sa možnosť prijať všeobecné záväzné nariadenie obce až od 1.7.2019, do ktorého termínu však prevádzkovatelia získajú nové licencie na ďalších 5 rokov, ktoré budú musieť obce tolerovať až do roku 2024; všetky súvisiace ustanovenia)	Z	N	Hlavným zámerom navrhovanej úpravy je komplexná regulácia hazardných hier, ktorá bude korešpondovať s trendami vývoja v krajinách EÚ v súvislosti so širším využívaním nových technológií. Spríšuňujú sa podmienky získania licencií, podmienky prevádzkovania hazardných hier a systém dozoru.

243	Konferencia biskupov Slovenska	všeobecne	Zákon navrhujeme odmietnuť ako celok a ponechať súčasnú právnu úpravu a pripraviť novelu. Odôvodnenie: Zákon ruší monopol Tiposu na prevádzkovanie hier na internete. Odôvodnenie tejto úpravy je úplne nelogické. Štát sa domnieva, že keď začne udeľovať licencie (ktorých administratívna mašinéria bude stáť 7 mil. Eur ročne), tak zmiznú nelegálni poskytovatelia, ktorých štát teraz blokuje. Je logické, že nelegálni poskytovatelia sa budú snažiť preniknúť na trh aj po zmene zákona, takže na blokovanie týchto stránok štát vôbec neušetrí; práve naopak, ešte minie 7 mil. Eur ročne na administratívu licencií a nového aparátu. Štát môže už teraz zisk z hazardu minúť na zlepšenie blokovania nelegálnych stránok a začať tým aj v skutočnosti naplňať cieľ systematicky znižovať príležitosti na hru. Preto, ako sme navrhovali už po zverejnení predbežnej informácie, žiadame neliberalizovať trh, ale práve naopak zakázať tieto typy hazardných hier, tak ako ich pozná súčasný zákon, konkrétne a) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov vrátane videohier a cez internet poskytovaných hier na spôsob hracích automatov; b) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom internetu. K hazardným hrám prevádzkovaných prostredníctvom výherných prístrojov uvádzame, že aj samotný segment prevádzkovateľov hazardných hier žiada zakázanie týchto typov hazardných hier (napr. vyjadrenie Pokerportalu k ostatnej novele zákona „Ako píšeme vyššie, pre nás by kľudne automaty mohli zrušiť úplne“; dostupné tu: http://www.pokerportal.info/a/7127/ministerstvo-financii-slovenskej-republiky-pripravuje-novelu-zakona-o-hazardnych-hrach). Pokiaľ samotní prevádzkovatelia hazardných hier považujú tento typ hazardných hier za zbytočný, neexistuje už ďalší záujem štátu na prevádzkovaní hracích automatov. Práve hracie automaty, bez ohľadu na temporálne ustanovenia a zmeny súčasnej legislatívy o ich regulácii, sú najčastejším zdrojom sociálnych problémov v rodinách, v dôsledku závislosti, pre ich neosobný a nenáročný charakter. Práve ochrana verejného poriadku a ochrana ľahko zraniteľných sociálnych skupín, ktoré komplexne nevyrieši ani odstavenie poberateľov dávok v hmotnej núdzi, by mala byť záujmom štátu, ktorá sa pretaví aj do príslušnej právnej úpravy.	Z	N	Hlavným zámerom navrhovanej úpravy je komplexná regulácia hazardných hier, ktorá bude korešpondovať s trendami vývoja v krajinách EÚ v súvislosti so širším využívaním nových technológií.
244	Konferencia biskupov Slovenska	všeobecne	Zákon navrhujeme odmietnuť ako celok a ponechať súčasnú právnu úpravu a pripraviť novelu, ktorá úplne zakáže hazardné hry prostredníctvom internetu. Odôvodnenie: V súčasnosti neexistuje žiadne obmedzenie v legislatíve EÚ a ani v judikatúre Súdneho dvora EÚ pre zabránenie niektorým vybraným typom hazardných hier, a týmito sú práve hazardné hry poskytované cez internet. V širšom kontexte uvádzame, že úplný zákaz niektorých typov hazardných hier nie je v rozpore s právom Európskej únie, na čo poukazuje aj ustálená judikatúra Súdneho dvora Európskej únie. Súdny dvor EÚ opakovane skonštatoval, že členské štáty môžu regulovať hazardné hry s cieľom koherentne a systematicky obmedziť tzv. príležitosti na hru, ak túto reguláciu rovnako aplikujú na všetkých poskytovateľov hazardných hier. (Pfleger a i. (C-390/12, EU:C:2014:281), Admiral Casinos & Entertainment AG (C-464/15, EU:C:2016:500). Zákaz dvoch typov hazardných hier, ktoré navrhujeme, nebráni poskytovateľom hazardných hier poskytovať ďalšie typy hier, ktoré sú uvedené v doposiaľ účinnej právnej úprave. Cieľom novej právnej úpravy má byť systematické znižovanie príležitosti na hru, aby miesta možností hazardných hier zostali prístupné vo forme konkrétne určených fyzických miest, kam sa osoby môžu slobodne rozhodnúť prísť tieto služby využiť. Takéto konkrétne určenie fyzických miest nie je dosiahnuteľné prostredníctvom online poskytovaných služieb. Internet je nástrojom, ktorý má slúžiť ľudstvu na jeho pozitívny rozvoj, preto nemožno akceptovať rozširovanie „príležitostí na hru“ aj týmto spôsobom.	Z	N	Hlavným zámerom navrhovanej úpravy je komplexná regulácia hazardných hier, ktorá bude korešpondovať s trendami vývoja v krajinách EÚ v súvislosti so širším využívaním nových technológií.
245	Konferencia biskupov Slovenska	všeobecne	Zákon navrhujeme odmietnuť ako celok a ponechať súčasnú právnu úpravu a pripraviť novelu, ktorá zvýši vekovú hranicu zákazu hrania hazardných hier osobám na 21 rokov. Odôvodnenie: Aplikovaním princípu systematického znižovania príležitosti na hru je nevyhnutné zvýšiť aj hranicu zákazu na 21 rokov. Analogicky poukazujeme na inštitút trestnom práve, konkrétne "osobu vo veku blízkom veku mladistvých" (§ 127 Trestného zákona). Existuje zhoda názorov v spoločnosti, že osoby do 21 rokov nie sú dostatočne vyspelé a vyzreté, napriek plnej právnej spôsobilosti, čo možno analogicky využiť aj v novej úprave zákona o hazardných hrách.	Z	N	Vek 18 rokov je v SR štandardnou hranicou spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.
246	Konferencia biskupov Slovenska	všeobecne	Zákon navrhujeme odmietnuť ako celok a ponechať súčasnú právnu úpravu a pripraviť novelu, ktorá zavedie platby u poskytovateľov výlučne kreditnou kartou alebo osobitným druhom karty s obmedzeným limitom, teda zakáže hotovostné platby. Odôvodnenie: V novej právnej úprave navrhujeme zavedenie platby u poskytovateľov hazardných hier výlučne kreditnou kartou, ktorej vydanie na rozdiel od debetnej karty je obmedzené, s limitom použitia na účel hazardných hier. Alternatívne je možné zaviesť osobitnú hraciu kartu, ktorá by vydávali banky, s určitým limitom naviazaným na percento príjmov osoby. Uvedené je odôvodnené aj účelom zabránenia praniu špinavých peňazí, čo je aj jednou z požiadaviek Európskej únie.	Z	N	Navrhovaný predpis zavádza viaceré opatrenia na zníženie príležitosti na hranie a zefektívnenie nástrojov dozoru. Zavedenie výlučne bezhotovostných platieb sa javí ako progresívny nápad, pred zavedením by mal byť takýto systém dostatočne otestovaný.
247	Konferencia biskupov Slovenska	všeobecne	Zákon navrhujeme odmietnuť ako celok a ponechať súčasnú právnu úpravu a pripraviť novelu, ktorá zavedie úplný zákaz reklamy na hazardné hry. Odôvodnenie: Navrhujeme úplne zakázať reklamu na hazardné hry, vrátane reklamy počas športových akcií; vrátane zákazu uvádzania sponzorov, ktorí sú prevádzkovatelia hazardu, na tričkách a dresoch. Navyiac, v súčasnosti aj najmenšie obce, ktoré sú zapojené vo futbalovom zväze, kde hrajú futbal aj deti a mladiství, sú prakticky prinútené na lokálnych obecných futbalových ihriskách vešať bannery reklám na hazardné hry.	Z	N	Reklama napr. lotériových alebo stávkových hier v športe predstavuje aktuálne jeden zo zdrojov financovania. Úprave systému reklamy by malo predchádzať komplexné preskúmanie dopadov.
248	Únia miest Slovenska	§ 14 ods. 6	vypúšťajú slová „ak tak ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením.“ Odôvodnenie: Navrhujeme nepodmieniť zákaz umiestnenia herne vo vzdialenosti do 200 metrov prijatím všeobecne záväzného nariadenia obce, ale túto podmienku ustanoviť priamo v zákone.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
249	Únia miest Slovenska	§ 37 ods. 2	Jednou z náležitostí, ktoré sa uvedú v rozhodnutí je aj povinnosť uviesť „číslo účtu, na ktorý sa uhradí odvod podľa § 64“ Odôvodnenie: Máme tomu rozumieť tak, že v rozhodnutí sa bude uvádzať aj číslo účtu obce?	O	ČA	Úprava textu.
250	Únia miest Slovenska	§ 46 ods. 2 písm. n)	Text hovorí o potvrdení správcu dane ... obdobného úradu – čo je to slovo „obdobný“, – ide o obce a mestá v tomto prípade? Odôvodnenie: Legislatíva nepozná slovo „obdobný“ úrad; zo zákona sú všetky úrady nazvané a majú pridelené svoje kompetencie, prečo je teda potrebné vytvárať nové pomenovanie pre úrad, ktorý má svoj názov	Z	N	Ustanovenie sa vzťahuje na zahraničných žiadateľov o licenciu.

251	Únia miest Slovenska	§ 53 ods. 1 písm. d)	Slovo „súhlas“ nahradiť slovom „vyjadrenie“. Odôvodnenie: Všetky ostatné stanoviská obce, ktoré sa dokladajú k žiadosti o vydanie licencie sa volajú vyjadrenie, len toto jedno sa nazýva „súhlas“ Aký je potom medzi nimi rozdiel? Otázka: vzťahuje sa na vydávanie týchto vyjadrení osobitný predpis – zákon o správnom konaní?	O	N	V prípade uvedených druhov hier zákon priamo obmedzuje prevádzkovanie hazardných hier v takýchto prevádzkach /typ budovy, prevádzkový čas/, pričom zároveň umožňuje obciam regulovať ich prevádzku formou vydaných VZN.
252	Únia miest Slovenska	§ 53 a § 55	Nesprávne číslovanie ods.ov. Odôvodnenie: Vypadol ods. 2)	O	A	
253	Únia miest Slovenska	Čl. III	sadzobník správnych poplatkov Doplniť do sadzobníka správnych poplatkov nové položky nasledovne: f) vydanie súhlasu obce s prevádzkovaním stávkových hier v herniach a stávkových hier, za každé vyjadrenie 100 eur g) vydanie vyjadrenia obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia alebo vyjadrenia obce k dodržaniu vzdialenosti umiestnenia herne 100 eur h) vyjadrenie obce k umiestneniu kasína na jej území, za každé vyjadrenie 100 eur Odôvodnenie: Ide o úkony správneho orgánu, ktoré obec vydáva v správnom konaní, obec rozhoduje o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických a právnických osôb, nakoľko im to určil osobitný predpis zákon obciam zveril toto rozhodovanie Ide o vydávanie individuálnych rozhodnutí o právnych pomeroch fyzických a právnických osôb, ktorých výsledkom je rozhodovanie správneho orgánu v procese aplikácie práva na konkrétne subjekty Správne poplatky sa platia za vykonanie úkonov a konanie správneho orgánu; keďže v tomto prípade obce vykonávajú úkony a konanie správneho orgánu v súvislosti s vydaním vyjadrení, žiadame ich spočítanie a zavedenie poplatku do sadzobníka správnych poplatkov	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
254	Únia miest Slovenska	§ 63 ods. 2	Tretiu vetu doplniť: „Vzor vyúčtovania aj pre obce určí úrad a zverejní Odôvodnenie: Znenie § 63 ods. 2 prvá a druhá veta je platná aj pre obce. Požadujeme upraviť, aby aj tretia veta ods.u bola preformulovaná s platnosťou aj pre obce, to znamená, aby vzor vyúčtovania, ktorý určí úrad bol platný aj pre podávanie vyúčtovania obci.	Z	A	
255	Únia miest Slovenska	§ 64	Navrhujeme zväziť v prípade hier realizovaných na rôznom type technických zariadení v záujme zjednodušenia výpočtu návrat k paušálnej platbe. Odôvodnenie:Vzhľadom k tomu, že je pre obce problematické zisťovanie počtu skutočne prevádzkovaných dní technických zariadení, zväziť návrat k paušálnym platbám.	Z	N	Návrh považuje predkladateľ za spravodlivý pre všetky obce dotknuté prevádzkovaním hazardných hier.
256	Únia miest Slovenska	§ 64	Výška odvodu. Odôvodnenie: Pri výške odvodov ako takých navrhujem ich zvýšenie do rozpočtu obce/mesta oproti súčasnému stavu uvedenému v zákone č. 171/2005 Z.z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o hazardných hrách), ako aj oproti navrhovanej novele, t.j. LP/2018/312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to najmä s poukazom na skutočnosť, že samotný hazard má negatívne aspekty na jednotlivých obyvateľov toho ktorého mesta či obce na danom území. V súčasnosti mnohonásobne prevyšuje výška odvodov do štátneho rozpočtu výšku odvodov do rozpočtu obce/mesta. V prípade navýšenia výšky odvodov do rozpočtu obce/mesta, bude mať obec/mesto k dispozícii viac finančných prostriedkov, ktoré by mohla efektívne využiť na ciele a účely, na ktoré pamätá aj zákon o hazardných hrách, a to najmä napr. na poskytovanie zdravotnej či humanitárnej starostlivosti, sociálnej pomoci, atď., prípadne by v rámci tzv. participatívneho rozpočtu, ak by bol na území konkrétnej obce/mesta zavedený, samotní obyvatelia rozhodli, na aké projekty by aj tieto finančné prostriedky mohli byť použité.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
257	Únia miest Slovenska	§ 66, ods. 2, ods. 3 a ods. 4	Zosúladiť podávanie hlásení a vyúčtovania. Odôvodnenie:Podľa § 66, ods. 2, ods. 3 a ods. 4 je prevádzkovateľ povinný podať obci jednak hlásenie o počte prevádzkovaných zariadení a v tej istej lehote vyúčtovanie. Upraviť terminológiu aby bolo jasné, že stačí podať jedno podanie, či už to nazveme hlásenie alebo vyúčtovanie.	Z	N	Ide o dve odlišné záležitosti.
258	Únia miest Slovenska	§ 68 ods. 10	sa vypúšťa písm. e), ktoré znie: „(10) Obec e) môže ustanoviť všeobecne záväzným nariadením uplatňovanie podmienky podľa § 14 ods. 6; na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia, sa toto všeobecne záväzná nariadenie nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie, pričom to neplatí, ak si prevádzkovateľ hazardnej hry uplatní opciu na predĺženie platnosti individuálnej licencie vo vzťahu k prevádzkovaniu hazardnej hry na území obce, ktorá takéto všeobecne záväzná nariadenie prijala.“ Odôvodnenie:S pripomienkou č. 1 súvisí aj pripomienka č. 2 a to vypustenie v § 68 ods. 10 písm. e) a zároveň označenie doterajšieho písmena f) označením písm. e).	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
259	Únia miest Slovenska	§ 68 ods. 11	sa slová „podľa ods.u 10 písm. d, e) alebo f)“ nahrádzajú slovami „podľa ods.u 10 písm. d) a e)“ Odôvodnenie: Potreba zmeny vyplývajúcej z pripomienky 3 súvisí s pripomienkou č. 1 a č. 2.	Z	N	Súvisí s pripomienkami a odôvodnením k iným pripomienkam UMS.
260	Únia miest Slovenska	§ 81 ods. 17	Nesúladiť s § 83 ods. 2. Odôvodnenie: Podľa § 81 ods. 17 „Pokutu za správny delikt podľa § 83 ods. 2 uloženú správcom odvodu, ktorým je obec, spravuje obec a pokuta je príjmom obce“. Rozpore je v tom, že podľa § 83 ods. 2 a tiež § 83 ods. 1 písm. j) v tom, že pokuty za správny delikt uloží úrad, nie obec.	Z	A	

261	(RGA) a EGBA	§ 85 ods. 27 a 28	Licencie na hazardné hry na internete budú udelené od 1. júla 2019; a - Žiadosti o licencie na športové stávky online je možné podávať až od 1. storočia januára 2020 a licencie sa udedia najskôr od 1. júla 2020. Ďalej chápeme, že miestni prevádzkovatelia športových stávok budú môcť naďalej fungovať na základe existujúcej licencie počas tohto časového obdobia. Takéto ustanovenie by stanovilo obdobie vynechania, okrem zahraničných online športov prevádzkovateľov stávok z trhu. Nielenže by toto ustanovenie stanovilo a nediskriminačné zaobchádzanie medzi prevádzkovateľmi, ale zdá sa, že neexistuje žiadne odôvodnenie iný ako ochrana trhovej pozície kategórie prevádzkovateľov, ktorá nie je platné odôvodnenie podľa práva EÚ. To by viedlo k neoprávnenej výhode poskytovanej miestnym prevádzkovateľom na základe diskriminácie o štátnej príslušnosti a nekonzistentnosti v rámci slovenského hazardu. Pokiaľ teda Členov RGA, navrhované nariadenie môže predstavovať obmedzenie slobody poskytovateľov služieb so sídlom v EÚ, ako sa ustanovuje v článku 56 Zmluvy o ES; Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Vo svojich C-72/10 a C-77/10 Costa a rozhodnutie Cifone zo 6. februára 2012, Súdny dvor Európskej únie (Ďalej len "Súdny dvor") jasne uviedol, že opatrenia podľa vnútroštátnych právnych predpisov, ktorých cieľom je zabezpečiť etablovaní prevádzkovatelia si zachovali svoje postavenie na trhu tým, že nezákonne vylúčili niektoré operátorov z trhu porušuje slobodu poskytovania služieb zo strany EÚ. Pokiaľ ide o ďalšie potenciálne odôvodnenia, zdá sa byť nevhodné zvýšiť verejnú objednávku a potrebu prispôbiť sa novým situáciám vzhľadom na to, že on-line trh s hazardnými hrami na Slovensku je už dlhodobo regulovaná. Okrem toho, úmyselne vylúčiť zahraničných prevádzkovateľov z online športových stávok na trhu minimálne do 1. júla 2020, ministerstvo financií vyvoláva silné pochybnosti zámer zbierať dodatočné daňové príjmy. Udržiavaním rovnakého počtu používateľov licencií pre online športové stávky a znížovanie celkového daňového zaťaženia, je zrejmé, že vláda nakoniec utrpí stratu daňových príjmov. Ďalší potenciálne škodlivý účinkom zabránenia tomu, aby zahraniční prevádzkovatelia športových stávok podali žiadosť na dané obdobie času je, že bude udržiavať nízku frekvenciu kanálu aspoň počas toho istého časového obdobia. Lokálni prevádzkovatelia nepostačujú na to, aby pritiahli väčšinu zákazníkov do siete regulovaná ponuka. Dôrazne odporúčame, aby ministerstvo financií otvorilo proces podávania žiadostí a začnite udeľovať licencie na športové stávky online v rovnakých termínoch ako pre on-line hier, tj 1. januára 2019 a 1. júla 2019.		N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
262	(RGA) a EGBA	Licenčné poplatky a finančné záruky	Ako je uvedené v článku 89, body 14 až 19, bohužiaľ berieme na vedomie, že navrhované licenčné poplatky zostávajú nezmenené a sú stanovené nasledovne: - 3 milióny EUR na jednu licenciu (buď športové stávky online alebo online hry); a; - 5 miliónov EUR na dve licencie (online športové stávky a online hry). Ako sme vyjadrili v našej predchádzajúcej korešpondencii, tieto sumy tvoria v našom považuje za významnú prekážku vstupu a odrádza európskych operátorov od žiadosti licenciu. Na ilustráciu, tieto sumy sú päť až desaťkrát väčšie ako to, čo sa vyžaduje na porovnateľných trhoch, ako napríklad Bulharsko a Česká republika ako aj v oveľa väčších, napríklad Španielsku a Taliansku. Je tiež potrebné zvážiť povinnosť prevádzkovateľov zaplatiť licenčný poplatok ročne keďže by to znížilo zálohu a mohlo by sa začleniť do ročných nákladov. Okrem toho, vzhľadom na to, že zákony týkajúce sa hazardných hier sa zvyčajne posudzujú každý niekoľko rokov by mohlo byť vhodnejšie udeliť licencie na kratšie obdobie, napríklad ako v Českej republike, Bulharsku a Taliansku 3. Tým by sa znížili licenčné poplatky zodpovedajúcim spôsobom. Žiadatelia navyše podliehajú silným finančným záväzkom, ktoré zostávajú nezmenené: 3 6 rokov, 5 rokov, 6 rokov. 1 milión EUR ako finančná záruka na licenciu na športové stávky online prevádzkovateľom a prevádzkovateľom hier online podľa § 61, bodov 1) n) a o) a; - 1,7 milióna EUR ako požiadavka na základné imanie na licenciu na on-line šport prevádzkovatelia stávok a prevádzkovatelia hazardných hier na internete podľa § 50 ods. 1 písm. h) až l). Nepodarilo sa nám porozumieť základnému dôvodu platby hotovosti v hotovosti základné imanie. Platobná schopnosť prevádzkovateľa by mohla byť rovnako zabezpečená požiadavkou a minimálna úroveň kapitálu / vlastného imania v súvahe. Navyše by sme navrhli že okrem hotovostnej platby by mohla mať aj požadovaná finančná záruka podobubankovej záruky vydaného finančnou inštitúciou so sídlom v EHP. Napokon, ako je uvedené v § 69 bod (4), operátori budú musieť platiť mesačne príspevok 0,9% ich GGR do štátneho rozpočtu na financovanie regulačných orgán, ktorý má byť zriadený, okrem 23% GGR a finančných záväzkov. Nie je však jasné, či sú povinné príspevky prevádzkovateľov skutočne úmerné nákladom regulátora alebo sú oveľa vyššie. Dôrazne odporúčame, aby ministerstvo financií znížilo celkové finančné prostriedky ktoré musia prevádzkovatelia znášať, najmä pri podávaní žiadostí o licenciu s cieľom prilákať dostatočný počet operátorov na konkurenčný trh a oveľa vyššie vysielanie hráčov.		ČA	Úpravou textu.
263	(RGA) a EGBA	§ 23 ods. 4	Podľa oddielu 23 (4), bonusy, ktoré by platili prevádzkovatelia svojim zákazníkom nemali byť zohľadnené pri výpočte výhier. Toto ustanovenie by v skutočnosti bolo máj nepriaznivý vplyv na výpočet GGR prevádzkovateľov, ktorý je základom pre zdanenia. Treba zdôrazniť, že bonusy sú nevyhnutnou súčasťou marketingu prevádzkovateľov a pomôcť im prilákať a udržať zákazníkov. Týmto spôsobom ministerstvo financií by odrádzali prevádzkovateľov, aby poskytli svojim zákazníkom bonusy, ktoré budú vážne ovplyvňujú prítlačivosť operátorov a nakoniec ovplyvnia celý regulovaný trh. Dôrazne odporúčame, aby ministerstvo financií umožnilo prevádzkovateľom zohľadniť faktory bonusu vyplatené svojim zákazníkom pri výpočte výhier. v dôsledku toho ich GGR.		N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
264	(RGA) a EGBA	Sekundárna legislatíva	Aby mohli prevádzkovatelia požiadať o licenciu, budú musieť dodržiavať sekundárnu licenciu právne predpisy, najmä technické predpisy uvedené v oddiele 78. Skúsenosti v Európe sa ukazuje, že prijatie technických predpisov môže byť ťažké, zdĺhavé proces. Vzhľadom na povahu týchto textov je veľmi vhodné usilovať sa o stanoviská pred ich prijatím, aby sa zabezpečilo, že sú vhodné a možno ich dodržiavať. Nakoniec je dôležité, aby boli technické predpisy pripravené, keď budú licencie aby sa zabránilo ďalším oneskoreniam, čo ovplyvní celkovú účinnosť režimu. Odporúčame ministerstvu financií vypracovať a zverejniť návrh technických predpisov čo najskôr, aby sa najskôr zabezpečilo konzultáciu s výrobným odvetvím a po druhú sa uistíte, že texty sú dokončené skôr, ako budú licencie samozrejmosť. Okrem toho, aby sa zabránilo narušeniu trhu pred úplnou implementáciou smernice nový zákon o hazardných hrách, odporúčame, aby ministerstvo financií prijalo politiku tolerancie voči prevádzkovateľom, ktorí majú záujem o povolenie na Slovensku. Táto politika by sa mohla uplatňovať počas prechodného obdobia ktorých trvanie by bolo výslovne uvedené v zákone. Nakoniec by sme chceli povzbudiť ministerstvo financií, aby upravilo ďalšie ako napríklad on-line bingo a on-line stávky na výsledok číselných lotérie. Tieto produkty sú licencované v mnohých iných jurisdikciách v Európe a Európe ich regulácia by poskytla dodatočné daňové príjmy do štátneho rozpočtu.		A	

265	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 2 písm. l)	V čl. 1 sa v § 2 písm. l) za slová „mohol zúčastniť hazardnej hry,“ vkladajú slová „pričom za vklad sa nepovažuje úhrada alebo zloženie finančných prostriedkov na hráčsky účet.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava odstraňuje aplikačné problémy z praxe spôsobenej nejednoznačnosťou definície pojmu vklad. V internetovom prostredí a pri internetových hrách zákon predpokladá existenciu hráčskeho konta. Samotné „nadotovanie“ hráčskeho konta peňažnými prostriedkami zo strany hráča však nemožno považovať za vklad, nakoľko tieto prostriedky <u>môže hráč vložiť ai bez toho, aby realizoval štandardný vklad do hry.</u>	O	N	Predkladateľ zvolil inú definíciu.
266	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 2 písm. o)	V čl. 1 sa v § 2 písm. o) za slová „môže hráč získať v hazardnej hre,“ vkladajú slová „pričom za výhru sa nepovažuje výber finančných prostriedkov z hráčskeho účtu.“ Odôvodnenie: Obdobne ako pri zložení finančných prostriedkov na hráčske konto, navrhovaná úprava odstraňuje aplikačné problémy z praxe spôsobenej nejednoznačnosťou definície pojmu výhra. V internetovom prostredí a pri internetových hrách zákon predpokladá existenciu hráčskeho konta. Samotný výber finančných prostriedkov z hráčskeho konta zo strany hráča však nemožno považovať za výhru, nakoľko môže ísť o prostriedky, ktoré tam hráč vložil bez toho, aby uskutočnil štandardný vklad do hry.	O	A	
267	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 2	V čl. 1 sa § 2 dopĺňa písmenom aa), ktoré znie: „aa) skupinou žiadateľa skupina osôb, ktoré sú navzájom vo vzťahu kontroly5a) alebo ktoré sú kontrolované jednou osobou.“ Poznámka pod čiarou k odkazu 5a) znie: „5a) § 9 ods. 4 zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie: Legislatívno-technické doplnenie definície vo vzťahu k použitiu tohto pojmu v súvislosti s úpravami navrhovanými v § 36, ktoré súvisia s určitou dobou, po ktorú nemôže žiadateľ o licenciu získať po určitú dobu, po ktorú bol na zozname zakázaných ponúk, pričom tento zákaz sa vzťahuje na celú ekonomickú skupinu žiadateľa, aby nedošlo k účelovému obchádzaniu tohto zákonného obmedzenia. Obdobne sa tento pojem používa i pri inštitúte tzv. spätného dodania subjektov, ktoré pôsobili na území Slovenskej republiky nelegálne a majú záujem o získanie licencie podľa tohto zákona, resp. takýto záujem majú osoby z tej istej ekonomickej skupiny	Z	A	
268	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 8 ods. 1	V čl. 1 sa v § 8 ods. 1 za vetou „Stávky je možné prijímať nielen pred začatím stávkovej udalosti, ale aj počas jej priebehu.“ vkladná nová veta, ktorá znie: „Stávky je možné prijímať aj formou krátkej textovej správy a multimediálnej správy.“ Odôvodnenie: Viacerí prevádzkovatelia hazardných hier, vrátane n.l.s Tipos, využívajú prijímanie stávok prostredníctvom SMS. Navrhujeme rozšíriť tak, aby hazardné hry mohli byť prijímané aj prostredníctvom krátkej textovej správy, resp. multimediálnej správy. V prípade neumožnenia stávkovania prostredníctvom tohto kanálu vzniknú výrazné výpadky príjmov do štátneho rozpočtu.	Z	A	
269	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 1	V čl. 1 sa v § 13 ods. 1 za text „ustanovené týmto zákonom,“ vkladá text „podmienky zodpovedného hrania ustanovené týmto zákonom,“. Odôvodnenie: 3 Ide o legislatívno-technickú úpravu zohľadňujúcu to, že podmienky zodpovedného hrania sú tak dôležitou súčasťou podmienok prevádzky akýchkoľvek hazardných hier, že je nevyhnutné, aby tieto podmienky zodpovedného hrania boli upravené priamo zákonom.	Z	A	
270	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 7	V čl. 1 v § 13 ods. 7 sa opravuje gramatická chyba a slovo „hazardnej“ sa nahrádza slovom „hazardnej“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	A	
271	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 8	V čl. 1 v § 13 ods. 8 sa za text „§ 4 ods. 2 písm. c),“ dopĺňa text „d),“ a za text „§ 5 ods. 7 a 12“ sa dopĺňa text „a § 28“, na základe čoho ods. 8 znie: „(8) Pri hazardných hrách podľa § 4 ods. 2 písm. c), d), e) až g), § 5 ods. 7 a 12 a § 28 je možné zaviesť premióvu hru. Podmienky prevádzkovania hazardnej hry sú určené v hernom pláne.“ Odôvodnenie: Doplnenie možnosti premióvej hry aj pre stávkové hry a internetové hry.	Z	A	
272	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 9	V čl. 1 v § 13 ods. 9 sa za slová „okrem zverejňovania výsledkov hazardných hier“ vkladá čiarka a slová „prevádzkovania internetových hier podľa § 28“. Odôvodnenie: Navrhovanou úpravou sa dočieľuje vyňatie internetových hier spod obmedzenia hier v určené dni a to z toho dôvodu, že internetové hranie je oproti bežnému hraníu v prevádzkach, kasinách alebo herniach špecifické. Zákazom internetových hier v dané dni by došlo k presunu aktívnych hráčov na nelegálne subjekty a došlo by k významným výpadkom príjmov do štátneho rozpočtu a strate kontroly štátu nad hazardnými hrami.	Z	A	
273	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 9 písm. d)	V čl. 1 v § 13 ods. 9 písm. d) sa za text „§ 4 ods. 2 písm. b)“ vkladá čiarka a písmená „c), e)“. Odôvodnenie: Ide o precizovanie úpravy vzhľadom na úmysel zákonodarcu obmedziť tzv. tvrdý hazard (stolové hry, automaty a pod.) v obci. Obmedzenie prevádzkovania kurzových stávok v pobočkovej sieti a to po dobu 12 dní v roku nie je manažovateľné a ani prakticky možné. Zákonník práce neumožňuje udeľovať voľno zamestnancom pobočiek vždy v rozdielnych obciach, resp. mestských štvrtiach. Rovnako nie je možné odpájať desiatky mandátárov podľa rôzneho harmonogramu. V prípade kurzových stávok považujeme toto opatrenie za zbytočné aj z dôvodu, že obyvatelia mestskej štvrte, ktorá v niektorý deň pozastaví prevádzku stávkových kancelárii, sa veľmi jednoducho presunú do inej mestskej štvrte, obchodného centra alebo blízkej obce, ktorá prevádzku stávkovej kancelárie nepozastaví. Stávkové kancelárie na rozdiel od herní nemajú otvorené svoje prevádzky v nočných hodinách, nepodáva sa v nich alkohol, teda nijakým spôsobom nemôžu narušať verejný poriadok v ktorejkoľvek obci.	Z	A	
274	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 16	V čl. 1 v § 13 ods. 16 sa za slová „odo dňa uplatnenia nároku na výhru“ vkladá čiarka a slová „ak osobitný predpis neustanovuje inak.12)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava nakoľko zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti ustanovuje prípady, kedy je nutné platbu zablokovať.	O	A	
275	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 19	V čl. 1 v § 13 ods. 19 sa za slová „na svojom webovom sídle“ vkladá čiarka a text „pričom prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný postupovať v zmysle zverejnených požiadaviek najneskôr do 6 mesiacov odo dňa zverejnenia.“. Odôvodnenie: Jedná sa o procesne a technicky zložitý krok tak zo strany štátnej správy, ako aj zo strany prevádzkovateľov. Bude potrebné definovať štruktúru dát, spôsob formy doručovania, spôsob komunikácie v prípade nedoručenia, kryptovanie dát atď. Je nevyhnutné definovať lehotu a prechodné obdobie, v ktorom bude potrebné tento mechanizmus zaviesť tak, aby prevádzkovatelia mali dostatok času na internú implementáciu na úrovni systémov a procesov.	Z	ČA	Doplnenie prechodného obdobia na aplikáciu techniky do 31.12.2020.

276	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 13 ods. 20	V čl. I v § 13 ods. 20 sa za slovo „umiestnený“ vkladá slovo „aj“ a vypúšťa sa text „ak prevádzkovateľ hazardnej hry má sídlo v inom členskom štáte. Ak má prevádzkovateľ hazardnej hry sídlo na území Slovenskej republiky, server musí byť umiestnený na území Slovenskej republiky.“, na základe čoho ods. 20 znie: (20) Server podľa ods. 19 môže byť umiestnený aj v inom členskom štáte.“. Odôvodnenie: Pôvodne navrhovaná úprava mala diskriminačný charakter nakoľko diskriminovala slovenské subjekty, ktoré by tak boli povinné mať server na území Slovenskej republiky. Pokiaľ zákon stanovuje určitú povinnosť – tu konkrétne mať umiestnené serveri na určitom území, takáto povinnosť sa musí vzťahovať na všetky subjekty bez rozdielu.	Z	N	Predkladateľ zjednotil podmienky na základe iných pripomienok.
277	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 2	V čl. I v § 14 ods. 2 sa za „§ 5 ods. 3 písm. c), e), f) a špeciálneho binga“ vkladá čiarka a slová „ktorí zodpovedajú len za dodržiavanie prevádzky nimi prevádzkovaných hier v rozsahu povinností uvedených v licencii, v tomto zákone a ďalších všeobecne záväzných predpisoch.“. Odôvodnenie: Doterajšia prax ukázala na veľkú interpretačnú i aplikačnú nejasnosť, keď vznikali absurdné situácie, že herňa a kasíno prevádzkovali subjekty, ktoré tam prevádzkovali hry, ktoré možno hrať len v kasíne alebo herni (stolové hry, automaty a pod.), ak sa však tam nachádzali napríklad i samoobslužné terminály na stávkové hry viacerých stávkových spoločností, boli zodpovední za vedenie herne všetci. Uvedený návrh spresňuje, že za herňu je zodpovedný len jeden prevádzkovateľ, stávkové kancelárie ak majú terminály v herni ostávajú zodpovedné len za dodržanie podmienok prevádzky kurzových stávok.	Z	A	
278	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 3	V čl. I v § 14 ods. 3 sa za slová „Prevádzkovateľ hazardnej hry“ vkladá text „podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“. Odôvodnenie: V praxi vznikali zásadné interpretačné nezrovnalosti, keď za subjekty zodpovedné za prevádzku herne boli aj prevádzkovatelia iných hier, ktoré sa z povahy samotnej hry nemusia hrať nevyhnutne v herni (napr. kurzové stávky). Niektoré orgány si doterajšie ustanovenia vykladali tak, že každý z prevádzkovateľov hazardných hier je zodpovedný za samotnú prevádzku herne. Išlo o neutržateľný a ústavne nekonformný výklad, nakoľko za nedodržanie ustanovení o herni boli často sankcionovaní aj prevádzkovatelia kurzových stávok. Navrhovaná úprava preto jednoznačne precizuje, že subjektom zodpovedným za dodržiavanie podmienok prevádzkovania v herni je osoba prevádzkujúca hru, ktorú je možné hrať výlučne v herni (výherné prístroje, videohry atď.).	Z	A	
279	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 5	V čl. I v § 14 ods. 5 sa za slová „Prevádzkovanie hazardných hier“ vkladá text „podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“. Odôvodnenie: Rovnako ako k pripomienke k čl. I § 14 ods. 3.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
280	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 9	V čl. I v § 14 ods. 9 sa za slová „Nápisom „herňa“ musí prevádzkovateľ hazardnej hry“ vkladá text „podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“. Odôvodnenie: Rovnako ako k pripomienke k čl. I § 14 ods. 3.	Z	A	
281	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 10	V čl. I v § 14 ods. 10 sa za slová „nabádajúca na účasť na hazardnej hre“ vkladá text „podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“ a za druhú vetu sa vkladá nová veta, ktorá znie „Prevádzkovatelia hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. d) a § 5 ods. 3 písm. c), e), f) a špeciálneho binga prevádzkovaných v herni sú oprávnení na vonkajších častiach herne umiestniť ich označenie obchodným menom, logom, ochrannou známkou vrátane označenia prevádzkovej hazardnej hry.“. Odôvodnenie: Rovnako ako k pripomienke k čl. I § 14 ods. 3.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
282	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 11	V čl. I v § 14 ods. 11 sa za slová „Informáciu o výhre“ vkladá text „na hazardnej hre podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“. Odôvodnenie: Rovnako ako k pripomienke k čl. I § 14 ods. 3.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
283	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 12	V čl. I v § 14 ods. 12 sa za slová „Prevádzkovateľ hazardnej hry“ vkladá text „podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“. Odôvodnenie: Rovnako ako k pripomienke k čl. I § 14 ods. 3.	Z	A	
284	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 14 ods. 13	V čl. I v § 14 ods. 13 sa za slová „Prevádzkovateľ hazardnej hry“ vkladá text „podľa § 4 ods. 2 písm. e) až g)“. Odôvodnenie: Rovnako ako k pripomienke k čl. I § 14 ods. 3.	Z	A	
285	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 23 ods. 2	V čl. I v § 23 ods. 2 sa za slovami „obdobnom právnom vzťahu s prevádzkovateľom stávkových hier“ vypúšťajú čiarka a slová „manžel alebo manželka takejto osoby“. Odôvodnenie: Navrhuje sa obmedzenie aplikačného rozsahu predmetného ustanovenia, pretože prevádzkovateľ hazardnej hry nedisponuje zoznamom manželov a manželiek svojich zamestnancov, obchodných partnerov (mandatárov) a pod. a nemá ani odkiaľ túto informáciu súkromnej povahy získať. Zároveň ponechanie predmetnej povinnosti aj vo vzťahu k manželským partnerom nedôvodne rozširuje aplikáciu predmetného ustanovenia vo vzťahu k širokému počtu osôb, ktorý sa dynamicky mení (uzatvorenie manželstva, rozvod, smrť...), a teda z pohľadu prevádzkovateľa hazardnej hry je predmetná povinnosť nesplniteľná.	Z	A	
286	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 23 ods. 3 písm. b)	V čl. I v § 23 ods. 3 písm. b) sa za slová „pravidiel podujatia určené“ vkladajú slová „výlučne len“. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenie prevzaté zo starého zákona spôsobovalo obrovské aplikačné problémy v praxi, nakoľko nebolo zjorné na aký druh podujatí sa toto obmedzenie malo vzťahovať. Navrhujeme precizáciu, nakoľko zámerom tohto ustanovenia aj v zmysle medzinárodného dohovoru je zamedziť stávkovaniu na juniorské podujatia, t.j. tie, ktoré sú určené výhradne pre účasť maloletých športovcov.	Z	ČA	Na základe iných pripomienok upravené inak.
287	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 23 ods. 7	V čl. I v § 23 ods. 7 sa za slová „s týmto serverom musí byť hazardná hra ukončená“ vkladajú slová „alebo prerušená“. Odôvodnenie: Nie je technicky možné a ani právne možné, pretože v prípade výpadku je možné po dobu výpadku účasť na hre prerušiť, ale nie ukončiť. Uskutočnením vkladu, resp. stávky vzniká totiž záväzok na strane prevádzkovateľa, ktorý je povinný vyplatiť výhru. Až do výplaty výhry hazardná hra trvá.	Z	A	
288	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 1	V čl. I v § 28 ods. 1 sa za druhú vetu vkladá nová veta, ktorá znie: „Podmienky, obmedzenia a povinnosti týkajúce sa prevádzkovania hazardných hier podľa § 16 až 27 sa nevzťahujú na internetové hry.“. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava je nutná z dôvodu vylúčenia podmienok, ktoré sa technicky vzťahujú výlučne na hry prevádzkované vo fyzických prevádzkach a tie jednoducho nie je možné uplatniť vo virtuálnom priestore (napr. vo vzťahu k výherným prístrojom - hodnota vkladu sa automaticky eviduje cez počítač, ktoré sú v ňom zabudované, nevyhnutnosť mať aj mechanické počítačové, výherný prístroj musí byť pripojený na server prevádzkovateľa hazardnej hry a pod.).	Z	ČA	Úprava textu.

289	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 2 písm. a)	V čl. I v § 28 ods. 2 písm. a) sa za slová „pričom hráči hrajú proti tomuto hraciemu systému“ vkladá čiarka a slová „proti zástupcovi prevádzkovateľa alebo dodávateľa hracieho systému“. Odôvodnenie: Internetové hry sa v praxi hrajú aj voči virtuálnemu alebo „živému“ krupiérovi prevádzkovateľa alebo dodávateľa hráča platformy.	Z	A	
290	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 3	V čl. I v § 28 ods. 3 sa slová „Internetová hra musí“ nahrádzať slovami „Herný plán a pravidlá internetovej hry musia“ a slovo „dostupná“ sa nahrádza slovom „dostupné“. Odôvodnenie: Upresnenie ustanovenia vyšpecifikovaním zákonnej povinnosti.	O	ČA	Legislatívna úprava textu.
291	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 4	V čl. I v § 28 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová veta, ktorá znie: „Hráčsky účet, ktorý je spravovaný v informačnom systéme prevádzkovateľa hazardnej hry, slúži najmä na správu finančných prostriedkov hráča, hernej histórie a identifikačných údajov hráča.“. Odôvodnenie: Hráčsky účet je pojem, s ktorým narába zákon, avšak tento pojem nedefinuje. Pre potreby praxe sa javí ako nevyhnutné zadať definovať, čo tento pojem „hráčsky účet“ zahŕňa.	Z	A	
292	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 4 písm. a)	V čl. I v § 28 ods. 4 písm. a) vypúšťa „a titul“ a za slovom „meno“ sa vypúšťa čiarka a vkladá sa slovo „a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Titul nie je potrebným údajom, v praxi vznikajú neustále nové tituly, ktoré je náročné technicko-administratívne spracovávať, nesprávne vkladajú údaje napr. Ing., inž. ...	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
293	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 8	V čl. I v § 28 ods. 8 sa za slová „internetovej hry nesmie“ vkladá slovo „hráčovi“. Odôvodnenie: Dané ustanovenie je nejasné, vrátane účelu. Je možné ho vykladať tak, že zariadenie nemôže byť poskytnuté ani tretej osobe – teda napr. terminály n.l.s. Tipos, resp. terminály stávkových spoločností umiestnené u mandatórov by nebolo možné týmto mandatórom poskytnúť. Za týmto účelom navrhujeme doplniť slovo „hráčovi“.	Z	A	
294	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28 ods. 11	V čl. I v § 28 ods. 11 sa za slová „Na serveri prevádzkovateľa internetovej hry sa“ vkladá text „potvrdzujú“, Odôvodnenie: Legislatívno-technické upresnenie.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
295	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 28	V čl. I sa § 28 doplní novým ods. om 12, ktorý znie: „(12) Prevádzkovateľ internetovej hry je povinný dodržiavať technické podmienky prevádzkovania internetových hier uvedené v prílohe č. 1.“. Odôvodnenie: Je dôležité, aby priamo zákon obsahoval konkrétne podmienky prevádzky internetových hier, ktoré stanovujú konkrétne parametre pre vydanie licencie. Nie je vhodné, aby až licencia stanovila tieto parametre (vid. pripomienka k § 37 ods. 2), nakoľko herné systémy musia byť vopred certifikované, a ak by sa mal žiadateľ o licenciu až v samotnej licencií dozvedieť, aké technické parametre má spĺňať, tak de facto nebude môcť svoje systémy certifikovať, resp. nejaký čas prevádzkovať hazardnú hru.	Z	ČA	Parametre bude predkladateľ upravovať priamo vo vyhláske.
296	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 29 písm. d)	V čl. I v § 29 písm. d) sa za slová „času jeho hrania“ dopĺňajú slová „počítaného od okamihu prihlásenia hráča do hráčskeho konta“. Odôvodnenie: Upresnenie, nakoľko z pôvodného znenia nebolo jednoznačné, že dĺžka času sa počíta od prihlásenia do hráčskeho konta.	O	A	
297	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 30 ods. 1	V čl. I v § 30 ods. 1 sa vypúšťa veta „Prevádzkovateľ internetovej hry je na tieto účely povinný požadovať údaje z preukazu totožnosti a z ďalšieho dokladu,25) kópie ktorých mu na tieto účely zasiela fyzická osoba, ktorá má záujem zúčastniť sa na hazardnej hre.“. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava súvisí koncepčne i s ďalšími navrhovanými zmenami v § 30 zákona. Tieto zmeny sa týkajú sprisnenia podmienok overovania hráčov v internetovom prostredí. Prax totiž ukázala, že v praxi často dochádzalo k zneužitiu identifikačných údajov zo strany maloletých osôb (najčastejšie zadaním údajov z občianskeho preukazu svojho rodiča). Ochrana maloletých a vylúčených osôb je tak zásadnou podmienkou zákona, že vyžaduje sprisnenie režim overovania identity hráčov. Ochrana rizikových skupín pred negatívnymi dôsledkami hrania je vnímaná ako celosvetový trend, ktorý je reflektovaný aj v slovenskej právnej úprave podmienok prevádzkovania hazardných hier. V praxi v súvislosti s technologickým vývojom, najmä možnosťami prevádzkovania hazardných hier v online prostredí, totiž v minulosti často dochádzalo k prípadom obchádzania zákona o hazardných hrách. Týkalo sa to najmä obchádzania zákazu účasti maloletých osôb na hazardných hrách, najmä vo forme zneužívania identity. Častým prípadom bolo napríklad predkladanie identifikačných dokladov jedného z rodičov maloletého samotnou maloletou osobou, čo v prípade naskenovaných dokumentov pri „online“ registrácii nedáva prevádzkovateľom hazardných hier možnosť relevantne overiť vek účastníka hazardných hier. Zároveň treba upozorniť, že majiteľom účtu v bankovej inštitúcii môže byť aj osoba mladšia ako 18 rokov. V praxi preto nie je možné jednoduchým spôsobom vylúčiť obchádzanie zákona práve pri maloletých osobách. Ochrana maloletých hráčov vyžaduje, aby registrácia a prvé overenie hráčov prebiehalo za fyzickej prítomnosti hráča alebo za použitia technických prostriedkov a postupov umožňujúcich overenie totožnosti osoby na úrovni, ktorá je z hľadiska dôveryhodnosti výsledku overenia obdobná overeniu za fyzickej prítomnosti. Úprava súvisí s koncepčnou úpravou odôvodnenou k čl. I § 30 a zavedeniu nových ods. ov 6 až 9. Porušenie povinností týkajúcich sa dôkladného preverovania identity mladistvých je vo vzťahu k prevádzkovateľom hazardných hier vynútené uplatňovaním výrazných sankcií. Aj z tohto dôvodu si povaha obchodu (poskytovanie hazardnej hry) vyžaduje, aby sa jednotliví hráči prvýkrát registrovali (overovali) osobne, kde dôjde priamo k jeho identifikácii a k overeniu jeho identifikácie v zmysle príslušných ustanovení zákona.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
298	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 30 ods. 2	V čl. I v § 30 ods. 2 sa vypúšťa veta „Prevádzkovateľ internetovej hry je na tieto účely povinný využívať register vylúčených osôb a požadovať údaje z preukazu totožnosti a z ďalšieho dokladu,25) kópie ktorých mu na tieto účely zasiela fyzická osoba, ktorá má záujem zúčastniť sa na hazardnej hre.“. Odôvodnenie: Úprava nadväzuje na koncepčnú úpravu odôvodnenú v pripomienke k čl. I § 30 ods. 1.	Z	N	Súvisí s predchádzajúcim bodom.

299	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 30	V čl. I sa § 30 dopĺňa ods.mí 6 až 9, ktoré znejú: „(6) Ak tento zákon neustanovuje inak, prevádzkovateľ internetovej hry podľa § 28 je povinný prvýkrát overiť totožnosť fyzickej osoby na účely podľa ods.u 1 a 2 a na účely registrácie a zriadenia hráčskeho účtu podľa § 28 ods. 4, za fyzickej prítomnosti tejto osoby u prevádzkovateľa hazardnej hry alebo u osoby, ktorú prevádzkovateľ hazardnej hry zmluvne poveril overovaním totožnosti na účely podľa tohto zákona. Registrácia podľa § 28 ods. 4 zahŕňa aj pridelenie prístupových údajov alebo iných prístupových prostriedkov fyzickej osobe, ktoré po overení totožnosti osoby táto osoba používa na účely prístupu k hráčskemu účtu. (7) Overenie totožnosti fyzickej osoby na účely podľa ods.u 1 a 2 a na účely registrácie a zriadenia hráčskeho účtu podľa § 28 ods. 4 môže prevádzkovateľ internetovej hry umožniť aj bez fyzickej prítomnosti tejto osoby preukázaním totožnosti kvalifikovaným elektronickým podpisom.25) (8) Overenie totožnosti fyzickej osoby na účely podľa ods.u 1 a 2 a na účely registrácie a zriadenia hráčskeho účtu podľa § 28 ods. 4 môže prevádzkovateľ internetovej hry umožniť aj bez fyzickej prítomnosti tejto osoby použitím technických prostriedkov a postupov umožňujúcich overenie totožnosti osoby na úrovni, ktorá je z hľadiska dôveryhodnosti výsledku overenia obdobná overeniu za fyzickej prítomnosti. (9) Prevádzkovateľ hazardnej hry podľa § 3 ods. 1 overenie totožnosti fyzickej osoby na účely podľa ods.u 1 a 2 a na účely registrácie a zriadenia hráčskeho účtu podľa § 28 ods. 4 je oprávnený uskutočniť aj z preukazu totožnosti a z ďalšieho dokladu,25a) kópie ktorých mu na tieto účely zasiela fyzická osoba, ktorá má záujem zúčastniť sa na hazardnej hre.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 25) znie: „25) Čl. 3 ods. 12 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronicke transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú.v. EÚ L 257, 28.8.2014)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 25a) znie: „25a) § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 297/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Úprava nadväzuje na koncepčnú úpravu odôvodnenú v pripomienke k čl. I § 30 ods. 1.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
300	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 31 ods. 4 písm. a)	V čl. I sa v § 31 ods. 4 písm. a) vypúšťa „a titul“ a za slovom „meno“ sa vypúšťa čiarka a vkladá slovo „a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Akademický titul nie je potrebným údajom.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
301	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 31 ods. 9	V čl. I v § 31 ods. 9 druhej vete sa slová „oznam s uvedením dôvodu tejto skutočnosti zverejní na svojom webovom sídle, pričom prevádzkovateľ hazardnej hry v čase od zverejnenia takého oznamu až do zverejnenia oznamu na tomto webovom sídle o obnovení nepretržitého“ nahrádzajú slovami „prevádzkovateľ hazardnej hry počas trvania neumožnenia“, na základe čoho druhá veta znie: „Ak správca registra nemôže umožniť nepretržitý prístup prevádzkovateľovi hazardnej hry do registra vylúčených osôb, prevádzkovateľ hazardnej hry počas trvania neumožnenia prístupu do registra vylúčených osôb nie je povinný využívať register vylúčených osôb.“. Odôvodnenie: V prípade, ak bude prístup do registra nefunkčný, ide o zodpovednosť štátu za nedodržanie zákonnej povinnosti, z čoho by vyplývali obrovské škody na ušlom zisku a výpadkoch zo štátneho rozpočtu, pokiaľ by z dôvodu porušenia povinnosti na strane štátu boli prevádzkovatelia hazardných hier povinní zastaviť prevádzku hazardných hier. Takýto postup by bol aj zjavne protiústavný (porušenie práva slobodne podnikáť, porušenia princípov právneho štátu), nakoľko zodpovednosť za nedodržanie zákona na strane štátu nemožno prenášať na súkromné subjekty.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
302	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 31	V čl. I sa § 31 dopĺňa novým ods.om 10, ktorý znie: „(10) Po overení, či konkrétna fyzická osoba je zapísaná v registri, môže prevádzkovateľ hazardnej hry podľa § 28 postupovať podľa tejto informácie bez ďalšieho overenia tejto fyzickej osoby v registri nasledujúcich 7 dní“. Odôvodnenie: Je neúčelné, aby overovanie prebiehalo nepretržite, čo by si vyžadovalo mimoriadnu nákladnosť na systémové, hardvérové a softvérové požiadavky, navyše samotné údaje sa do databázy budú „nahadzovať“ s určitým časovým odstupom a skutočnosť, či sa niekto ocitne v registri do 2 hodín alebo 2 dní nemá zásadný praktický význam a to aj s prihliadnutím na pomerne dlhé lehoty na registráciu osôb do registra (až 20 kalendárnych dní). Navrhovaným riešením sa dosiahne značná úspora na prostriedkoch štátneho rozpočtu, ako aj zníženie rizík spojených s nárokmi na náhradu škody, v prípade výpadkov registra a z toho vyplývajúce odstávky licencovaných prevádzkovateľov hazardných hier.	Z	N	Úprava textu.
303	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 36 ods. 1	V čl. I § 36 ods. 1 sa dopĺňa písmenom i) ktoré znie:„i) spĺňa podmienku, že žiadateľ a ktorýkoľvek z podnikateľov patriacich do skupiny žiadateľa nebol kedykoľvek počas obdobia dvanástich mesiacov pred podaním čo aj neúplnej žiadosti zapísaný v zozname zakázaných webových sídiel podľa § 75 ods. 1 a v tom istom období nebol v platnosti súdny príkaz podľa § 75 ods. 10 a 12, v ktorom bol uvedený žiadateľ alebo podnikateľ patriaci do skupiny žiadateľa alebo ich zakázaná ponuka, webové sídlo alebo číslo bankového účtu.“. Odôvodnenie: Dnes je na portáli Finančnej správy SR (https://www.financnasprava.sk/sk/elektronicke_sluzby/verejne-sluzby/zoznamy/zoznam-zakazanych-webov) evidovaných cca 200 prevádzkovateľov hazardných hier, ktorí prevádzkujú hazardné hry v rozpore s aktuálne platným Zákonom o hazardných hrách. Nie je žiaduce, aby nelegálni prevádzkovateľov, ktorý je uvedený na tejto stránke a teda podniká protizákonne, zo dňa na deň (získaním licencie) legitimizoval svoju „nelegálnu“ minulosť. Z tohto dôvodu je nevyhnutné trvať na tom, aby nelegálny prevádzkovateľ ukončil svoju činnosť, dosiahol „výmaz“ zo Zoznamu zakázaných ponúk a až po istej časovej amnestii získať možnosť uchádzať sa o licenciu a teda legitimizovať svoju činnosť. Navrhujeme definovať časové obdobie medzi výmazom zo Zoznamu zakázaných ponúk a možnosťou požiadať MF SR, resp. úrad o licenciu na prevádzkovanie hazardnej hry.	Z	ČA	Úprava textu.
304	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 36 ods. 5 písm. n)	V čl. I § 36 ods. 5 písm. n) sa slová „päť rokov s možnosťou opcie na ďalších päť“ nahrádzajú slovom „desať“. Odôvodnenie: Korekcia nekoncepčného návrhu. Opcia totiž nemá žiadne opodstatnenie, keďže ju uchádzač môže využiť prakticky bez splnenia ďalších zásadných podmienok a navyše je tu diskriminácia oproti iným druhom licencií, za ktoré sa platí rovnaký správny poplatok, ale sú už priamo a bez nutnosti uplatňovania akejkolvek opcie platné na 10 rokov.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
305	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 36 ods. 5 písm. o)	V čl. I § 36 ods. 5 písm. o) sa slová „päť rokov s možnosťou opcie na ďalších päť“ nahrádzajú slovom „desať“. Odôvodnenie: Korekcia nekoncepčného návrhu. Opcia totiž nemá žiadne opodstatnenie, keďže ju uchádzač môže využiť prakticky bez splnenia ďalších zásadných podmienok a navyše je tu diskriminácia oproti iným druhom licencií, za ktoré sa platí rovnaký správny poplatok, ale sú už priamo a bez nutnosti uplatňovania akejkolvek opcie platné na 10 rokov.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

306	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 37 ods. 2	V čl. I v § 37 ods. 2 sa vypúšťa veta „Výrok rozhodnutia o udelení individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier udeľovanej úradom môže obsahovať aj technické podmienky ochrany hráčov, zabezpečenia prijímania vkladov a vyplácania výhier a ďalšie technické a bezpečnostné ochranné prvky serveru, hracích systémov a technických zariadení určených na prevádzkovanie hazardných hier.“. Odôvodnenie: Podmienky prevádzky internetových hier by mal obsahovať z dôvodu právnej istoty priamo zákon, najmä z pohľadu stanovenia presných podmienok a parametrov, tak aby si žiadateľ mohol certifikovať svoje systémy ešte pred vydaním licencie. V opačnom prípade toto ustanovenie nebude vykonateľné. Podstata tejto úpravy je obsiahnutá v §28 ods. 11. Nie je žiadúce, aby tak zásadné podmienky prevádzky hazardných hier boli upravené v právnych predpisoch nižšej právnej sily.		A	
307	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 37 ods. 3	V čl. I v § 37 ods. 3 sa za slovom „skutočnosťami“ vypúšťajú bodkočiarka a text „táto zmena sa môže týkať len technických parametrov uvádzaných v rozhodnutí a nesmie sa týkať podmienok prevádzkovania hazardných hier“. Odôvodnenie: Zmena nadväzuje na predchádzajúcu zmenu, v licenciách nebudú technické podmienky, preto navrhujeme túto časť vypustiť ako nerelevantnú.	Z	A	
308	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 45 ods. 1	V čl. I v § 45 ods. 1 sa za slovom „Slovenskej republiky“ vypúšťa čiarka a text „ktorá má zriadenú dozornú radu“. Odôvodnenie: Nerovnosť pred zákonom. Navrhujeme vypustiť DR pre domáce subjekty alebo doplniť pre zahraničné subjekty.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
309	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 45 ods. 2	V čl. I v § 45 ods. 2 sa za slová „zverejní na svojom webovom sídle“ vkladá čiarka a text „, pričom žiadateľ je povinný postupovať v zmysle uvedených požiadaviek najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia“. Odôvodnenie: Procesy predpokladané zákonom si vyžadujú náročnú prípravu tak zo strany štátnych orgánov ako aj prevádzkovateľov. Je žiaduce, aby bolo legislatívne zakotvené určité doby, ktoré umožnia včas prevádzkovateľom reflektovať požiadavky stanovené zo strany úradu.	Z	ČA	MF SR stanoví lehotu v opatrení.
310	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 46 ods. 1 písm. i)	V čl. I v § 46 ods. 1 písm. i) sa slovo „subjektov“ nahrádza slovami „dodávateľov hracích systémov“. Odôvodnenie: Termín „zoznam subjektov“ je príliš široký. Môžu byť predmetom kontroly aj napr. nábytkári, ktorí zariaďujú pobočky, spolupracujúce banky, strážne služba a pod.? Eventuálne navrhujeme len udávať počet subjektov tak, ako v doterajšom zákone.	Z	A	
311	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 46 ods. 2 písm. i)	V čl. I v § 46 ods. 2 písm. i) sa za slová „bude hazardná hra“ vkladajú slová „okrem hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. d) a § 5 ods. 3 písm. c), e), f) a špeciálneho binga“. Odôvodnenie: Zákon neukladá prevádzkovateľom stávkových hier vytvárať a umiestňovať tzv. „prevádzkové pravidlá“. Prevádzkové pravidlá by mal predkladať výhradne prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkujúci hazardné hry, ktoré možno prevádzkovať len v herni/kasíne.	Z	A	
312	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 46 ods. 3 písm. a)	V čl. I v § 46 ods. 3 písm. a) sa vypúšťajú slová „a obchodné spoločnosti so sídlom v inom členskom štáte, ktoré preukazujú splatenie základného imania výpisom z registra“. Odôvodnenie: Nerovnosť pred zákonom. Slovenské subjekty pre navýšenie základného imania musia preukázať výpis z účtu z banky, t.j. musia disponovať reálnymi finančnými zdrojmi. Zahraničným spoločnostiam stačí oceniť napr. know how a tento zapísať do registra a spĺňajú podmienky zákona. Hrozi vstúp zahraničných spoločností na slovenský trh, pričom tieto nebudú mať dostatočné finančné krytie základného imania. Navrhujeme preukazovať zloženie základného imania priložením výpisu z účtu aj pre zahraničné spoločnosti.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
313	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 46	V čl. I v § 46 sa vypúšťajú ods.y 5 až 7. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava s ohľadom na vypustenie opcii pri určitých druhoch licencií.	O	N	Neopodstatnená - opcie sa navrhuje zachovať.
314	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 49 ods. 2	V čl. I v § 49 ods. 2 sa za text „§ 56“ doplnia text „ods. 1“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
315	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 53	V čl. I § 53 ods. 1 sa vypúšťajú písmená e) a f), doterajšie písmeno „g)“ sa označuje ako písmeno „e)“, vypúšťa sa ods. označený ako ods. 3 (pozn. správne sa malo jednať o ods. 2), pričom v nadväznosti na uvedené sa vypúšťa aj číslovanie ods.u 1.Odôvodnenie: Uvedené je zbytočné, lebo VZN sa týka herní a kasín a ak už je herňa/kasíno umiestnená, tak žiadateľ umiestnenia herne/kasína preukazoval neexistenciu VZN v zmysle § 55-56.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
316	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 55	V čl. I § 55 ods. 1 písm. l) sa text „ods. 3“ nahrádza textom „ods. 2“ a ods. 3 sa označuje ako ods. 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	

317	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 57	V čl. I sa za § 57 vkladá § 57a, ktorý znie: „§ 57a Osobitné náležitosti žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni K žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni musí žiadateľ okrem dokladov a skutočností uvedených v § 46 priložiť alebo v nej uviesť aj a) predmet a druh stávkovej hry, b) výšku manipulačnej prirážky, ktorá sa na účely výpočtu výťažku považuje za súčasť vkladu, ktorú môže žiadateľ vyžadovať od hráčov v herni, v iných prevádzkach alebo v internetovej herni, c) adresy herní a prevádzok, d) súhlas obce s prevádzkovaním stávkových hier v herniach a stávkových hier prevádzkovaných v prevádzkach podľa písmena c), e) čestné vyhlásenie žiadateľa, o tom, že nie je majetkovo, personálne ani inak prepojený so športovými organizáciami a klubmi pôsobiacimi na území Slovenskej republiky, ktorých výsledky budú predmetom stávok, pričom podpis fyzickej osoby oprávnenej konať za žiadateľa musí byť úradne osvedčený, f) čestné vyhlásenie o splnení podmienok uvedených v § 28 ods. 4 a 6, g) podmienky registrácie hráča a podmienky zriadenia hráčskeho účtu pri kurzových stávkach prevádzkovaných v internetovej herni, a h) adresu internetovej herne.“. Odôvodnenie: Tým, že nie je definovaná spojená licencia pre prevádzku kurzových stávok v herniach a prevádzkach spolu s prevádzkou kurzových stávok v internetovej herni, nie je zjavné či bude možné uplatniť manipulačnú prirážku aj v tejto spojenej licencií. Je nevyhnutné, aby prevádzkovatelia, ktorí prevádzkujú pobočkovú sieť, ako aj kurzové stávky cez internet mohli manipulačnú prirážku zaviesť v pobočkovej sieti tak ako tomu je doposiaľ. V opačnom prípade (teda bez zavedenia MP) nebude celá pobočková sieť udržateľná (rastúce náklady, zvyšovanie minimálnej mzdy, pokles obratu v pobočkovej sieti – presun na internet). Nemožnosť zavedenia MP v pobočkovej sieti by nutne znamenalo hromadné prepúšťanie cca 3000 zamestnancov. Manipulačná prirážka by mala v tomto prípade vstupovať do výpočtu GW – t.j. štát z MP získa dodatočné príjmy 1,38 % z obratu. Navrhujeme definovať spojenú licenciu pre prevádzkovanie kurzových stávok pre pobočkovú sieť a internetové herne aj s umožnením nastavenia manipulačnej prirážky. Manipulačná prirážka, tak ako napovedá je názov, slúži na pokrytie manipulačných nákladov (napr. zamestnanci, tikety, toner, nájomné...) pri prijímaní stávok v pobočkovej sieti.	Z	A
318	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 58	V čl. I v § 58 sa vypúšťajú slová „hazardných hier v kasíne a“ a na konci sa vkladá táto veta: „Osobitné podmienky a náležitosti žiadosti podľa § 55 sa nevzťahujú na žiadosti o udelenie licencie na prevádzkovanie internetových hier v internetovom kasíne.“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka s ohľadom na to, že podmienky prevádzky fyzického kasína sa nebudú vzťahovať na internetové kasíno.	Z	A
319	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 58	V čl. I sa za § 58 vkladajú § 58a a § 58b, ktoré znejú: „§ 58a Osobitné náležitosti žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne (1) K žiadosti o udelenie licencie na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne musí žiadateľ okrem dokladov a skutočností uvedených v § 46 priložiť alebo v nej uviesť aj a) druh hazardných hier, ktoré budú prevádzkované v kasíne, b) herný plán hazardných hier prevádzkovaných v kasíne, c) prevádzkové pravidlá kasína, d) počet a druh hracích stolov, e) počet a druh technických zariadení, ktoré sa majú prevádzkovať v kasíne, pričom údaje sa predkladajú vo forme a v štruktúre podľa § 45 ods. 2, f) vzor hracích žetónov, g) hernú menu, h) adresu kasína, i) vyjadrenie obce k umiestneniu kasína na jej území podľa písmena h), j) vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia podľa § 68 ods. 10 písm. c), k) projekt monitorovacej techniky na účel kontroly priebehu hazardnej hry a denného vyúčtovania hazardných hier v kasíne, ktorý je vypracovaný autorizovanou osobou, 42) l) odborné životopisy fyzických osôb uvedených v ods. 2 s prehľadom ukončeného vzdelania a jazykových znalostí vrátane dokladov o ukončenom vzdelaní, prehľadu odbornej praxe a absolvovania odborných výcvikov a stáží, m) čestné vyhlásenie o splnení podmienok uvedených v § 28 ods. 4 a 6, n) podmienky registrácie hráča a podmienky zriadenia hráčskeho účtu pri hazardných hrách prevádzkovaných v internetovom kasíne, a o) adresu internetového kasína. (2) Odbornou spôsobilosťou sa pri fyzických osobách navrhnutých za členov štatutárneho orgánu prevádzkovateľa hazardných hier v kasíne, za vedúcich zamestnancov prevádzkovateľa hazardných hier v kasíne v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu a fyzických osôb zodpovedných za výkon vnútornej kontroly rozumie ukončené vysokoškolské vzdelanie a najmenej trojročná prax v oblasti hazardných hier alebo ukončené stredoškolské odborné vzdelanie a najmenej desaťročná prax v oblasti hazardných hier, z toho najmenej tri roky v riadiacej funkcii v priamej pôsobnosti štatutárneho orgánu prevádzkovateľa hazardných hier. Žiadateľ je povinný preukázať aspoň u jednej fyzickej osoby navrhovanej za vedúceho zamestnanca v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu aj päťročnú prax v oblasti hazardných hier v kasíne. § 58b Osobitné náležitosti žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardných hier na kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne (1) K žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardných hier na kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne musí žiadateľ okrem dokladov a skutočností uvedených v § 46 priložiť alebo v nej uviesť aj a) počet a druh technických zariadení, ktoré sa majú prevádzkovať v herni; údaje sa predkladajú vo forme a v štruktúre podľa § 45 ods. 2, b) adresy herní, v ktorých sa majú technické zariadenia prevádzkovať, c) vyjadrenie obce k umiestneniu technických zariadení na jej území podľa písmena b), d) vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia podľa § 68 ods. 10 písm. c), e) vyjadrenie obce k prijatiu všeobecne záväzného nariadenia podľa § 68 ods. 10 písm. e), f) čestné vyhlásenie o splnení podmienok uvedených v § 28 ods. 4 a 6, g) podmienky registrácie hráča a podmienky zriadenia hráčskeho účtu pri hazardných hrách prevádzkovaných v internetovom kasíne, a i) adresu internetového kasína. (2) K vyjadreniu obce podľa ods. 1 písm. e) žiadateľ predkladá aj vyjadrenie obce k dodržaniu vzdialenosti umiestnenia herne podľa § 14 ods. 6, ak obec prijala všeobecne záväzné nariadenie obce podľa § 68 ods. 10 písm. e). Ak obec vo svojom vyjadrení uvedie nedodržanie vzdialenosti umiestnenia herne, v takejto herni nemôže byť prevádzkovateľovi hazardnej hry povolené prevádzkovanie hazardnej hry.“. Odôvodnenie: Ide o doplnenie podmienok na získanie	Z	A
320	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 60 ods. 1	V čl. I v § 60 ods. 1 sa za slová „títo“ vkladá čiarka a slová „sankcia uložená podľa tohto zákona“. Odôvodnenie: Mnohí prevádzkovatelia hazardných hier so sídlom napr. Malte, resp. Gibraltáre sa úspešne vyhýbajú plateniu akýchkoľvek sankcií. Z tohto dôvodu navrhujeme, aby prípadná sankcia mohla byť vysporiadaná zo zloženej zábezpeky.	Z	A

321	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 63 ods. 2	V čl. I v § 63 ods. 2 tretej vete sa za slová „na svojom webovom sídle“ vkladá čiarka a slová „pričom prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný postupovať v zmysle zverejneného vzoru najneskôr do 3 mesiacov odo dňa zverejnenia“. Odôvodnenie: Časové upresnenie vzniku povinnosti.	Z	A	MF SR stanoví lehotu v opatrení.
322	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 64 ods. 2 písm. g)	V čl. I v § 64 ods. 2 písm. g) sa slová „štátneho občana Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „hráča s hráčskym kontom zriadeným u prevádzkovateľa hazardnej hry“ a za slová „účasti na hazardnej hre“ sa vkladajú slová „prevádzkovej alebo sprostredkovej prevádzkovateľom hazardnej hry“. Odôvodnenie: Zákon popisuje, že prevádzkovateľ spoplatní slovenských štátnych občanov, ak však hráč pristupuje do internetového kasína prostredníctvom iného prevádzkovateľa, slovenský prevádzkovateľ internetového kasína nevidí aké je občianstvo tohto hráča, takže ho nemôže ani spoplatniť. Túto terminológiu preto navrhujeme nahradiť terminológiou „...hráča s hráčskym kontom zriadeným u prevádzkovateľa“.	Z	A	
323	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 64 ods. 3 písm. g)	V čl. I v § 64 ods. 3 písm. g) sa slová „štátneho občana Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „hráča s hráčskym kontom zriadeným u prevádzkovateľa hazardnej hry“ a za slová „účasti na hazardnej hre“ sa vkladajú slová „prevádzkovej alebo sprostredkovej prevádzkovateľom hazardnej hry“. Odôvodnenie: Ide o obdobnú úpravu a jej odôvodnenie ako v pripomienke k čl. I § 64 ods. 2 písm. g).	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
324	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 64 ods. 4	V čl. I v § 64 ods. 4 písm. a) sa za text „štátneho rozpočtu.“ vkladá text „minimálne však vo výške určenej podľa ods. u 7 a to za každý aj začatý kalendárny mesiac prevádzkovania hazardných hier na základe licencie podľa § 32 písm. b) bodov 13 a 14,“ a v § 64 ods. 4 písm. b) sa slová „štátneho občana Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „hráča s hráčskym kontom zriadeným u prevádzkovateľa hazardnej hry“ a za slová „účasti na hazardnej hre“ sa vkladajú slová „prevádzkovej alebo sprostredkovej prevádzkovateľom hazardnej hry“. Odôvodnenie: Výška odvodu z výťažku je priamo úmerná výške nastavenej marže, s ktorou budú operovať stávkové kancelárie. Je zrejmé, že odvod 23% z výťažku do štátneho rozpočtu je výrazne nižší pri marži (výťažku) 7% ako pri marži (výťažku) napr. 14%. Vstupom zahraničných spoločností na slovenský trh je možné očakávať zosilnenie konkurenčného boja, ktoré sa prejaví na znížení marží (a tým aj výťažku) všetkých stávkových kancelárií (t.j. stávkové kancelárie budú hráčom vyplácať vyššie výhry ako doposiaľ). Pri znížených maržiach by tak očakávané príjmy do štátneho rozpočtu mohli výrazne poklesnúť. Z tohto dôvodu navrhujeme zavedenie minimálneho odvodu, ktorý by zaručoval dosahovanie očakávaných príjmov do štátneho rozpočtu a to aj v prípade, ak by slovenské stávkové kancelárie pristúpili k prudkému zníženiu marží a teda aj výťažku z hazardnej hry. Odvod do štátneho rozpočtu by bol teda definovaný vždy dvomi parametrami a to odvodom z výťažku alebo minimálnym odvodom. Štátny rozpočet by takto získal vždy vyššiu sumu z týchto dvoch uvedených alternatív.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
325	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 64 ods. 5 písm. b)	V čl. I v § 64 ods. 5 písm. b) sa slová „štátneho občana Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „hráča s hráčskym kontom zriadeným u prevádzkovateľa hazardnej hry“ a za slová „účasti na hazardnej hre“ sa vkladajú slová „prevádzkovej alebo sprostredkovej prevádzkovateľom hazardnej hry“. Odôvodnenie: Ide o obdobnú úpravu ako v pripomienke k čl. I § 64 ods. 2 písm. g).	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
326	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 64 ods. 6	V čl. I v § 64 ods. 6 sa opravuje gramatická chyba a slovo „ropočtu“ sa nahrádza slovom „rozpočtu“. Odôvodnenie: Legislatívna úprava.	Z	A	
327	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 64	V čl. I v § 64 sa za ods. 6 vkladá nový ods. 7, ktorý znie: „(7) Minimálna výška odvodu podľa ods. u 4 písm. a) je mesačne: a) 10 000 eur, ak výška mesačných vkladov z danej hazardnej hry je menej ako 5 000 000 eur, b) 200 000 eur, ak výška mesačných vkladov z danej hazardnej hry je v rozpätí od 5 000 000 eur do 10 000 000 eur, c) 360 000 eur, ak výška mesačných vkladov z danej hazardnej hry je v rozpätí od 10 000 000 eur do 15 000 000 eur, d) 520 000 eur, ak výška mesačných vkladov z danej hazardnej hry je v rozpätí od 15 000 000 eur do 20 000 000 eur, e) 680 000 eur, ak výška mesačných vkladov z danej hazardnej hry je v rozpätí od 20 000 000 eur do 25 000 000 eur, f) 840 000 eur, ak výška mesačných vkladov z danej hazardnej hry je viac ako 25 000 000 eur.“ Odôvodnenie: Ustanovenie nadväzuje na úpravu minimálneho odvodu tak, aby boli garantované príjmy do štátneho rozpočtu a zároveň aby diferenciácia pásiem minimálneho odvodu reflektovala výšku vybraných vkladov u jednotlivých prevádzkovateľov.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
328	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 65 ods. 2	V čl. I § 65 ods. 2 sa za slová „v tej istej lehote úradu“ vkladá čiarka a slová „pričom odvod podľa § 64 ods. 4 písm. a) uhrádza prevádzkovateľ hazardnej hry v minimálnej výške uvedenej v § 64 ods. 7“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka nadväzujúca na koncepčné zavedenie minimálneho odvodu.	Z	N	Neopodstatnená - minimálny odvod sa nenavrhuje.
329	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 67 ods. 3	V čl. I v § 67 ods. 3 sa za slová „je povinný viesť“ vkladá slovo „súhrnnú“ a za slová „dennú evidenciu“ sa vkladajú slová „o celkovom súčte všetkých“. Odôvodnenie: Nie je zrejmá štruktúra a granularita dát v akej bude treba viesť dennú evidenciu. Navrhujeme, aby denné vyúčtovanie bolo rovnaké ako je mesačné vyúčtovanie v zmysle doterajšieho zákona – t.j. súčet prijatých vkladov a súčet vyplatených výhier etc. Íst' na hlbší detail by znamenalo príliš veľkú administratívnu a technickú náročnosť tak pre prevádzkovateľa hazardnej hry, ako aj úrad. Rovnako by mohlo dochádzať ku konfliktom s inými zákonmi (napr. GDPR – napr. evidencie vkladov až na úroveň klienta). V neposlednom rade zákon ukladá prevádzkovateľovi hazardnej hry zriadiť s účinnosťou od 1.1.2020 server s trvalým neobmedzeným prístupom zo strany úradu. Tento server bude v plnej miere poskytovať všetky dáta, ktoré úrad vyžaduje pri dennej evidencii. Z tohto dôvodu považujeme zasielanie dennej evidencie za nadbytočnú administratívnu záťaž.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
330	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 67 ods. 7	V čl. I § 67 ods. 7 sa slová „Údaje o“ nahrádza slovami „Súhrnné údaje o celkovom súčte“ a slovo „denne“ sa nahrádza slovami „týždenne vždy v prvý pracovný deň kalendárneho týždňa“. Odôvodnenie: Pripomienka nadväzujúca na pripomienku k čl. I § 67 ods. 3.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
331	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 67 ods. 8	V čl. I v § 67 ods. 8 sa slová „Údaje o“ nahrádza slovami „Súhrnné údaje o celkovom súčte“. Odôvodnenie: Pripomienka nadväzujúca na pripomienku k čl. I § 67 ods. 3.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.

332	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 67 ods. 12	V čl. I v § 67 ods. 12 sa za slová „na svojom webovom sídle“ vkladá čiarka a slová „pričom prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný postupovať v zmysle zverejnených požiadaviek na predkladanie údajov najneskôr do 3 mesiacov odo dňa zverejnenia“. Odôvodnenie: Pripomenka nadväzujúca na pripomienku k čl. I § 67 ods. 3.	Z	A	MF SR stanoví lehotu v opatrení.
333	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 68 ods. 2 písm. c)	V čl. I v § 68 ods. 2 písm. c) sa opravuje gramatická chyba a slovo „invidiálnych“ sa nahrádza slovom „individuálnych“. Odôvodnenie:Legislatívno-technická pripomenka.	O	A	
334	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 68 ods. 10 písm. f)	V čl. I v § 68 ods. 10 písm. f) sa za písmeno „b“ vkladá čiarka a písmená „c, e“). Odôvodnenie:Legislatívno-technická pripomenka.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
335	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 68 ods. 10 písm. f)	V čl. I v § 68 ods. 10 písm. f) sa opravuje gramatická chyba a slovo „kaleldárnom“ sa nahrádza slovom „kalendárnom“. Odôvodnenie:Legislatívno-technická pripomenka.	O	A	
336	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 68 ods. 10 písm. f)	V čl. I v § 68 ods. 10 písm. f) sa za slová „kalendárnom roku“ vkladá čiarka a slová „pričom takéto nariadenie môže obec prijať najneskôr do 30. novembra kalendárneho roka predchádzajúceho roku, v ktorom má byť takýto zákaz účinný“. Odôvodnenie:V praxi nerealizovateľné: - žiadny z prevádzkovateľov, ktorý obsluhuje väčšiu sieť pobočiek (Tipos, stávkové kancelárie) nevie sledovať vývesky na MÚ a dostatočne rýchlo reagovať na oznámenie o pozastavení prevádzky. Mandatári nebudú akceptovať výpadky spôsobené zastavením prevádzky tak pre n.i.s. Tipos, ako aj pre stávkové kancelárie. Neexistuje korektný tok informácií medzi MÚ a prevádzkovateľmi tak, aby sa prevádzkovateľ vedel včas pripraviť. - nie je možné zatvárať prevádzky ad hoc podľa mestských štvrtí, resp. celých miest či obcí. Zákonník práce neumožňuje dávať dodatočné „voľno“ kmeňovým zamestnancom pobočkovej siete a to v rozsahu 12 dní v roku bez vopred známeho harmonogramu. Navrhujeme vypustiť, resp. uložiť len prevádzkovateľom herní, nakoľko herne majú „poverené osoby“, ktoré manažment konkrétnej herny dokážu zabezpečiť. Veľké siete (n.i.s. Tipos, stávkové kancelárie), ktoré sú riadené centrálné a sú postavené na mandátnych vzťahoch, ale zároveň aj vzťahoch zamestnaneckých – takýto manažment zabezpečiť nevedia.	Z	A	
337	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 68 ods. 11	V čl. I § 68 ods. 11 sa opravuje gramatická chyba a slovo „nariadení“ sa nahrádza slovom „nariadenia“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomenka.	O	A	
338	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 68 ods. 11	V čl. I v § 68 ods. 11 sa na konci vkladajú vety „Prijatie nariadenia podľa písmena f) je obec povinná oznámiť úradu najneskôr do 10. decembra predchádzajúceho roku v ktorom má byť nariadenie účinné, pričom úrad je povinný zverejniť informáciu o prijatí takéhoto nariadenia podľa písmena f) na svojom webovom sídle najneskôr do 3 dní. Zrušenie takéhoto nariadenia je obec povinná oznámiť úradu do 3 dní od jeho prijatia a úrad je povinný informáciu o jeho zrušení do troch dní od jej prijatia zverejniť na svojom webovom sídle.“. Odôvodnenie:Pripomenka nadväzuje na koncepčnú pripomienku, a síce, že vyhlásenie dní počas ktorých nemožno prevádzkovať hazardné hry v obci musí byť koncepčne nastavené tak, aby si každá obec individuálne nevyhlasovala tých 12 zákazových dní kedykoľvek počas roka. To by vytvorilo chaos, ktorý by bol zo strany prevádzkovateľov pobočiek prakticky nemanážovateľný.	Z	A	
339	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 69 ods. 7	V čl. I v § 69 ods. 7 sa za slová „na svojom webovom sídle“ vkladá čiarka a slová „pričom prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný postupovať v zmysle zverejneného vzoru najneskôr do 3 mesiacov odo dňa zverejnenia“.Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomenka.	Z	N	MF SR určí vzor vyúčtovania opatrením.
340	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 3 písm. b)	V čl. I v § 75 ods. 3 písm. b) sa za slová „zakázanú ponuku“ vkladajú slová „vyjadrenú doménovým menom, adresou internetového protokolu (IP), adresnými blokmi (ASN) alebo iným nezameniteľným spôsobom,“Odôvodnenie:Navrhované zmeny ohľadne tzv. blokácie nelegálnych súvisia s potrebami praxe a aplikačných problémov, ktoré majú orgány dozoru v súvislosti s blokáciou, ktorá sa ukázala v praxi ako neúčinná. Pokiaľ sa neefektívna blokácia, tak sa liberalizácia internetového hrania minie účinkom a stanovené ciele naplnenia štátneho rozpočtu sa nedosiahnu nakoľko bude pre nelegálov aj naďalej výhodné prevádzkovať z off-shoru, keďže im z toho neplynie žiadna sankcia. Bez sankcie a efektívnej blokácie nie je ani gross win dostatočným ekonomickým lákadlom, keďže teraz nelegáli platia 0% gross win a 0% odvod.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
341	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 3 písm. d)	V čl. I v § 75 ods. 3 písm. d) sa za slová „vkladu, ak je zistené“ vkladajú slová „a prípadne aj identifikačné číslo obchodníka, ak sa na účely prijímania vkladu pri poskytovaní zakázanej ponuky platobné transakcie uskutočňujú prostredníctvom obchodníka“.Odôvodnenie:Ide o potrebu z praxe, ktorá ukázala, že doterajšie blokovanie nebolo efektívne. Je nutné zamedziť aj platobné transakcie cez obchodníkov, keďže veľká väčšina nelegálnych hier sa realizuje práve cez platobné karty.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
342	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 7	V čl. I v § 75 ods. 7 sa za slová „poskytovaní zakázanej ponuky“ vkladajú slová „a vo vzťahu k obchodníkovi, ak sa na účely prijímania vkladu pri poskytovaní zakázanej ponuky platobné transakcie uskutočňujú prostredníctvom obchodníka“ Odôvodnenie:Nadväzuje na pripomienku k čl. I § 75 ods. 3 písm. b).	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
343	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 9 písm. b)	V čl. I v § 75 ods. 9 písm. b) sa za slová „má zamedziť prístup“ vkladajú slová „vrátane adresy webového sídla uvedenej doménovým menom, IP adresou, adresnými blokmi alebo iným nezameniteľným spôsobom,“ Odôvodnenie: Nadväzuje na pripomienku k čl. I § 75 ods. 3 písm. b).	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
344	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 10 písm. c)	V čl. I v § 75 ods. 10 písm. c) sa za slová „má zamedziť prístup“ vkladajú slová „vrátane adresy webového sídla uvedenej doménovým menom, IP adresou, adresnými blokmi alebo iným nezameniteľným spôsobom,“Odôvodnenie: Nadväzuje na pripomienku k čl. I § 75 ods. 3 písm. b).	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
345	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 11 písm. b)	V čl. I v § 75 ods. 11 písm. b) sa za slová „prijímania vkladu“ vkladajú slová „a prípadne aj identifikačné číslo obchodníka, ak sa na účely prijímania vkladu pri poskytovaní zakázanej ponuky platobné transakcie uskutočňujú prostredníctvom obchodníka“. Odôvodnenie:Nadväzuje na pripomienku k čl. I § 75 ods. 3 písm. b).	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.

346	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 75 ods. 12 písm. c)	V čl. I v § 75 ods. 12 písm. c) sa za slová „prijímania vkladu“ vkladajú slová „a prípadne aj identifikačné číslo obchodníka, ak sa na účely prijímania vkladu pri poskytovaní zakázanej ponuky platobné transakcie uskutočňujú prostredníctvom obchodníka“. Odôvodnenie: Nadväzuje na pripomienku k čl. I § 75 ods. 3 písm. b).	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
347	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 76 ods. 2 písm. h)	V čl. I § 76 ods. 2 písm. h) sa text „podľa § 4 ods. 2 písm. b), d) až i)“ nahrádza textom „podľa § 4 ods. 2 písm. b), e) až i)“ a za text „§ 28“ sa vkladá text „ods. 2 písm. a)“, na základe čoho písmeno h) znie: „h) softvéru, pomocou ktorého sa prevádzkujú hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b), e) až i), okrem kartových hier mimo kasína, § 5 ods. 3 písm. c) a d), § 28 ods. 2 písm. a) a verzie ich programov.“ Odôvodnenie: Odborné posudzovanie softvéru, resp. verzie jeho programov pri prevádzkovaní kurzových stávok nemá faktické opodstatnenie z dôvodu, že kurzové stávky na rozdiel od internetových hier v internetovom kasíne, hazardných hrách na výherných prístrojoch, hrách na termináloch videohier, atď.... sú postavené na inom princípe, pri ktorom samotný softvér nehrá žiadnu úlohu a neovplyvňuje možnosť výhry, ktorá je stanovená presným kurzom. Toto je zrejme už zo samotnej formulácie § 28 ods. 2 písm. b), kde sa hráči pripájajú na server, „ktorý sa využíva len na prenos a zber údajov a informácií súvisiacich s prevádzkovaním hazardných hier podľa § 5 ods. 7, § 6 a § 8; tieto hazardné hry sú prevádzkované v internetovej herni“. Z uvedeného zákonného ustanovenia je zjavné, že internet len slúži na prenos informácií o stávkach, samotný softvér nemá žiadny vplyv na výšku výhry, preto nie je možné subsumovať kurzové stávky, prípadne číselné lotérie a charitatívne lotérie pod certifikáciu. Z tohto dôvodu navrhujeme vyňať predovšetkým kurzové stávky z daného režimu certifikácie, nakoľko takáto certifikácia nemá vecné opodstatnenie a navyše predstavuje tak zásadnú technickú komplikáciu, že bude pôsobiť likvidačne na licencované subjekty pre kurzové stávky. Stávkové kancelárie často prichádzajú s relatívne malými vylepšeniami v oblasti softvéru a ich certifikácia by bola náročná na administratívne a ľudské zdroje u prevádzkovateľa hazardnej hry, ako aj na strane poverenej skúšobne. Nakoľko kurzové stávky nemôžu byť ovplyvňované výsledkom hazardnej hry, ktorú vypočíta generátor náhodných čísiel, ale sú vždy vyhodnocované na základe oficiálneho a verifikovateľného výsledku športovej udalosti. Navrhujeme vypustiť odborné posudzovanie softvéru a jeho verzii pri prevádzkovateľoch kurzových stávok.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
348	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 76 ods. 2	V čl. I v § 76 ods. 2 sa za písmeno h) vkladá nové písmeno i), ktoré znie: „i) hardvérových a softvérových prostriedkov slúžiacich k potvrdzovaniu, ukladaniu a prenosu herných a finančných transakcií a ďalších dát vo vzťahu ku hráčskym účtom“. Odôvodnenie: Nakoľko správa hráčskych účtov bude prebiehať na hardvérových a softvérových platformách, je nevyhnutná ich certifikácia, nakoľko správa hráčskeho konta je relatívne samostatným systémom oproti jednotlivých hráčim systémom.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
349	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 77 ods. 4	V čl. I v § 77 ods. 4 sa vypúšťa text „pomocou ktorého sa prevádzkujú hazardné hry“ a text „§ 28“ sa nahrádza textom „§ 76 ods. 2 písm. h)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka nadväzujúca na pripomienku k čl. I § 76 ods. 2.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
350	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 81 ods. 1	V čl. I v § 81 ods. 1 sa za slová „ak je hazardná hra“ vkladá slovo „opakované“ a za slová „individuálnej licencii“ sa vkladá text „a prevádzkovateľ neodstráni zistené závažné nedostatky v primeranej lehote určenej úradom, ktorá musí byť minimálne 30 dní. Úrad môže individuálnu licenciu odňať aj v prípade, ak ktorýkoľvek z podnikateľov patriacich do skupiny prevádzkovateľa, ich zakázaná ponuka, webové sídlo alebo číslo bankového účtu, budú zapísané v zozname zakázaných webových sídiel podľa § 75 ods. 1 a bude vydaný súdny príkaz podľa § 75 ods. 10 a 12, v ktorom bude uvedený podnikateľ patriaci do skupiny prevádzkovateľa, jeho zakázaná ponuka, webové sídlo alebo číslo bankového účtu.“. Odôvodnenie: Kompetencia úradu odňať licenciu bez toho, aby a) boli exaktne vymenované dôvody, pri ktorých môže úrad licenciu odňať, b) nebola prípustná možnosť jednorazového porušenia (v prípade, ak sa prevádzkovateľ hazardnej hry dopustí neúmyselnej chyby,) považujeme za neprimerané právomoci úradu. Odňatie licencie je nezvratný krok, ktorý definitívne ukončí činnosť prevádzkovateľa hazardnej hry, spôsobí mu nezvratné škody, vrátane prepadnutia finančných zdrojov, ktoré prevádzkovateľ zaplatí za licenciu vo forme správneho poplatku, prepúšťania zamestnancov a mnohé iné. Inštitút odňatia licencie v texte popísaný všeobecne a vágne a takáto formulácia môže otvárať priestor pre otázky súvisiace s dodržiavaním ústavy. Upozorňujeme na skutočnosť, že úrad má plné kompetencie pri „pozastavení licencie“ a to až do odstránenia nedostatkov.	Z	A	
351	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 81 ods. 17	V čl. I v § 81 ods. 17 sa text „§ 83 ods. 2“ nahrádza textom „§ 83 ods. 3“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	A	
352	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 84 ods. 2	V čl. I v § 84 ods. 2 sa vypúšťa písmeno d). Doteraz označované písmená „e) až g)“ sa označujú „d) až f)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	Z	N	Neopodstatnené.
353	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 84 ods. 4	V čl. I v § 84 ods. 4 sa za slová „právny predpis“ vkladajú slová „s účinnosťou najneskôr jeden mesiac po nadobudnutí účinnosti tohto zákona“. Odôvodnenie: V časnú prijatie sekundárnej legislatívy je absolútne nevyhnutné, aby boli jednotlivé ustanovenia zákona vykonateľné. V opačnom prípade by mohlo dôjsť k zmareniu vykonateľnosti zákona.	Z	A	
354	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 84 ods. 4 písm. b)	V čl. I v § 84 ods. 4 písm. b) sa pred slovo „požiadavky“ vkladá slovo „technické“ a za slová „hazardných hier“ sa vkladajú slová „v zmysle technických podmienok uvedených v tomto zákone“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	Z	ČA	Legislatívna úprava textu.
355	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 85 ods. 1	V čl. I v § 85 ods. 1 sa na konci vkladá veta, ktorá znie: „Ministerstvo vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorý ustanoví technické požiadavky na technické zariadenia a systémy využívané pri prevádzkovaní hazardných hier podľa § 28 najneskôr do 1. apríla 2019“. Odôvodnenie: V časnú prijatie sekundárnej legislatívy je absolútne nevyhnutné, aby boli jednotlivé ustanovenia zákona vykonateľné. V opačnom prípade by mohlo dôjsť k zmareniu vykonateľnosti zákona.	Z	ČA	
356	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 85 ods. 14	V čl. I v § 85 ods. 14 sa opravuje gramatická chyba a slovo „mrca“ sa nahrádza slovom „marca“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.	O	A	

357	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 85 ods. 24	V čl. I v § 85 ods. 24 sa na konci vkladá veta, ktorá znie: „Úrad je povinný zverejniť na svojom webovom sídle rozsah a spôsob získavania údajov podľa § 13 ods. 19 najneskôr do 1. septembra 2019.“. Odôvodnenie: Zavedenie lehôt je nevyhnutné pre správnu a včasnú implementáciu zákona a právnu istotu dotknutých subjektov.	Z	N	Navrhované bude súčasťou opatrenia.
358	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 85 ods. 28	V čl. I v § 85 ods. 28 znie: „(28) Individuálnu licenciu na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni a individuálnu licenciu na prevádzkovanie kurzových stávok v internetovej herni môže úrad udeliť s platnosťou najskôr k 1. júlu 2019.“. Odôvodnenie: Navrhuje sa skrátenie termínu, od ktorého možno získať licenciu na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni a individuálnu licenciu na prevádzkovanie kurzových stávok v internetovej herni z pôvodného termínu 1. júl 2020 na termín 1. júl 2019, a to o.i. aj z dôvodu, že skrátenie predmetného termínu umožní skorší vstup zahraničných prevádzkovateľov na trh prevádzkovania hazardných hier a teda aj skoršie platenie odvodov do štátneho rozpočtu.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
359	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 85 ods. 29	V čl. I v § 85 ods. 29 sa za slová „do 25. augusta 2019“ vkladajú slová „s výnimkou prevádzkovateľa prevádzkujúceho kurzové stávky na základe licencie podľa doterajšieho zákona“. Odôvodnenie: Na rozdiel od iných prevádzkovateľov hazardných hier, stávkové kancelárie až do vydania novej individuálnej licencie podľa tohto zákona prevádzkujú kurzové stávky na základe doterajšieho zákona, pričom platia odvod podľa doterajšieho zákona a to výške 6% z herného vkladu. Štát takto „sankcionuje“ domácich prevádzkovateľov kurzových stávok a to tak, že k odvodu 6% z herného vkladu budú títo doplácať aj príspevok na Úrad vo výške 0,9% z výťažku. Odvodová povinnosť pre slovenských prevádzkovateľov sa takto v období od 7/2019 do 7/2020 takto zvýši o 0,9% z výťažku. Toto opatrenie ďalej zníži konkurencieschopnosť domácich prevádzkovateľov kurzových stávok. Navrhujeme zaviesť príspevok 0,9% z výťažku až po udelení novej individuálnej licencie.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
360	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 85	V čl. I sa § 85 doplní novými ods. mi 30 až 32, ktoré znejú: „(30) Ak v tomto zákone nie je ustanovené inak, prevádzkovatelia kurzových stávok, ktorým bola udelená licencia podľa doterajšieho zákona, sú oprávnení prevádzkovať hazardné hry za podmienok, za ktorých prevádzkovateľom bola udelená licencia podľa doterajšieho zákona, do uplynutia doby platnosti licencie podľa doterajšieho zákona, pričom doterajšia licencia zaniká najneskôr okamihom začatia prevádzkovania hazardnej hry na základe licencie podľa § 32 ods. 13 alebo 14 udelenej tomu istému prevádzkovateľovi. (31) Zoznam zakázaných webových sídiel podľa doterajšieho zákona (§ 15b ods. 1) zostáva v platnosti a považuje sa za zoznam zakázaných webových sídiel podľa tohto zákona (§ 75 ods. 1). Príkazy súdu podľa doterajšieho zákona (§ 15b ods. 10 a 12) zostávajú v platnosti a považujú sa za príkazy súdu podľa tohto zákona (§ 75 ods. 10 a 12). (32) Povinnosť overiť totožnosť fyzickej osoby podľa § 30 ods. 6 až 9 sa neuplatní vo vzťahu k fyzickým osobám, ktorých totožnosť prevádzkovateľ hazardnej hry overil podľa doterajšieho zákona.“ Odôvodnenie:	Z	ČA	Úprava prechodného ustanovenia.
361	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ		V prechodných ustanoveniach nie je definované ako sa bude riešiť dobeh už vydaných licencií podľa doterajšieho zákona, ako aj ďalšie významné skutočnosti súvisiace so zmenou úpravy. Nakoľko licenčný proces je v pripravovanom zákone definovaný nanovo a bude značne komplikovaný je nevyhnutné, aby licencie vydané podľa doterajšieho zákona platili až do doby, do ktorej boli vydané s možnosťou ich nahradenia novou licenciou v prípade ak o to prevádzkovateľ požiada a to bez prerušenia prevádzkovania hazardnej hry. Súčasní prevádzkovatelia kurzových stávok majú zriadené stávkové kontá pre desiatky tisíc tipujúcich, považujeme opätovné overovanie totožnosti za kontraproduktívne. Neakceptovanie takéhoto prístupu môžu u klientov spôsobiť prechod k nelegálnym prevádzkovateľom hazardných hier.	Z	A	

362	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	§ 88	V čl. I sa za § 88 vkladá „Príloha 1“, ktorá znie: „PRÍL.1 Osobitné podmienky prevádzkovania internetových hier 1. Server Server musí byť umiestnený v priestore, ktorý je určený na umiestnenie informačnej a komunikačnej techniky v nepretržitej prevádzke a zaisťuje serveru stabilnú prevádzku bez vonkajších vplyvov (ďalej iba „ dátové centrum“). Server môže byť umiestnený aj v inom členskom štáte. a) Prevádzkovateľ/poskytovateľ hazardnej hry prijme na zabezpečenie fyzickej bezpečnosti serveru opatrenia • zabezpečujúcu ochranu na úrovni objektu, v ktorom je umiestnené dátové centrum, • zamedzujúce neoprávnenému vstupu do dátového centra • zamedzujúce poškodeniu a zásahu do dátového centra • predchádzajúce poškodenie, odcudzenie alebo zneužitie servera, alebo porušenie jeho prevádzky. b) Na zaistenie fyzickej bezpečnosti podľa písm. a) použije prevádzkovateľ/poskytovateľ hazardnej hry aspoň o mechanické zábranné prostriedky, o zariadenie elektrickej zabezpečovacej signalizácie, o prostriedky obmedzujúce pôsobenie požiaru, o prostriedky obmedzujúce pôsobenie prejavov živelných udalostí, o systémy pre kontrolu vstupu, o kamerové systémy, o zariadenie pre zabezpečenie ochrany pred zlyhaním dodávky elektrického napájania a o zariadenie pre zabezpečenie optimálnych prevádzkových podmienok. 2. Generátor náhodných čísel a) Generátor náhodných čísel, ktorý je zdrojom náhody pri internetových hrách v internetovom kasíne, ktorých výsledok závisí výlučne od nastania takejto náhodnej udalosti. b) Generátor náhodných čísel musí byť takej povahy, aby • náhodný proces tvorby výsledkov hry nebolo možné ovplyvniť a • výsledok náhodného procesu bol nezávislý na predchádzajúcich výsledkoch, zodpovedal v pravdepodobnosti dosiahnutia jednotlivých možných výsledkov hazardnej hry teoretickým pravdepodobnostiam a bol nepredvídateľný bez úplnej znalosti postupu tvorby výsledkov hry vrátane všetkých nastavení alebo začiatkových hodnôt. c) Generátor náhodných čísel, ktorý využíva na stanovenie herného výsledku deterministický algoritmus, musí • pracovať s dĺžkou periódy aspoň 264 zabezpečujúci generovanie náhodného procesu tak, aby v prípade konkrétnej hazardnej hry nedochádzalo k rozpoznatelnému opakovaniu výsledku, • vytvárať postupnosť výsledkov hry na základe začiatkových hodnôt, ktoré sú náhodné alebo nepredvídateľné a • byť integrovanou súčasťou serveru alebo koncového zariadenia. d) Generátor náhodných čísel, ktorý využíva na stanovenie herného výsledku fyzikálne javy, musia v prípade, že ich využíva • makroskopické javy, najmä kocky, ruletové koleso alebo losovacie osudie, využívať na náhodný proces tvorby výsledkov hry predmety vyrobené z nezmeniteľného materiálu, pri ktorom nedochádza bežným užívaním k jeho opotrebeniu, • mikroskopické javy, najmä šum alebo kvantové javy, byť integrovanou súčasťou serveru alebo koncového zariadenia. e) Ak dochádza k tvorbe výsledkov hry na základe rozsahu hodnôt ku generovanej postupnosti náhodných čísel k ďalšiemu výsledku náhodného procesu, musí byť software na to určený súčasťou servera alebo koncového zariadenia a musí byť zabezpečené, že toto spracovanie spĺňa požiadavky na výsledok náhodného procesu. 3. Kryptografické prostriedky dátového prenosu Na prenos herných a finančných dát cez verejné siete a prístup k softwaru zariadenia cez verejné siete musí byť v zariadení používané kryptografické algoritmy a kryptografické kľúče spĺňajúce minimálne požiadavky na kryptografické algoritmy tak, aby bolo zabezpečená nezameniteľnosť a dôvernosť herných a finančných dát a softwaru zariadenia. I. Symetrické algoritmy a) Blokové a prúdové šifry pre ochranu dôveryhodnosti a integrity 1. Advanced Encryption Standard (AES) s využitím dĺžky kľúčov 128,192 a 256 bitov Triple Data Encryption Standard (3DES) s využitím dĺžky kľúčov 168 bitov, obmedzené použitie len s zaťažením kľúča menším než 10GB, postupne prechádzať na AES, 2. Triple Data Encryption Standard (3DES) s využitím dĺžky 112 bitov, obmedzené použitie len so zaťažením kľúča menším než 10 MB, postupne prechádzať na AES. Doporučené použitie jedinečného kľúča pre každú správu. 3. Blowfish s využitím minimálnej dĺžky kľúčov 128 bitov, obmedzené použitie len so zaťažením kľúča menším ako 10GB; 4.	Z	ČA	Parametre bude predkladateľ upravovať priamo vo vyhláske.
363	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	čl. III	V čl. III v sadzobníku správnych poplatkov časti VIII. Finančná správa a obchodná činnosť v položke 140 písm. a) bod 13. sa text „2 000 000 eur“ nahrádza textom „3 000 000 eur“. 103. K čl. III	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
364	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	čl. III	V čl. III v sadzobníku správnych poplatkov časti VIII. Finančná správa a obchodná činnosť v položke 140 písm. a) sa za bod 19. vkladá bod 20., ktorý znie: „20. internetových hier v internetovom kasíne a kurzových stávkov v internetovej herni 5 000 000 eur,“. Doterajší bod 20. sa označuje ako 21. a znie: „21. hazardných hier neuvedených v prvom bode až dvadsiatom bode 50 000 eur,“. Odôvodnenie: Zákon zásadne znevýhodňuje jestvujúcich prevádzkovateľov hazardných hier, ktorí chcú získať 2 licencie – a to na prevádzku internetového kasína (túto môžu získať od 1.7.2019) a novú licenciu na prevádzku kurzových stávkov (túto môžu získať až od 1.7.2020). V prípade, ak na slovenský trh vstúpi zahraničný subjekt, ktorý požiada o udelenie oboch licencií súbežne, získa „združenú“ licenciu za 5 miliónov Eur, pričom jestvujúci slovenský prevádzkovateľ kurzových stávkov zaplatí za obe licencie v súčte 6 miliónov Eur.	Z	A	
365	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	čl. III	V čl. III v sadzobníku správnych poplatkov časti VIII. Finančná správa a obchodná činnosť sa Položka 140 na konci dopĺňa novým ods.om, ktorý znie: „Ak prevádzkovateľovi hazardnej hry na základe licencie podľa písm. a) bodu 13. až 17. tejto položky bude počas platnosti takejto licencie udelená ďalšia licencia podľa písm. a) bodu 13. až 17. tejto položky, znižuje sa poplatok za udelenie licencie takejto ďalšej licencie na 2 000 000 eur za predpokladu, že takáto ďalšia licencia sa udelí na inú hazardnú hru ako skôr udelená licencia a súčasne prevádzkovateľ za skôr udelenú licenciu zaplatil správny poplatok 3 000 000 eur.“. Odôvodnenie: Zákon zásadne znevýhodňuje jestvujúcich prevádzkovateľov hazardných hier, ktorí chcú získať 2 licencie – a to na prevádzku internetového kasína (túto môžu získať od 1.7.2019) a novú licenciu na prevádzku kurzových stávkov (túto môžu získať až od 1.7.2020). V prípade, ak na slovenský trh vstúpi zahraničný subjekt, ktorý požiada o udelenie oboch licencií súbežne, získa „združenú“ licenciu za 5 miliónov Eur, pričom jestvujúci slovenský prevádzkovateľ kurzových stávkov zaplatí za obe licencie v súčte 6 miliónov Eur.	Z	A	
366	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	čl. VIII § 98a	V čl. VIII § 98a znie: „§ 98a Poskytovateľ platobnej služby podľa § 2 ods. 3 písm. a) až d) a g) platiteľ a nevykoná platobnú operáciu ani neposkytne inú platobnú službu v prospech účtu príjemcu, ktorého číslo je uvedené v príkaze súdu podľa osobitného predpisu(83) a vo vzťahu k obchodníkovi, ktorého identifikačné číslo je uvedené v príkaze súdu podľa osobitného predpisu(83), pričom túto povinnosť musí splniť bezodkladne po doručení príkazu súdu podľa osobitného predpisu.83)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomenka vyvolaná prijatím nového zákona o hazardných hrách.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.

367	ASOCIÁCIA STÁVKOVÝCH SPOLOČNOSTÍ	čl. X § 41 ods. 6	V čl. X § 41 ods. 6 znie: (6) Podnik je povinný zamedziť prístup k webovému sídlu, ktorého adresa vyjadrená doménovým menom, adresu internetového protokolu, adresnými blokmi (ASN) alebo iným nezameniteľným spôsobom je uvedená v príkaze súdu podľa osobitného predpisu,35a) a to bezodkladne po doručení príkazu súdu podľa osobitného predpisu.35a) Podnik nezodpovedá za škodu spôsobenú zamedzením prístupu podľa prvej vety. Štátny dozor nad dodržiavaním povinnosti podľa prvej vety vykonáva a sankciu za jej porušenie ukladá Úrad pre reguláciu hazardných hier podľa osobitného predpisu.35a)“. Odôvodnenie:Legislatívno-technická pripomienka vyvolaná prijatím nového zákona o hazardných hrách.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
368	Verejnosť	§ 1	Navrhované zriadenie Úradu pre reguláciu hazardných hier (ďalej len „úrad“) predstavuje príkry zásah do demokratickej legitimacy a správy vecí verejných na úseku hazardných hier. Neexistuje žiaden legitímny dôvod na vyčlenenie oblasti regulácie hazardu spod kontroly orgánov zastupiteľskej demokracie. Úrad vedený generálnym riaditeľom, ktorý je menovaný na základe voľnej úvahy ministra financií na obdobie 6 rokov, sa dostáva mimo rámca politickej zodpovednosti občanom, keďže jeho funkčné obdobie presahuje obvyklý volebný cyklus a riaditeľ je prakticky neodvolateľný. Úrad vykonáva rozsiahle kompetencie v prvom stupni, pričom ministerstvo pôsobí vo vzťahu k nemu iba ako odvolací orgán, čiže bude rozhodovať v druhom stupni iba o minime záležitosti. Navrhovaná právna úprava umožňuje ministrom financií vymenovať podľa jeho vlastnej úvahy riaditeľa na obdobie 6 rokov, kreáciu generálneho riaditeľa nevykonáva ani vláda, ani národná rada, pričom riaditeľ je z tejto funkcie prakticky neodvolateľný. Návrh zákona nestanovuje vo vzťahu k úradu ani iný spôsob verejnej kontroly (napr. prostredníctvom rady úradu s rozhodovacou právomocou, v ktorej by boli zastúpení volení či ustanovovaní členovia z rôznych participujúcich oblastí občianskeho života). Žiadna právna úprava ani medzinárodné záväzky SR nevyžadujú zriadenie nezávislého regulačného orgánu. Domnievam sa, že súčasný stav je vyhovujúci. Zriadenie ďalšieho dekoncentrovaného orgánu, ktorého predstaviteľ je menovaný na obdobie 6 rokov na základe prostej úvahy ministra financií a je v podstate neodvolateľný, predstavuje atropiu zastupiteľského princípu v takej citlivej oblasti spoločenského záujmu, akou je regulácia hazardu. Zriadenie ďalšieho úradu je napokon zjavne v rozpore s deklarovanou snahou vlády o zoštíhľovanie štátnej správy, pričom toto opatrenie nemá žiaden racionalizačný charakter. Navrhovaná právna úprava navyše vykazuje výrazné riziko jej nesúladu s Ústavou SR.Z uvedených dôvodov navrhujem zmeniť návrh zákona tak, že pôsobnosť úradu ostane zverená Ministerstvu financií SR, eventuálne zmeniť spôsob kreácie riaditeľa úradu tak, že tohto bude buď voliť národná rada, alebo menovať vláda, pričom vláda bude oprávnená ho odvolať bez udania dôvodu, eventuálne doplniť o zriadenie rady úradu s rozhodovacou právomocou, v ktorej by boli zastúpení volení či ustanovovaní členovia z rôznych participujúcich oblastí občianskeho života.	Z	N	Centralizácia činností v oblasti hazardných hier v jednej inštitúcii prispeje k zvýšeniu ich efektívnosti. Vytvorenie samostatného úradu pre oblasť hazardných hier predstavuje štandardný spôsob inštitucionálneho zabezpečenia v oblasti hazardných hier vo viacerých krajinách EÚ.
369	Verejnosť	§ 64 ods. 4 až 8	Navrhované zriadenie Úradu pre reguláciu hazardných hier (ďalej len „úrad“) predstavuje príkry zásah do demokratickej legitimacy a správy vecí verejných na úseku hazardných hier. Neexistuje žiaden legitímny dôvod na vyčlenenie oblasti regulácie hazardu spod kontroly orgánov zastupiteľskej demokracie. Úrad vedený generálnym riaditeľom, ktorý je menovaný na základe voľnej úvahy ministra financií na obdobie 6 rokov, sa dostáva mimo rámca politickej zodpovednosti občanom, keďže jeho funkčné obdobie presahuje obvyklý volebný cyklus a riaditeľ je prakticky neodvolateľný. Úrad vykonáva rozsiahle kompetencie v prvom stupni, pričom ministerstvo pôsobí vo vzťahu k nemu iba ako odvolací orgán, čiže bude rozhodovať v druhom stupni iba o minime záležitosti. Navrhovaná právna úprava umožňuje ministrom financií vymenovať podľa jeho vlastnej úvahy riaditeľa na obdobie 6 rokov, kreáciu generálneho riaditeľa nevykonáva ani vláda, ani národná rada, pričom riaditeľ je z tejto funkcie prakticky neodvolateľný. Návrh zákona nestanovuje vo vzťahu k úradu ani iný spôsob verejnej kontroly (napr. prostredníctvom rady úradu s rozhodovacou právomocou, v ktorej by boli zastúpení volení či ustanovovaní členovia z rôznych participujúcich oblastí občianskeho života). Žiadna právna úprava ani medzinárodné záväzky SR nevyžadujú zriadenie nezávislého regulačného orgánu. Domnievam sa, že súčasný stav je vyhovujúci. Zriadenie ďalšieho dekoncentrovaného orgánu, ktorého predstaviteľ je menovaný na obdobie 6 rokov na základe prostej úvahy ministra financií a je v podstate neodvolateľný, predstavuje atropiu zastupiteľského princípu v takej citlivej oblasti spoločenského záujmu, akou je regulácia hazardu. Zriadenie ďalšieho úradu je napokon zjavne v rozpore s deklarovanou snahou vlády o zoštíhľovanie štátnej správy, pričom toto opatrenie nemá žiaden racionalizačný charakter. Navrhovaná právna úprava navyše vykazuje výrazné riziko jej nesúladu s Ústavou SR.Z uvedených dôvodov navrhujem zmeniť návrh zákona tak, že pôsobnosť úradu ostane zverená Ministerstvu financií SR, eventuálne zmeniť spôsob kreácie riaditeľa úradu tak, že tohto bude buď voliť národná rada, alebo menovať vláda, pričom vláda bude oprávnená ho odvolať bez udania dôvodu, eventuálne doplniť o zriadenie rady úradu s rozhodovacou právomocou, v ktorej by boli zastúpení volení či ustanovovaní členovia z rôznych participujúcich oblastí občianskeho života.	Z	N	Centralizácia činností v oblasti hazardných hier v jednej inštitúcii by mala pripieť k zvýšeniu ich efektívnosti. Vytvorenie samostatného úradu pre oblasť hazardných hier predstavuje štandardný spôsob inštitucionálneho zabezpečenia v oblasti hazardných hier vo viacerých krajinách EÚ.

370	Verejnost'	§ 68 ods. 10 písm. c), d)	<p>Podmienka petície na prijatie všeobecne-závazného nariadenia napriek jej aprobácii ústavným súdom predstavuje významný zásah do práva na samosprávu, jedná sa o ojedinelé riešenie tak v právnom poriadku Slovenskej republiky, ako aj členských štátov EÚ, či signatárskych štátov Európska charta miestnej samosprávy. Petícia, tak ako je konštruovaná, umožňuje obci regulovať hazard iba iluzórne. V návrhu zákona stanovená podmienka, že petenti, občania obce, sa domáhajú prijatia VZN z dôvodu, že v súvislosti s prevádzkovaním hazardných hier dochádza k narušaniu verejného poriadku, je nesplniteľná, nevykonateľná, dôsledkom čoho je praktická nemožnosť jej splnenia. Navrhovaná právna úprava umožňuje obci regulovať hazard iba domnele, prakticky však vôbec. Vymedzenie obsahu petície, t. j. sťažnosť občanov obce ohľadom narušania verejného poriadku, nerespektuje právnu neurčitost' tohto pojmu. V právnych predpisoch používaný pojem „verejný poriadok“ je neurčitým právnym pojmom. I keď použité slovné výrazy naznačujú za každých skutkových okolností istý spoločný základ, nemožno rozumne predpokladať, aby sa tento pojem vykladal úplne identicky v priestupkovom práve (§ 47 a § 48 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov), v právnej úprave postavenia cudzincov [§ 2 ods. 1 písm. j) zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov], či dokonca v regulácii výpovede zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzavretej na dobu neurčitú (§ 14 ods. 3 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Nemožno tak úplne vylúčiť ani záver, podľa ktorého narušanie verejného poriadku v obci bude napríklad ohrozenie zdravia ostatných obyvateľov obce z dôvodu závislosti hráčov. (PL. ÚS 4/2016). Z aplikačnej praxe obdobne konštruovanej podmienky v § 10 ods. 6 zákona č. 171/2005 Z. z., napr. z konania vo veci preskúmania VZN č. 2/2017 Hl. m. SR Bratislavy, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 6S/156/2017 vyplýva, že správy súd požaduje od obce skúmanie narušania verejného poriadku z materiálnej stránky. Petenti však môžu legitímne podporiť petíciu z rôznych dôvodov, v ktorých vzhľadajú narušenie verejného poriadku (napríklad obava o zdravie ostatných obyvateľov z dôvodu závislosti, nesúhlas založený na morálnych výhradách, či nesúhlas s vynakladaním sekundárnych nákladov spojených s prevádzkovaním hazardu, ochrana spotrebiteľa a pod.). Ústavný súd pripustil pluralitu v obsahu pojmu verejný poriadok na účely prijatia VZN, obec a ani petičný výbor však objektívne nie je schopná preskúmať narušenie verejného poriadku v situácii, kedy je obsah tohto pojmu právne neurčitý a jednotliví petenti môžu legitímne vzhliadať narušenie verejného poriadku z rôznych dôvodov. Obec tak v prípadnom konaní o súlade VZN nedokáže predložiť podklady, ktorými by preukazovala skúmanie narušania verejného poriadku, a to práve z dôvodu mnohosti obsahu pojmu verejný poriadok, ktorým ho naplňajú jednotliví občania podporujúci petíciu. Navrhovaná právna úprava v spojitosti s aplikačnou praxou vzťahujúcou sa na v súčasnosti platnú obdobnú úpravu bude viesť k dôsledku, že obyvatelia obce predložia zastupiteľstvu riadne zostavenú petíciu, na podklade ktorej obec prijme VZN, avšak v prípadnom konaní o preskúmaní súladu takéhoto VZN nebude z objektívneho hľadiska obec nikdy schopná preukázať materiálne skúmanie narušania verejného poriadku. Navrhovaná právna úprava tak predstavuje skôr sofistikovanú obštrukciu, ktorej cieľom je obci zdanlivo poskytnúť priestor na reguláciu hazardu, avšak spôsobom, ktorý jej neumožní túto reguláciu aj reálne vykonať. Aplikácia navrhovanej právnej úpravy len prehĺbi frustráciu obyvateľov obcí z nemožnosti domôcť sa regulácie hazardu v ich obci a prehĺbi nedôveru k demokratickým inštitúciám a právnomu štátu ako takému. Z uvedených dôvodov navrhujem podmienku petície podľa § 68 ods. 10 písm. d) z návrhu zákona ako celok vypustiť, eventuálne odstrániť podmienku skúmania narušania verejného poriadku tak, že slová: „ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci</p>	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
371	Creative Industry Forum	§ 14 ods. 9	<p>V § 14 ods. 9 vypustiť vetu „Označenie „herňa“, jeho preklady alebo slová, v ktorých základe sa tieto slová vyskytujú, smie používať v obchodnom mene alebo na označenie prevádzkárne[1]), v ktorej sa poskytujú tovary alebo služby, iba prevádzkovateľ hazardnej hry s individuálnou licenciou udelenou podľa tohto zákona.“ bez náhrady. Odôvodnenie: Návrh zákona v § 2 vymedzuje pojmy na účely tohto zákona vrátane slova herňa, nie na účely celého právneho poriadku. V § 14 ods. 9 sa však umožňuje, resp. zakazuje používať slovo „herňa“ iným subjektom ako prevádzkovateľovi hazardnej hry s individuálnou licenciou. Zákon č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v § 2 ods. 12 s pôsobnosťou pre celý právny poriadok definuje čo je počítačová herňa, a to: „Počítačová herňa je verejnosti prístupné zariadenie vybavené na prevádzkovanie počítačových hier prostredníctvom hracích zariadení alebo technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi.“ Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že nie je možné zakázať používať časť slovného spojenia jedným právnym predpisom, ak toto slovo je používané v právnom poriadku v legálnej definícii. Odporúčame preto upraviť definíciu na účely zákona o hazardných hrách napr. na herňa hazardných hier. 1) § 7 Obchodného zákonníka v znení zákona č. 500/2001 Z. z.</p>	Z	ČA	Úprava textu.
372	Creative Industry Forum	§ 14 ods. 10	<p>Nový § 14 ods. 10 znie: „Na vonkajších častiach herne nesmie byť žiadna svetelná reklama ani iná reklama upozorňujúca na existenciu herne, nabádajúca na účasť na hazardnej hre, ktorej prevádzkovanie je možné len v herni, okrem označenia herne podľa ods. 9, ani reklama na podávanie alkoholických nápojov.“ Odôvodnenie: Máme za to, že navrhované pravidlá pre umiestňovanie reklamy na existenciu herne, reklamy nabádajúcej na účasť na hazardnej hre a súčasne reklamy na alkoholické nápoje sa javia ako pomerne prísne a nesystémové, a to najmä s ohľadom na obmedzenia prístupu do herne, ako aj na jej „anonymizáciu“. Zároveň, pokiaľ ide o reklamu na alkoholické nápoje, v prípade herní nachádzajúcich sa napr. v nákupných centrách je v zásade nemožné dosiahnuť, aby v okruhu 200 metrov nebola žiadna reklama na alkoholické nápoje, a to aj s ohľadom na reštaurácie prípadne kaviarne nachádzajúce sa v blízkom okolí, u ktorých existencia takejto reklamy je pomerne bežná a prevádzkovateľ hazardných hier nemôže/nevie umiestnenie takejto reklamy tretieho subjektu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť, a teda navrhované ustanovenie je z tohto pohľadu nevykonateľné. Vzhľadom na uvedené považujeme pôvodnú právnu úpravu za vhodnejšiu a vyváženejšiu, pričom súčasne nevidíme dôvod obmedzovať reklamu na prevádzkovanie iných hazardných hier patriacich napr. pod loteriové hry, ktoré nie sú povinne prevádzkované v herni, a teda regulácia reklamy by sa mala primárne vzťahovať na tie hazardné hry, ktoré možno prevádzkovať výlučne v herni.</p>	Z	ČA	Úprava textu.

373	Creative Industry Forum	§ 14 ods. 11	Nový § 14 ods. 11 znie: "Informáciu o výhre v hazardnej hre, ktorej prevádzkovanie je možné len v herni, je zakázané umiestňovať na vonkajšie časti herne; informáciu o výhre je možné umiestňovať len v interiéri herne a takáto informácia nesmie byť viditeľná z vonkajšej strany herne.". Odôvodnenie: Máme za to, že nové pravidlá pre umiestňovanie informácie o výhre sa javia ako pomerne prísne a nesystémové, a to najmä s ohľadom na obmedzenia prístupu do herne a jej "anonymizáciu". Vzhľadom na uvedené považujeme pôvodnú právnu úpravu za vhodnejšiu a vyváženejšiu, pričom súčasne nevidíme dôvod obmedzovať umiestnenie informácie o výhre týkajúcej sa iných hazardných hier patriacich napr. pod lotériové hry, ktoré nie sú povinne prevádzkované v herni, a teda regulácia tohto druhu informácie by sa mala primárne vzťahovať na tie hazardné hry, ktoré možno prevádzkovať výlučne v herni.	Z	ČA	Úprava textu.
374	Creative Industry Forum	§ 82 ods. 1	V § 82 ods. 1 písm a) vypustiť slová „alebo označenie „herňa““. Odôvodnenie: Zmena úpravy priestupkov súvisí s návrhom uvedeným v bode 1.		N	Nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
375	Creative Industry Forum	§ 83 ods. 1	V § 83 ods. 1 písm. f) vypustiť slová „alebo „herňa““. Odôvodnenie: Zmena úpravy správnych deliktov súvisí s návrhom uvedeným v bode 1.	Z	N	Nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
376	Media Institute	§ 14 ods. 9	V § 14 ods. 9 žiadame bez náhrady vypustiť poslednú vetu, ktorá znie: „Označenie „herňa“, jeho preklady alebo slová, v ktorých základe sa tieto slová vyskytujú, smie používať v obchodnom mene alebo na označenie prevádzkarne21), v ktorej sa poskytujú tovary alebo služby, iba prevádzkovateľ hazardnej hry s individuálnou licenciou udelenou podľa tohto zákona.“. Odôvodnenie: Keďže zákon č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov vymedzuje v § 2 ods. 12 pojem „počítačová herňa“, nie je možné zakázať používanie časti slovného spojenia jedným právnym predpisom, ak je toto slovo používané v právnom poriadku v rámci legálnej definície v inom právnom predpise. Podľa predmetného zákona v platnom znení: „Počítačová herňa je verejnosti prístupné zariadenie vybavené na prevádzkovanie počítačových hier prostredníctvom hracích zariadení alebo technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi.“ Odporúčame preto zároveň upraviť legálnu definíciu v zákone o hazardných hrách na „hazardná herňa“ tak, aby nedochádzalo k prípadnej zámene.	Z	ČA	Úprava textu.
377	Media Institute	§ 82 ods. 1 písm. e)	V § 82 ods. 1 písm. e) navrhujeme vypustiť slová „alebo označenie „herňa““. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku súvisiacu so zmenou navrhnutou pre § 14 ods. 9.	O	N	Nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
378	Media Institute	§ 83 ods. 1 písm. f)	V § 83 ods. 1 písm. f) navrhujeme vypustiť slová „alebo „herňa““. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku súvisiacu so zmenou navrhnutou pre § 14 ods. 9.	O	N	Nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
379	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 69 ods. 4 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 69 ods. 4: Navrhujeme znížiť sadzbu osobitného príspevku a sadzbu mesačného príspevku na 0,5%, t.j. predmetné ustanovenie navrhujeme pozmeniť nasledovne: „Sadzba osobitného príspevku je 0,5 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,5 % z výťažku. Odôvodnenie: Navrhujeme aspoň znížiť sadzbu osobitného príspevku a sadzbu mesačného príspevku. Zavedenie osobitných a mesačných príspevkov nemá žiadnu zákonnú oporu ani v príslušných daňových zákonoch, resp. zákonov upravujúcich poplatkovú povinnosť a ani v Ústave Slovenskej republiky v zmysle čl. 59.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
380	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 36 ods. 6 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 36 ods. 6: V druhej vete navrhujeme časť ustanovenia „a to najneskôr šesťdesiat dní pred uplynutím platnosti individuálnej licencie, na ktorú sa opcia vzťahuje.“, nahradiť ustanovením: „a to kedykoľvek počas platnosti individuálnej licencie, na ktorú sa opcia vzťahuje, najneskôr však šesťdesiat dní pred uplynutím platnosti individuálnej licencie, na ktorú sa opcia vzťahuje. Odôvodnenie: navrhovaná úprava odstráni možnú nejednoznačnosť výkladu predmetného ustanovenia a s tým spojené prípadné aplikačné problémy v praxi.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
381	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 67 ods. 3,4 a 7 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 67 ods. 3,4 a 7: Povinnosť prevádzkovateľov zasielať denne úradu údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň denne a uvádzať to vo výúčtovani odvodov podľa § 63 ods. 2, navrhujeme vypustiť. Odôvodnenie: Úrad všetky tieto informácie bude mať, a to na základe § 13 ods.19, podľa ktorého je prevádzkovateľ povinný vytvoriť úradu bezplatný trvalý prístup v reálnom čase na svoj server na účely získavania údajov najmä o všetkých vkladoch a výhrach v rozsahu a spôsobom, ktorý určí úrad a zverejni na svojom webovom sídle. Navrhované denné zasielanie stanovených údajov úradu je len ďalšou zbytočnou administratívnou záťažou nielen pre prevádzkovateľov, ale i pre samotný úrad a jeho pracovníkov a môže to mať opačný efekt – kopenie a zneprehľadnenie jednotlivých údajov.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
382	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 36 ods. 5 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 36 ods. 5 písm. g): Ustanovenie ods. 5 písm. g) navrhujeme nahradiť nasledovným znením: „5 rokov s možnosťou opcie na ďalších 5 rokov na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni, hazardných hier na kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne“ Odôvodnenie: Navrhované znenie spôsobuje nerovnováhu medzi prevádzkovateľmi rôznych hazardných hier. Pri niektorých druhoch hazardných hier je možné získať licenciu i na 5 alebo 10 rokov. Výška správneho poplatku, ktorý sa platí za vydanie danej licencie je neúmerne vysoká k dĺžke trvania platnosti danej licencie. Prevádzkovateľom tiež vznikajú vysoké vstupné investície v súvislosti so zriadením herní a prispôbením prevádzok herní novému zneniu zákona o hazardných hrách	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
383	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 13 ods. 19: Navrhujeme predmetné ustanovenie doplniť o bližšiu špecifikáciu – upresnenie terminológie „trvalý prístup v reálnom čase“ Odôvodnenie: Poníženie predmetného ustanovenia bez bližšej špecifikácie toho, čo sa myslí vytvorením „trvalého prístupu v reálnom čase“ spôsobuje nejasnosť predmetného ustanovenia a umožňuje široký a nejasný výklad.	O	A	
384	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 14 ods. 10 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 14 ods. 10: V poslednej vete „Na vonkajších častiach herne a vo vzdialenosti 200 metrov od herne nesmie byť reklama na podávanie alkoholických nápojov.“, navrhujeme na konci doplniť „v herni.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie obmedzuje aj ostatné podnikateľské subjekty neprevádzkujúce hazardné hry.	O	ČA	

385	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 14 ods. 5 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 14 ods. 5: Časť ustanovenia „v čase od 03,00 hod. do 10,00 hod. je zakázané“, navrhujeme nahradiť ustanovením: „v čase od 05,00 hod. do 09,00 hod. je zakázané, pričom obec nemôže všeobecne záväzným nariadením alebo iným aktom alebo spôsobom upraviť alebo obmedziť alebo inak regulovať prevádzkový čas herne inak“. Odôvodnenie : Prevádzkový čas herne bude vymedzený navrhovaným zákonom - osobitným právnym predpisom upravujúcim prevádzkovanie hazardných hier.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
386	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 14 ods. 6 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 14 ods. 6: Časť ustanovenia „Herňa nesmie byť umiestnená vo vzdialenosti do 200 metrov, ak tak ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením“, navrhujeme nahradiť ustanovením: „Herňa nesmie byť umiestnená vo vzdialenosti do 100 metrov, ak tak ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením“. Odôvodnenie: Takéto obmedzenie považujeme za nesystémové, ktoré sa týka len určitej skupiny prevádzkovateľov a neobmedzuje (a tým pádom i zvyhodňuje) niektorých prevádzkovateľov. Netýka sa napr. prevádzkovateľov v kasinách. Spôsobuje nerovnosť podmienok v podnikaní.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
387	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 14 ods. 7: Do predmetného ustanovenia navrhujeme doplniť nasledovnú vetu: „Vzdialenosťou sa rozumie pochôdzková vzdialenosť medzi najbližším vchodom do budovy, v ktorej sa nachádza herňa a najbližším vchodom do budovy, v ktorej sa nachádza niektoré zo zariadení uvedených v ods. 7, písm. a) – e) zákona. Odôvodnenie: Takéto upresnenie je potrebné za účelom odstránenia neurčitosti v zadaní spôsobu merania vzdialenosti a z toho možný nejednotný postup jednotlivých obcí pri naplňaní tohto ustanovenia zákona.	O	A	
388	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 14 ods. 8 LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 14 ods. 8 : Navrhujeme doplniť za písm. d) nové „písm. e) polyfunkčná budova“ a „písm. f) iná budova, ak je prevažná časť budovy využívaná pre účely obchodu a služieb“ Odôvodnenie : Navrhované doplnenie § 14 ods. 8 zákona sa týka budov, resp. stavieb, ktoré sú využívané výlučne alebo prevažne na účely obchodu a služieb, napríklad nákupné centrá, komerčné centrá, pričom pri „iných budovách“ sa navrhuje výslovné splnenie podmienky prevažného využívania budovy pre účely obchodu a služieb.	O	N	Návrh nie je v súlade so stavebným zákonom.
389	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 14 ods. 2: V súvislosti s týmto ustanovením navrhujeme doplniť do prechodných ustanovení zákona lehotu na prispôbenie sa prevádzkovateľov novému ustanoveniu § 14 ods. 2, tak, aby toto ustanovenie bolo pre prevádzkovateľov účinné od 1.1.2020.	O	A	
390	APV (Asociácia prevádzkovateľov videohier)	§ 13 ods. 9 písm. d) LP.2018.312 Zákon o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Pripomienka k § 13 ods. 9 písm. d): Ustanovenie § 13 ods. 9 písm. d) navrhujeme v celom rozsahu odstrániť. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava obmedzenia prevádzky hazardných hier rozhodnutím obce na akýkoľvek počet kalendárnych dní nemá obdobu v žiadnom inom podnikateľskom odvetví. Predstavuje nezákonný zásah do práva na podnikanie, a to bez rešpektovania princípu proporcionality a legality. Celá navrhovaná úprava by mala byť vypustená.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
391	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 82 ods. 1 písm. g)	Žiadame vypustiť slovné spojenie „v súlade s osobitným predpisom“.	O	A	
392	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 83 ods. 1 písm. i)	Žiadame vypustiť slovné spojenie „v súlade s osobitným predpisom“.	O	A	
393	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	K doložke zlučiteľnosti	Žiadame predkladateľa aby doplnil bodu 3 písm. b) „rozhodnutie Súdneho dvora vo veci C - 347/09 - Dickinger a Ömer“.	O	A	
394	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 84 ods. 1	Žiadame predkladateľa, aby do poznámky pod čiarou doplnil odkaz na Správny poriadok.	O	N	Nie je v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.
395	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 75 ods. 10	Upozorňujeme, že znenie § 75 ods. 10 prejudikuje rozhodnutie súdu. Z tohto dôvodu je potrebné zmeniť formuláciu daného ustanovenia.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
396	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 77	Predkladateľ v poznámke pod čiarou odkazuje na zrušený zákon č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žiadame predkladateľa, aby odkázal na platný a účinný zákon.	O	A	

397	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 6	Žiadame predkladateľa, aby znenie § 6 bližšie upravil, nakoľko takáto definícia sa nám javí nedostatočná. Považujeme za potrebné bližšie definovať adjektívum „charitatívna“. Z pohľadu účelu je potrebné určiť akým spôsobom ma byť výnos z takejto hry použitý.	O	ČA	Podľa § 40 návrhu zákona piatej, že individuálnu licenciu na prevádzkovanie charitatívnej lotérie možno udeliť výlučne nadácii alebo záujmovému združeniu nadácií. V zmysle zákona č. 34/2002 Z. z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov je nadácia definovaná ako účelové združenie majetku, ktorý slúži na podporu verejnoprospešného účelu (t. j. rozvoj a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt, realizácia a ochrana ľudských alebo iných humanitných cieľov, ochrana a tvorba životného prostredia a pod.), pričom tento verejnoprospešný účel podporovaný nadáciou je aj súčasťou nadačnej listiny. Majetok nadácie sa môže použiť len v súlade s verejnoprospešným účelom. Rovnako tak záujmové združenie nadácií (podľa zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov) je možné založiť výlučne na účel ochrany záujmov združených subjektov (nadácií) alebo na iný účel neodporujúci zákonu (t. j. najmä na zabezpečovanie koordinácie niektorých spoločných činností
398	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 28 ods. 3	Dávame predkladateľovi na zváženie, či v texte právneho predpisu nedoplní do poznámky pod čiarou odkaz na zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Na uvedené poukazujeme z toho dôvodu, že v niektorých prípadoch môžu byť listiny predložené aj v českom jazyku. Dávame do pozornosti, že sa predkladateľ na štátny jazyk odvoláva napríklad aj v ustanovení § 45 ods. 1.	O	ČA	Odkaz na zákon o štátnom jazyku je uvedený pri prvom použití tohto pojmu v zákone, preto sa podľa LPV SR už v ďalšom texte zákona neuvádza.
399	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 13 ods. 20	Dávame predkladateľovi na zváženie, či by nebolo vhodné zmeniť nastavené podmienky pre prevádzkovateľov, ktorí majú sídlo na území Slovenskej republiky. Ustanovenie reštriktívne limituje umiestnenie serveru len na územie Slovenskej republiky, ak má prevádzkovateľ v tuzemsku svoje sídlo. Tým pádom zakazuje využívať výpočtovú techniku (servery), ktorú by im na diaľku mohli poskytovať ako službu zahraničné podnikateľské subjekty. Rovnaká podmienka však neplatí pre prevádzkovateľa, ktorý má sídlo v inom členskom štáte. Prevádzkovateľ so sídlom v inom členskom štáte dokonca môže mať umiestnený server v inom členskom štáte ako je jeho sídlo. Uvedené ustanovenie sa nám javí ako diskriminačné a môže byť v rozpore s primárnym a sekundárnym právom Európskej únie napríklad Článok 49, Článok 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.	O	A	
400	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 1 ods. 1 písm. c)	Dávame predkladateľovi na zváženie, či by nebolo vhodné uviesť subjekty práv a povinnosti v jednotnom čísle.	O	ČA	Legislatívna úprava textu, subjekty sú uvedené v singulári alebo pluráli podľa významovej vhodnosti.
401	OAPSVLÚVSR (Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR)	§ 3 ods. 2	Žiadame predkladateľa, aby nahradil „v zmluvnom štáte Európskeho hospodárskeho priestoru“ znením „v štáte, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore“.	O	ČA	

402	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	poznámke pod čiarou k odkazu 16	V poznámke pod čiarou k odkazu 16 žiadame doplniť citáciu „Zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa § 13 ods. 11 písm. e) predloženého návrhu zákona sa povinnosť zachovávať mlčanlivosť nevzťahuje na poskytovanie informácií príslušným orgánom na účely konania o priestupkoch s odkazom na zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Vzhľadom na to, že prejednávane priestupkov spáchaných profesionálnymi vojakmi upravuje zákon č. 281/2005 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom sankcie a ochranné opatrenia môžu byť uložené iba v rozsahu a za podmienok podľa osobitných predpisov (napr. zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), je žiadúce doplniť aj tento zákon do poznámky pod čiarou. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	
403	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	§ 39	V § 39 ods. 2 odporúčame slová „všeobecného predpisu o správnom konaní“ nahradiť slovami „správneho poriadku“, a odkaz „34“ nahradiť odkazom „35“, keďže správny poriadok je citovaný v poznámke pod čiarou k odkazu 35. Rovnakú úpravu odporúčame vykonať aj v § 41.	O	ČA	Legislatívna úprava textu.
404	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	poznámke pod čiarou k odkazu 15	V poznámke pod čiarou k odkazu 15 žiadame doplniť citáciu „§ 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa § 13 ods. 11 predloženého návrhu zákona prevádzkovateľa hazardných hier a ďalšie osoby, ktoré vykonávajú akékoľvek úkony pri prevádzkovaní hazardných hier a pri odbornom posudzovaní sú povinní zachovávať mlčanlivosť o hráčoch, ich účasti na hre a informáciách získaných pri odbornom posudzovaní. Podľa § 13 ods. 12 písm. c) návrhu zákona sa povinnosť zachovávať mlčanlivosť nevzťahuje na poskytovanie informácií Vojenskému spravodajstvu na účely podľa § 19 zákona č. 215/2014 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – na poskytovanie informácií v súvislosti s vykonávaním bezpečnostných previerok. Doplnením zákona NR SR č. 198/1994 Z. z. do poznámky pod čiarou k odkazu 15 sa povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa § 13 ods. 12 písm. c) nebude vzťahovať aj na poskytovanie informácií potrebných pre Vojenské spravodajstvo v súvislosti s plnením úloh stanovených v zákone NR SR č. 198/1994 Z. z. Bude sa jednať o informácie o hráčoch, ich účasti na hre a informácie získané pri odbornom posudzovaní, ktorými disponujú prevádzkovateľ hazardnej hry a ďalšie osoby vykonávajúce akékoľvek úkony pri prevádzkovaní hier a pri odbornom posudzovaní. V nadväznosti na § 72 ods. 4 písm. písm. l) návrhu zákona, podľa ktorého osoby poverené výkonom dozoru a prizvané osoby neporušia mlčanlivosť, ak oznámia alebo sprístupnia predmet mlčanlivosti Vojenskému spravodajstvu, bude sa jednať o informácie o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone svojej činnosti. Cieľom uplatňovanej zásadnej pripomienky je vytvoriť právny rámec efektívneho plnenia úloh Vojenského spravodajstva ustanovených v zákone NR SR č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že poslednými novelami došlo k ich podstatnému rozšíreniu. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	
405	MDaVSR	Čl. X	odporúčame v názve zákona spojku „a“ za slovami „zákona č. 125/2016 Z. z.“ nahradiť čiarkou, doplniť novelu - zákon č. 238/2017 Z. z. a za slovami „V § 41 ods. 6“ vložiť slová „tretej vete“	O	A	
406	MDaVSR	Čl. IV názvu zákona	odporúčame doplniť chýbajúce novelty zákona	O	A	
407	MDaVSR	Čl. VI názvu zákona	odporúčame slová „zákona č. 176/2015 Z. z. a“ nahradiť slovami „zákona č. 176/2015 Z. z.“	O	A	
408	MDaVSR	Čl. III názvu zákona	odporúčame doplniť novelty - zákon č. 87/2018 Z. z., zákon č. 106/2018 Z. z., zákon č. 108/2018 Z. z., zákon č. 110/2018 Z. z. a zákon č. 157/2018 Z. z.	O	A	
409	MDaVSR	Čl. IX názvu zákona	odporúčame vypustiť slová „zákona č. 360/2015 Z. z.“ z dôvodu duplicity	O	A	
410	MDaVSR	§ 78	odporúčame v ods. 1 zlučiť úpravy uvedené v písm. c) a d), keďže znenie písm. d) nekorešponduje so znením úvodnej vety a v ods. 3 písm. h) vložiť slovo „podľa“ za slovom „systému“	O	ČA	Legislatívna úprava textu - písменная a) až d) sú súladné s predvetím.
411	MDaVSR	Čl. II názvu zákona	odporúčame vypustiť slová „č. zákona č. 48/1992 Zb.“ a slová „mení a“ a upraviť názov zákona, t. j. vložiť slová „zákona č.“ pred slovami „555/2005 Z. z.“ a nasl.	O	A	
412	MDaVSR	§ 77	odporúčame v ods. 1 aktualizovať poznámku pod čiarou k odkazu 59, t. j. uviesť aktuálny zákon č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v ods. 7 vypustiť slovo „spôsobom“	O	A	
413	MDaVSR	§ 76 ods. 2 písm. d)	odporúčame slovo „hráč“ nahradiť slovom „hier“	O	A	
414	MDaVSR	§ 73 ods. 6 úvodnej vete	odporúčame vypustiť čiarku za slovom „zamestnancí“	O	A	
415	MDaVSR	§ 67 ods. 4	odporúčame vypustiť čiarku za slovom „zariadenie“	O	A	
416	MDaVSR	§ 66 ods. 4	odporúčame v druhej vete slovo „zariadeniach“ nahradiť slovom „zariadeniach“ a v tretej vete slovo „tieto“ nahradiť slovom „takéto“	O	ČA	Úprava textu.
417	MDaVSR	§ 72 ods. 2 poznámke pod čiarou k odkazu 51	odporúčame slovo „doplnení“ nahradiť slovom „doplnení“	O	A	

418	MDaVSR	§ 71 ods. 7 prvej vete	odporúčame pred slovom „obcami“ vložiť slovo „vedených“	O	A	
419	MDaVSR	§ 65 ods. 3 písm. a) a b)	odporúčame vložiť čiarku pred slovami „je povinný“	O	A	
420	MDaVSR	§ 68	odporúčame v ods. 2 písm. c) slovo „invidiálnych“ nahradiť slovom „individuálnych“, v ods. 4 prvej vete zväziť zavedenie legislatívnej skratky „(ďalej len „minister“)“ za slovami „minister financií Slovenskej republiky“, v ods. 10 písm. f) vložiť čiarku za slovami „podľa § 28“ a slovo „kalešdnárnóm“ nahradiť slovom „kalešdnárnóm“ a v ods. 11 slovo „nariadení“ nahradiť slovom „nariadenia“	O	A	
421	MDaVSR	§ 60	odporúčame v ods. 1 zväziť nahradenie slov „§ 81 ods. 11“ slovami „§ 81 ods. 11 a 12“, v ods. 5 písm. e) za slovom „výhier“ vložiť slovo „hráčom“ a v ods. 7 písm. c) slovo „právoplatého“ nahradiť slovom „právoplatného“	O	A	
422	MDaVSR	§ 64 ods. 1	odporúčame v písm. h) vložiť čiarku za slovom „totalizátor“, v písm. p) vložiť čiarku na konci vety za slovom „roka“, v písm. q) vložiť slovo „každý“ pred slovom „kvízomat“, v ods. 2 písm. g) nahradiť slová „hazardných hier“ slovami „hazardnej hry“ a v ods. 4 písm. b) zväziť nahradenie slova „provízie“ slovom „poplatku“	O	ČA	Úprava textu.
423	MDaVSR	§ 53	odporúčame v nadpise vypustiť slovo „v“ za slovom „totalizátor“ a upraviť číslovanie jednotlivých ods.ov	O	A	
424	MDaVSR	§ 51	odporúčame za slovami „K žiadosti o udelenie“ vložiť slovo „individuálnej“. Obdobne odporúčame upraviť § 54, § 55, § 57 a § 58.	O	A	
425	MDaVSR	§ 58 nadpisu	odporúčame za slovom „prevádzkovanie“ vložiť slová „hazardných hier v kasíne a“ z dôvodu zosúladenia so znením § 58	O	A	
426	MDaVSR	§ 50 ods. 1	odporúčame upraviť označenie jednotlivých písmen	O	A	
427	MDaVSR	§ 57	odporúčame za slovom „kurzových“ vložiť slovo „stávok“	O	A	
428	MDaVSR	§ 49 ods. 2	odporúčame slová „§ 56 písm. c)“ nahradiť slovami „§ 56 ods. 1 písm. c)“	O	A	
429	MDaVSR	§ 37 ods. 3	odporúčame slovo „skutočnosti“ nahradiť slovom „skutočností“	O	N	Návrh nie je gramaticky správny.
430	MDaVSR	§ 38	odporúčame slová „kedy si prevzal potvrdenie“ nahradiť slovami „prevzatia potvrdenia“	O	A	
431	MDaVSR	§ 39 ods. 2 prvej vete	odporúčame odkaz 34 za slovami „všeobecného predpisu o správnom konaní“ nahradiť odkazom 35. Obdobne odporúčame upraviť § 41.	O	A	
432	MDaVSR	§ 33 ods. 3 tretej vete	odporúčame slová „ktorá prevzatia“ nahradiť slovami „ktorá prevzala“	O	ČA	Legislatívna úprava textu.
433	MDaVSR	§ 36	odporúčame v ods. 2 písm. e) za slovom „príspevkoch“ vložiť slová „podľa tohto zákona“ a v ods. 6 druhej vete slová „šesťdesiat dní“ nahradiť slovami „60 dní“	O	A	
434	MDaVSR	§ 22 ods. 4	odporúčame slovo „byt“ nahradiť slovom „byt“. Obdobne odporúčame upraviť § 23 ods. 4 a § 28 ods. 9 a 10.	O	A	
435	MDaVSR	§ 15 ods. 5 úvodnej vete poznámke pod čiarou k odkazu 22	odporúčame slová „§ 43b“ nahradiť slovami „§ 43b ods. 2 a § 43c“	O	ČA	Legislatívna úprava textu.
436	MDaVSR	§ 13 ods. 13	odporúčame slová „Občianskeho zákonníka“ nahradiť slovami „osobitného predpisu“, vložiť odkaz na Občiansky zákonník a upraviť príslušnú poznámku pod čiarou k tomuto odkazu	O	N	Návrh nie je v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.
437	MDaVSR	§ 14	odporúčame v ods. 6 písm. a) poznámke pod čiarou k odkazu 17 slovo „vzdelaní“ nahradiť slovom „vzdelávaní“, v ods. 7 slová „Vzdialenosťou sa meria sa“ nahradiť slovami „Vzdialenosť sa meria“, v ods. 8 úvodnej vete poznámke pod čiarou k odkazu 20 slová „§ 43b“ nahradiť slovami „§ 43b ods. 2 a § 43c“ a v ods. 9 druhej vete poznámke pod čiarou k odkazu 21 slová „§ 7 Obchodného zákonníka v znení zákona č. 500/2001 Z. z.“ nahradiť slovami „§ 7 ods. 3 Obchodného zákonníka“	O	ČA	Legislatívna úprava textu.
438	MDaVSR	§ 2 písm. y) štvrtému bodu	odporúčame slovo „auditora“ nahradiť slovom „audítora“	O	A	
439	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 13 ods. 9 písmeno d)	Pôvodné znenie: d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 12 dní v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecne zastupiteľstvo rozhodne. Nové znenie: d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 3 dni v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecne zastupiteľstvo rozhodne. Obec je povinná o takomto rozhodnutí obecného zastupiteľstva informovať prevádzkovateľov hazardnej hry, ktorí prevádzkujú na jej území hazardnú hru písomne. V kontexte sprísnenia celej legislatívy prevádzkovania hazardných hier, ako aj s ohľadom na prevádzkovanie hazardných hier v prostredí online je 12 dní neprimerane dlhé. Zároveň navrhujeme povinnosť obcí informovať prevádzkovateľov hazardnej hry, ktorí prevádzkujú na jej území hazardnú hru písomne. Na Slovensku je 2 927 obcí, je administratívne veľmi náročné denne kontaktovať a kontrolovať aktuálny stav v daných obciach.	Z	ČA	Obce budú povinné oznámiť Úradu pre reguláciu hazardných hier prijatie takéhoto VZN do 30.10. V ozname uvedú dni, počas ktorých bude v nasledujúcom roku v danej obci zákaz hrania hazardných hier. Úrad k 10. 11. zverejní na svojej webovej stránke predmetnú informáciu.
440	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 67 ods. 7	Pôvodné znenie: (7) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods.u 3 a 4 povinný zasielať úradu denne a uvádzať vo výúčtovani odvodov podľa § 63 ods. 2. Nové znenie: (7) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods.u 3 a 4 povinný zasielať úradu mesačne a uvádzať vo výúčtovani odvodov podľa § 63 ods. 2. Odôvodnenie: Pôvodné znenie je zbytočne administratívne náročné ako na prevádzkovateľa tak aj na finančný úrad. Navrhujeme mesačný výkaz s dennými štatistikami. Pôvodný zámer viesť dennú evidenciu zostane zachovaný.	Z	N	Na zavedenie systému do prevádzky bude upravené primerané prechodné obdobie v rámci novej vyhlášky, ktorá určí požiadavky na technické zariadenia a systémy pri prevádzkovaní hazardných hier.

441	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 36 ods. 5	Pôvodné znenie: Nové znenie: s) päť rokov s možnosťou opcie na ďalších päť rokov na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne a na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni Odôvodnenie: Pôvodné znenie neobsahuje toto ustanovenie, napriek tomu, že v Čl.III v sadzobníku správnych poplatkov časti VIII. Finančná správa a obchodná činnosť položky 140 ods.u a) v bode 18 stanovuje výšku 5000000 eur, za udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne a na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni. Navrhujeme zosúladiť týchto dvoch častí zákona.	Z	N	
442	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 62 ods. 1	Pôvodné znenie: l) hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier a hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni a v internetovom kasíne 1 500 000 eur, Nové znenie: l) hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier a hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni a v internetovom kasíne, kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni 1 500 000 eur Odôvodnenie: Navrhujeme bod l) rozšíriť aj o kurzové stávky v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni. Podľa § 60 ods. 1 Finančná zábezpeka slúži len na vysporiadanie záväzkov prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorými je odvod podľa § 64, úrok z omeškania podľa § 81 ods. 11, príspevok na financovanie úradu a výplata výhier hráčom Výška finančnej zábezpeky vo výške 1 500 000 eur je dostatočne vysoká na účely ktoré stanovuje zákon.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
443	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 69 ods. 4	Pôvodné znenie: Sadzba osobitného príspevku je 0,9 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,9 % z výťažku. Nové znenie: Sadzba osobitného príspevku je 0,5 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,5 % z výťažku. Odôvodnenie: V kontexte sprisnenia celej legislatívy prevádzkovania hazardných hier, ako aj s ohľadom na zvýšenú finančnú nákladovosť navrhujeme mesačný príspevok maximálne 0,5%.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa (zdroje na financovanie úradu).
444	Verejnosť	§ 68 ods. 10 písm. c)	Odporúčame v čl. 1 znenie § 68 ods. 10 písm. c) nahradiť znením: "Obec môže za podmienok podľa písmena d) ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na definovanej časti jej územia nemožno umiestniť herňu alebo kasíno v budovách uvedených v § 14 ods. 8, alebo v kombinácii budov v členení podľa § 14 ods. 8, alebo vo všetkých budovách uvedených v § 14 ods. 8, pričom platnosť tohto všeobecne záväzného nariadenia možno obmedziť pre konkrétnu časť územia obce alebo pre konkrétny druh hazardnej hry." Odôvodnenie: § 68 ods 10 návrhu zákona splnomocňuje obce zakázať prevádzkovateľom umiestnenie akejkoľvek prevádzky hazardu za podmienky, že sa bude zákaz vzťahovať na celé územie obce. Avšak predstavitelia mnohých obcí Slovenska už dlhšie volajú po čiastočných zákazoch a tieto snahy sú podporované mnohými poslancami a vládnymi predstaviteľmi. Samotný návrh taktiež vyvoláva riziko rozporu s právom EÚ v prípade, ak by bol prijatý v súčasnej podobe. Mohlo by to viesť k početným následkom v prípade, ak by sa jeden alebo viacerí slovenskí prevádzkovatelia obrátili na Súdny dvor EÚ. Prevádzkovatelia by mohli svoj postup odôvodniť tým, že sa dovolávajú podobných početných rozhodnutí Súdneho dvora v prípadoch porušenia fundamentálnych princípov práva EÚ, predovšetkým princípov koherencie a proporcionality. Okrem toho sa už v rôznych európskych mestách potvrdilo, že úplné zákazy nevedú k dosiahnutiu stanoveného cieľa. Práve naopak. Zákazy vytvárajú živnú pôdu pre rast kriminality a čiernej ekonomiky.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
445	Verejnosť	§ 68 ods. 10 písm. d)	Odporúčame v čl. 1 znenie § 68 ods. 10 písm. d) nahradiť znením: "Obec môže vydať všeobecne záväznú nariadenie podľa písmena c), ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takú petíciu musí podporiť najmenej 30% obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Toto kvórum nesmie byť štatútom mesta prenesená na mestské časti." Odôvodnenie: Návrh nového zákona musí vzíť do úvahy nevyhnutnosť zaistenia rovnakých podmienok a konzistencie v rámci celého Slovenska a to z hľadiska primeraného kvóra, aktívujúceho obmedzenia a čiastočné zákazy, či už pre konkrétnu časť územia obce alebo pre konkrétny typ hazardnej hry.	O	N	Rozdielnosť nastavenia odráža postavenie uvedených miest v systematike miest a obcí, ktoré vyplýva z osobitných predpisov.
446	Verejnosť	§ 31	Odporúčame k čl. 1 § 31 doplniť o ods. 10 v znení: "(10) V súvislosti so zavedením Registra vylúčených osôb sa prevádzkovateľom herní a kasín odporúča vybaviť najmodernejšími dostupnými technológiami vstupnej kontroly, pokiaľ dosahujú najvyššie štandardy ochrany hráčov a dát." Odôvodnenie: Návrh nového zákona tiež zavádza nový Register vylúčených osôb. V súčasnom znení je register upravený v ustanovení §31 ods. 1 až 9. Na základe dostupných poznatkov z iných európskych štátov sa predpokladá, že vytvorenie registra vylúčených osôb by malo výraznou mierou prispieť k poklesu patologického hráčstva ako jedného z negatívnych dôsledkov hrania hazardných hier. Osobám zapísaným v registri má byť tak zakázaný vstup do priestorov herne či kasína, kde sa prevádzkujú vybrané hazardné hry. Prevádzkovateľ bude mať, pre účely zabránenia vstupu vylúčených osôb, k dispozícii register vylúčených osôb a zároveň bude oprávnený vyžadovať preukaz totožnosti od každej osoby vstupujúcej do týchto priestorov. V tomto zmysle navrhujeme zväznenie zavedenia biometrického systému ako Face-Check, ktorý by vykonával vstupné kontroly pre účely zabránenia vstupu mladistvým a vylúčeným osobám, bez pravdepodobného zlyhania ľudského faktora, prítomného v súčasných osobných vstupných kontrolách. Spojením registra vylúčených osôb a systému Face-Check by bola zaistená väčšia ochrana hráčov a zároveň poskytnutá spoľahlivejšia záruka prevádzkovateľov s ohľadom na plnenie ich zákonných povinností vo veci dohľadu a dozoru. Ministerstvu financií tak odporúčame, aby zväznilo doplnenie dodatočného odstavca (10) do ustanovenia § 31, umožňujúceho zavedenie tejto technológie, ktorá by zaistila ochranu hráčov a zároveň plnila preventívnu funkciu vo vzťahu k závislosti u mladistvých.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
447	MPSVR SR		K doložke zlučiteľnosti Odporúčame vypracovať doložku zlučiteľnosti v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
448	MPSVR SR	K čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 59	Upozorňujeme, že v čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 59 je citovaný zrušený právny predpis. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
449	MPSVR SR	Všeobecná pripomienka	Upozorňujeme na zmenu Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky s účinnosťou od 1.6.2018, v zmysle ktorej nie je súčasťou návrhov zákonov predkladaných na pripomienkové konanie návrh komuniké. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
450	MPSVR SR	§ 46 ods. 2 písm. o)	Odporúčame, v kontexte pripomienky k čl. I § 36 ods. 2 písm. e), v čl. I § 46 ods. 2 písm. o) slová „nemá nedoplatky na odvodoch do sociálneho poistenia,“ nahradiť slovami „nemá evidované nedoplatky poistného na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie.“	O	ČA	Úprava textu.

451	MPSVR SR	§ 36 ods. 2 písm. e)	Odporúčame v čl. I znenie § 36 ods. 2 písm. e) nahradiť znením: „e) nemá evidované nedoplatky poistného na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie, nemá evidované nedoplatky poistného na verejné zdravotné poistenie, nemá daňové nedoplatky,“. Odôvodnenie: Text úpravy je potrebné zosúladiť so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, ktorý nepozná nedoplatky na sociálnom poistení, ale na poistnom na sociálne poistenie. Sociálne poistenie slúži na ochranu obyvateľov v rôznych situáciách ako napr. materstvo, pracovná neschopnosť. Systém sociálneho poistenia pozostáva z piatich samostatných poistných systémov - nemocenské poistenie, dôchodkové poistenie (starobné poistenie a invalidné poistenie), úrazové poistenie, garančné poistenie a poistenie v nezamestnanosti. Na jednotlivé druhy poistenia a do rezervného fondu solidarity sa platí a odvádza poistné. Nedoplatky môžu vzniknúť výlučne na poistnom. Navrhované úpravy ďalej vychádzajú z ustanovení § 20 a 27 zákona č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Sociálna poisťovňa postupuje len povinné príspevky na účet nepriradených platieb dôchodkovej správcovskej spoločnosti, s ktorou má sporiteľ uzatvorenú zmluvu o starobnom dôchodkovom sporení. Vychádzajú z účelu § 36 ods. 2 písm. e) predloženého návrhu zákona je potrebné, aby žiadateľ o udelenie licencie nemal evidované nedoplatky len na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie.	O	ČA	Úprava textu.
452	MK SR	§ 75	1.V § 75 ods. 7 odporúčame ods. 7 rozdeliť do dvoch ods.ov a odkaz "55)" na poznámku pod čiarou je nesprávny (zákon č. 171/1993 Z.z. o policajnom zbore) správne má byť odkaz "50)". 2. Odporúčame ods.y 10 a 12 preformulovať, pretože zákon nemôže prejudikovať rozhodnutie súdu, ktorý bude rozhodovať na základe žiadosti úradu. 3. V ods.och 12 a 14 odporúčame uviesť správny odkaz na poznámku pod čiarou. Odkaz "44)" je na zákon č. 10/1996 Z.z. o kontrole v štátnej správe.	O	ČA	Úprava textu.
453	MK SR	§ 76	V § 76 ods. 7 odporúčame za slovo "osvedčenie" vložiť slovo "vydané". Odôvodnenie:použitý výraz spôsobuje nejednoznačnosť a nezrozumiteľnosť textu, pretože ak je v ods. 7 uvedené "môže osvedčenie podľa 78 ods. 3 odňať" znamená to,že odňatie osvedčenia je upravené v § 78 ods. 3, kde takáto úprava nie je obsiahnutá. Poznámku pod čiarou k odkazu "59)" odporúčame zmeniť, zákon č. 264/1999 Z.z bol zrušený zákonom č. 56/2018 Z.z.	O	ČA	Upravené inak.
454	MK SR	§ 82	V § 82 ods. 1 písm. g) odporúčame vypustiť slová "v súlade s osobitným predpisom,44)". Táto pripomienka sa týka aj § 83 ods. 1 písm. i). Odôvodnenie: povinnosť je uložená príkazom súdu.	O	A	
455	MK SR	§ 83	V § 83 ods. 1 písmeno b) odporúčame "§ 80 ods. 2 písm. a)" nahradiť správnym ustanovením. Odôvodnenie: § 82 je bez ods.ov.	O	A	
456	MK SR	§ 81	V § 81 ods. 1 odporúčame za slovo "alebo" vložiť slovo "s podmienkami". Odôvodnenie: zosúladienie s čl.6 ods. 6 LPV. V ods.u 9 odporúčame vypustiť slovo "môže" vzhľadom na skutočnosť, že hazardná hra je prevádzkovaná osobou bez licencie. Odôvodnenie: vecná pripomienka.	O	ČA	Úprava textu.
457	MK SR	§ 79	§ 79 ods. 1 odporúčame znenie zjednotiť a to s § 76 ods. 3 a § 78 ods. 3. Súčasne poukazujeme, že ide o duplicitnú úpravu, pretože v § 78 ods. 3 písm. i) je ustanovené, že osvedčenie sa vydáva na určitú dobu. Odôvodnenie: vecné pripomienky.	O	A	
458	MK SR	§ 70	V § 70 písm. k) odporúčame preformulovať tak, aby bolo v súlade s dôvodovou správou. Odôvodnenie: znenie písm. k) je nezrozumiteľné.	O	A	
459	MK SR	Všeobecne k návrhu zákona.	Návrh zákona o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov odporúčame prehodnotiť z hľadiska systematického členia zákona tak, aby po základných ustanovenia zákona, národnej lotériovej spoločnosti nasledovala časť "druhy hazardných hier" a následne regulácia hazardných hier a až potom ostatné ustanovenia zákona. Odôvodnenie: systematické členenie zákona má byť v súlade s čl. 8 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len "LPV")a to tak , aby právne inštitúty, ktoré zakladajú práva a povinnosti na úseku verejnej správy, ktoré sa týkajú celého návrhu zákona boli upravené pred právami a povinnosťami ostatných subjektov, ktoré zákon reguluje.	O	N	Predkladateľ považuje systematicku návrhu zákona za prehľadnú a súladnú s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.
460	MK SR	§ 22	§ 22 ods. 4 uvedené znenie je nejasné preto odporúčame jednoznačne spresniť pojem "akékoľvek zvýhodnenie hráča "s tým, že "zvýhodnenie hráča" musí byť v súlade s hracím plánom kasína. Odôvodnenie: ani z dôvodovej správy nie je možné zistiť čo sa myslí pod zvýhodnením hráča.	O	A	
461	MK SR	§ 17	V § 17 ods. 2 odporúčame zvážiť použitie pojmu "budova" pretože pod pojem budova patria aj budovy uvedené v § 14 ods. 6 písmena a), b), c), d) a e). Táto pripomienka sa týka aj § 21. Odôvodnenie: pojem budova odporúčame spresniť poznámku pod čiarou na konkrétne ustanovenia stavebného zákona.	O	A	
462	MK SR	§ 68	V § 68 ods. 9 odporúčame doplniť o vedenie registra podľa § 31 zákona.	O	A	

463	MK SR	§ 6	V § 6 odporúčame presnejšie zafinancovať charitatívnu lotériu napr. tak, aby bol určený účel, na ktorý sa výnos z lotérie použije. Odôvodnenie: vecná pripomenka.	O	ČA	Podľa § 40 návrhu zákona piatej, že individuálnu licenciu na prevádzkovanie charitatívnej lotérie možno udeliť výlučne nadácii alebo záujmovému združeniu nadácií. V zmysle zákona č. 34/2002 Z. z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov je nadácia definovaná ako účelové združenie majetku, ktorý slúži na podporu verejnoprospešného účelu (t. j. rozvoj a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt, realizácia a ochrana ľudských alebo iných humanitných cieľov, ochrana a tvorba životného prostredia a pod.), pričom tento verejnoprospešný účel podporovaný nadáciou je aj súčasťou nadačnej listiny. Majetok nadácie sa môže použiť len v súlade s verejnoprospešným účelom. Rovnako tak záujmové združenie nadácií (podľa zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov) je možné založiť výlučne na účel ochrany záujmov združených subjektov (nadácií) alebo na iný účel neodporujúci zákonu (t. j. najmä na zabezpečovanie koordinácie štátnych spoločných činností).
464	MK SR	§ 15	V § 15 odporúčame prehodnotiť znenie ods. 17, 18 a 19. Odôvodnenie: Obslužné by malo byť vždy rozdelené pre zamestnancov kasína pretože ide o finančný dar hráča pre zamestnancov kasína. Ak bude nerozdelené obslužné pripočítané k výťažku (ods. 19) tak nepriamo bude prerozdelené aj osobám uvedeným v ods. 18. Nerozdelené obslužné by malo byť vždy prerozdelené medzi zamestnancov kasína, teda aj v prípade po skončení kalendárneho roka.	O	N	Legislatívno-technické vyjadrenie predkladateľ nepovažuje za dôvodné meniť.
465	MK SR	§ 67	V § 67 ods. 2 odporúčame odkaz "38)" na poznámku pod čiarou nahradiť odkazom "39)". Odôvodnenie: nesprávny odkaz.	O	A	
466	MK SR	§ 60	V § 60 ods. 4 odporúčame za slová "Žiadateľ nesmie" vložiť slová "na finančnú zábezpeku". Odôvodnenie: legislatívna pripomenka.	O	A	
467	MK SR	§ 42	V § 42 odporúčame za slová "štátny podnik" vložiť odkaz na poznámku pod čiarou na zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: legislatívna pripomenka.	O	A	

468	MK SR	§ 41	V § 41 odporúčame zvážiť aj doplnenie aké percento z výťažku charitatívnej lotérie musí byť dané na charitatívne účely. Odôvodnenie: vecná pripomienka.	O	N	Podľa § 40 návrhu zákona piatej, že individuálnu licenciu na prevádzkovanie charitatívnej lotérie možno udeliť výlučne nadácii alebo záujmovému združeniu nadácií. V zmysle zákona č. 34/2002 Z. z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov je nadácia definovaná ako účelové združenie majetku, ktorý slúži na podporu verejnoprospešného účelu (t. j. rozvoj a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt, realizácia a ochrana ľudských alebo iných humanitných cieľov, ochrana a tvorba životného prostredia a pod.), pričom tento verejnoprospešný účel podporovaný nadáciou je aj súčasťou nadačnej listiny. Majetok nadácie sa môže použiť len v súlade s verejnoprospešným účelom. Rovnako tak záujmové združenie nadácií (podľa zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov) je možné založiť výlučne na účel ochrany záujmov združených subjektov (nadácií) alebo na iný účel neodporujúci zákonu (t. j. najmä na zabezpečovanie koordinácie viacerých spoločných činností).
469	MK SR	§ 39	V § 39 ods. 2 odporúčame nesprávny odkaz "34)" na poznámku pod čiarou opraviť na "35)". Pripomienka sa týka aj § 41. Odôvodnenie: legislatívna pripomienka.	O	A	
470	MK SR	§ 28	Odporúčame v § 28 ods. 3 za slová "štátnom jazyku" vložiť odkaz na poznámku pod čiarou na zákon č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Pripomienka sa týka aj §45.	O	N	Odkaz na zákon o štátnom jazyku je uvedený pri prvom použití tohto pojmu v zákone, preto sa podľa LPV SR už v ďalšom texte zákona neuvádza.
471	MK SR	§ 19	V § 19 odporúčame upraviť aj zodpovednosť osoby poverenej výkonom dozoru a notára za nepravdivé osvedčenie priebehu žrebovania. Pripomienka sa týka aj § 20. Odôvodnenie: uvedené osoby v § 19 a 20 by mali mať zodpovednosť za nepravdivé údaje, ktoré zvýhodnia neoprávneného výhercu.	O	N	Zodpovedné osoby osvedčia priebeh žrebovania, len v prípade, ak bol v súlade s herným plánom a týmto zákonom. Takýto návrh je uvedený aj v normatívnom texte.
472	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 2 písm. w)	V § 2 písm. w) Návrhu je ustanovené, že na účely zákona sa rozumie "prevádzkou priestor, v ktorom sa prevádzkujú hazardné hry, okrem hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardných hier na termináloch videohier; v prevádzke sa prevádzkujú najmä lotériové hry, stávkové hry a kartové hry pokrového typu prevádzkované mimo kasína, pri ktorých hráči hrajú jeden proti druhému (ďalej len „kartová hra mimo kasína“)“. Nakoľko predmetná definícia nepokrýva prevádzkovanie hazardných hier prostredníctvom sms, máme za to, že takáto definícia by mala byť rozšírená tak, aby bolo zo znenia zjavné, že takéto prevádzkovanie hazardných hier nie je internetovou hrou resp. nie je vylúčené. Návrh: Navrhujeme v § 2 písmeno w) Návrhu zmeniť nasledovne: "w) prevádzkou priestor, v ktorom sa prevádzkujú hazardné hry, okrem hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardných hier na termináloch videohier; v prevádzke sa prevádzkujú najmä lotériové hry, stávkové hry a kartové hry pokrového typu prevádzkované mimo kasína, pri ktorých hráči hrajú jeden proti druhému (ďalej len „kartová hra mimo kasína“); tým nie je vylúčené prevádzkovanie hazardných hier aj prostredníctvom krátkych textových správ alebo prostredníctvom multimediálnych správ“.		A	

473	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 3 ods. 2 prvá veta s.	Z navrhovaného ustanovenia vyplýva, že národná lotériová spoločnosť má povinnosť prevádzkovať štátnu lotériu v takom rozsahu, v akom ju Návrh definuje, tzn. vzniká povinnosť prevádzkovať súčasne číselné lotérie, špeciálne bingo, ako aj lotériu pokladničných dokladov. V aktuálne platnom a účinnom Zákone o hazardných hrách však postačuje, aby národná lotériová spoločnosť prevádzkovala len niektorú z hazardných hier tvoriacich štátnu lotériu (§ 53 ods. 1 Zákona o hazardných hrách). Aj z dôvodu prípadných budúcich zmien, ako aj možnosti národnej lotériovej spoločnosti reagovať na aktuálnu situáciu a stav prevádzkovaných hier, navrhujeme ponechať dané ustanovenie v pôvodnom znení. Návrh: Navrhujeme v § 3 ods. 2 prvú vetu Návrhu zmeniť nasledovne: "Národná lotériová spoločnosť musí prevádzkovať niektorú z hazardných hier tvoriacich štátnu lotériu."			A	
474	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 3 ods. 3	Navrhujeme výslovne uviesť do Návrhu možnosť národnej lotériovej spoločnosti vykonávať činnosti spojené s prevádzkovaním charitatívnej lotérie, aj keď národná lotériová spoločnosť nie je subjektom oprávneným na udelenie licencie na prevádzkovanie charitatívnej lotérie. Návrh: Navrhujeme § 3 ods. 3 zmeniť tak, že znie: "Národná lotériová spoločnosť môže prevádzkovať aj iné hazardné hry a vykonávať podnikateľskú činnosť súvisiacu s prevádzkovaním hazardných hier, vrátane činnosti súvisiacej s prevádzkovaním charitatívnej lotérie."			A	
475	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 4 ods. 2 písm. i)	Hazardné hry v § 4 ods. 2 písm. i) Návrhu sú definované ako druh hazardných hier, ktoré síce spĺňajú základné znaky hazardnej hry (§ 4 ods. 1), avšak nie sú zahrnuté vo výpočte hazardných hier. Návrh. Vzhľadom na výrazne odlišnú povahu takýchto hier (lotériové hry a im podobné hry) považujeme za vhodné ich odlišiť od hier vymedzených v § 4 ods. 2 písm. i) Návrhu a vylúčiť ich režim (napr. možnosť ich prevádzkovania len v herni, register vylúčených osôb) z pod právneho režimu týchto hazardných hier. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 4 ods. 2 písm. a) Návrhu nasledovne: "a) lotériové hry; za lotériové hry sa považujú aj hazardné hry podobné lotériovým hrám,".			A	
476	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 4 ods. 2 písm. a)	Navrhujeme rozšíriť rozsah hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. a) Návrhu aj o hry podobné lotériovým hrám, a to najmä z dôvodu rýchleho vývoja týchto hier, kedy sa na trh dostávajú hry, ktoré majú prevažujúce spoločné prvky s lotériovými hrám, ale vzhľadom na koncepciu Návrhu sú zaradené pod § 4 ods. 2 písm. i) Návrhu. Vzhľadom na výrazne odlišnú povahu takýchto hier (lotériové hry a im podobné hry) považujeme za vhodné ich odlišiť od hier vymedzených v § 4 ods. 2 písm. i) Návrhu a vylúčiť ich režim (napr. možnosť ich prevádzkovania len v herni, register vylúčených osôb) z pod právneho režimu týchto hazardných hier. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 4 ods. 2 písm. a) Návrhu nasledovne: "a) lotériové hry; za lotériové hry sa považujú aj hazardné hry podobné lotériovým hrám,".	O		N	Upravené inak, nový paragraf na podmienky prevádzkovania iných hier.
477	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 4 ods. 5 písm. c)	Predchádzajúcu právnu úpravu považujeme v tomto smere za vhodnejšiu z hľadiska definovania hier, ktoré sa nepovažujú za hazardné hry. Pri zábavných hrách o vecné ceny prostredníctvom hracieho zariadenia sa javí ako vhodnejšia úprava viazaná na výšku vkladu a nie určovanie výhry s ohľadom na prevažujúcu mieru preukázania zručnosti. Určenie prevažujúcej miery sa javí ako neurčitý pojem, vyvolávajúci pochybnosť o aplikovaní resp. neaplikovaní danej výnimky, a teda zistenia, či sa daná hra považuje alebo nepovažuje za hazardnú hru. Z tohto dôvodu navrhujeme ponechať predmetné ustanovenie v pôvodnom znení podľa aktuálne platnej právnej úpravy. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 4 ods. 5 písm. c) Návrhu nasledovne: "c) zábavné hry o vecné ceny prostredníctvom hracieho zariadenia, ak vklad nepresahuje sumu na úrovni 50 eurocentov."			ČA	Úprava textu.
478	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 4 ods. 5 písm. d)	Doplnenie navrhujeme z dôvodu vylúčenia pochybností o tom, čo má byť výhrou v takejto hre, t. j. len hra na tom istom hracom zariadení. Návrh: Navrhujeme doplniť do § 4 ods. 5 písm. d) Návrhu za slová "v ktorých výhrou je" slovo "iba".			ČA	Úprava textu.
479	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 4 ods. 5 písm. e)	Navrhujeme úpravu definície tých kvízov, ktoré sa nepovažujú za hazardné hry tým spôsobom, aby sa predmetná podmienka vzťahovala na použitie akéhokoľvek technického zariadenia (nielen samoobslužného), a to s dôrazom na zníženie rizika obchádzania zákona. Rovnako je vhodné za účelom jednoznačného definovania uviesť vylúčnosť preukázania vedomostí alebo zručností ovplyvňujúceho výsledok hry. Návrh: Navrhujeme nové znenie § 4 ods. 5 písm. e) Návrhu nasledovne: "e) kvízy spočívajúce v odpovediach na otázky alebo v preukázaní vedomostí a zručností, ak je výsledok hry určený iba na základe preukázania vedomostí alebo zručností, bez nutnosti použitia akéhokoľvek technického zariadenia."			ČA	Úprava textu.
480	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 13 ods. 9 písm. d)	1. K § 13 ods. 9 písm. d) Návrhu – NA UPOZORNENIE (ak sa prijme prvá alternatíva tejto pripomienky t. j. vypustenie, bude nutná úprava aj nadväzujúcich ustanovení Návrhu – napr. v časti pôsobnosti obcí § 68 ods. 10 písm. c) Návrhu) Predmetné ustanovenie považujeme za neproporčné a nesystémové, a to z dôvodu možnej rôznorodosti prístupu obcí, resp. obecných zastupiteľstiev k danej záležitosti, pričom môže nastať situácia, že u dvoch susedných obcí len jedna z nich bude mať takýto zákaz vydaný (t. j. hráči sa môžu presunúť do inej obce) čím sa de facto stratí zmysel a najmä účel predmetného ustanovenia. Z tohto dôvodu navrhujeme predmetné ustanovenie vypustiť. V prípade, ak nedôjde k vypusteniu predmetného ustanovenia, alternatívne navrhujeme zníženie počtu dní v kalendárnom roku. Návrh: Navrhujeme vypustiť v § 13 ods. 9 písmeno d) Návrhu bez náhrady. ALTERNATÍVNE Navrhujeme nahradiť v 13 ods. 9 písm. d) Návrhu číslom "12" číslom "6".	O		N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
481	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 13 ods. 12	Podľa § 94 ods. 3 Zákona o športe platí, že fyzická osoba nesmie uzatvárať stávky priamo ani prostredníctvom tretej osoby na súťaže, ktorých je účastníkom ako športovec, športový odborník alebo iná osoba, ktorá je svojím postavením, funkciou alebo činnosťou zapojená do súťaže. V súčasnej praxi nie je možné dodržiavanie tohto ustanovenia kontrolovať a jeho prípadné porušenie potrestať, pretože na základe aktuálnej právnej úpravy nemôžu prevádzkovatelia stávkových hier odovzdávať informácie o hráčoch priamo národným športovým zväzom na základe ich žiadostí. Návrh: Navrhujeme do § 13 ods. 12 doplniť písmeno g) v nasledovnom znení: "g) národnému športovému zväzu alebo národnej športovej organizácii na účely disciplinárneho konania pre manipuláciu súťaže alebo porušenie opatrení proti manipulácii súťaže, x)". Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie: "§ 94 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov."			N	Navrhovaný rozsah subjektov, ktorým sa poskytujú údaje o hráčoch, považuje MF SR za postačujúci.

482	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 13 ods. 20	Poukazujeme na diskriminačnú, resp. dvojkol'ajnú úpravu v tom zmysle, že Návrh pristupuje rozdielne k prevádzkovateľovi hazardnej hry so sídlom na území Slovenskej republiky (ktorého server musí byť umiestnený na území Slovenskej republiky) a prevádzkovateľovi hazardnej hry so sídlom v inom členskom štáte (ktorého server môže byť umiestnený aj v inom členskom štáte), čo je diskriminačné z pohľadu slovenských subjektov a tým aj v rozpore so slobodou poskytovania služieb. Rovnako máme za to, že takáto požiadavka nie je objektívne odôvodniteľná a zakladá porušenie zásady rovnakého prístupu. Navrhujeme z uvedených dôvodov zosúladiť navrhovanú právnu úpravu v tom zmysle, aby umiestnenie servera v inom členskom štáte bolo umožnené nielen prevádzkovateľovi hazardnej hry so sídlom v inom členskom štáte, ale aj prevádzkovateľovi so sídlom na území Slovenskej republiky. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 13 ods. 20 Návrhu nasledovne: "Server podľa ods.u 19 môže byť umiestnený iba v členskom štáte."	N	Predkladateľ zjednotil podmienky na základe iných pripomienok.
483	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 12 ods. 1	Máme za to, že navrhovaná definícia hazardných hier na kvízomatoch do značnej miery odporuje základným znakom hazardných hier podľa § 4 ods. 1 Návrhu (zaplatenie vkladu, vznik nároku na výhru podľa vopred určených podmienok a výsledok hazardnej hry závislý výlučne alebo prevažne od náhody alebo od vopred neznámeho výsledku určitej okolnosti alebo udalosti). Pokiaľ je esenciálnou zložkou hazardných hier na kvízomatoch zručnosťná/vedomostná/šikovnosťná hra (prípadne ich kombinácia), nemusí ísť o hazardnú hru, ktorej výsledok závisí od náhody alebo neznámeho výsledku, nakoľko šikovnosť, zručnosť do určitej miery vylučujú prvok náhody. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 12 ods. 1 Návrhu nasledovne: "Kvízomat je technické zariadenie umožňujúce účasť na hre; kvízomat poskytuje zábavnú, vedomostnú, šikovnosťnú, zručnosťnú hru alebo ich kombináciu, prípadne čiastočnú kombináciu týchto hier s hazardnými hrami."	A	
484	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 13 ods. 7 druhá veta	V predmetnom ustanovení Návrhu sa navrhuje, že ak hráč uhradí finančné prostriedky vo vyššej sume ako je vklad, musí mať možnosť po ukončení ktorejkoľvek hazardnej hry vybrať tieto finančné prostriedky. Dávame do pozornosti, že takýto postup sa spravidla uplatňuje aj za súčasnej právnej úpravy, a to bez jeho výslovného zakotvenia v Zákone o hazardných hrách, nakoľko takéto finančné prostriedky (prevyšujúce vklad) nie sú majetkom príslušného prevádzkovateľa hazardnej hry, ale priamo hráča. Napriek tomu sme v minulosti viackrát identifikovali prípady, kedy si hráči "len" vložili finančné prostriedky na hráčske konto a následne z neho tieto finančné prostriedky vybrali bez toho, aby ich použili v hre, čím prirodzene vznikalo/vzniká podozrenie na tzv. "pranie špinavých peňazí". Vzhľadom na uvedené je predmetom tohto pripomienkového bodu výlučne upozornenie na zásah daného ustanovenia Návrhu aj do oblasti ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a ochrany pred financovaním terorizmu.	A	
485	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 14 ods. 3	Z navrhovaného ustanovenia § 14 ods. 3 Návrhu nie je dostatočne zrejmé, ktorý subjekt má v príslušnej herni zabezpečiť stály dohľad, čo v prípade plurality prevádzkovateľov hazardných hier v danej herni môže v praxi spôsobovať komplikácie; pre vylúčenie prípadných pochybností navrhujeme, aby stály dohľad bol povinný zabezpečiť prevádzkovateľ hazardných hier, ktorých prevádzkovanie je možné iba v herni. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 14 ods. 3 Návrhu nasledovne: "Prevádzkovateľ hazardnej hry podľa § 4 ods. 2 písm. e) až i) prevádzkovanéj v herni je povinný v herni zabezpečiť stály dohľad, ktorý vykonáva fyzická osoba na základe pracovného pomeru s týmto prevádzkovateľom hazardnej hry prevádzkovanéj v tejto herni, pričom tento stály dohľad musí byť v herni prítomný počas celého prevádzkového času; prevádzka herne sa riadi prevádzkovými pravidlami podľa ods.u 12."	A	
486	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 14 ods. 7	Navrhujeme doplniť spôsob merania vzdialenosti podľa platnej právnej úpravy. Návrh: Navrhujeme doplniť znenie § 14 ods. 7 o ďalšiu vetu, ktorá znie: "Vzdialenosťou sa rozumie pochôdzková vzdialenosť medzi najbližším vchodom do herne a najbližším vchodom do budovy školy podľa osobitného predpisu17), školského zariadenia podľa osobitného predpisu18), zariadenia sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadenia pre liečbu nelátkových závislostí a do ubytovne mládeže."	A	
487	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 14 ods. 9 prvá veta	Máme za to, že nápisom "herňa" by mal označiť herňu ten prevádzkovateľ hazardnej hry, ktorú je možné prevádzkovať len v herni a nie iný prevádzkovateľ, ktorý môže, ale nemusí, svoje hazardné hry v príslušnej herni prevádzkovať. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 14 ods. 9 prvú vetu Návrhu nasledovne: "Nápisom „herňa“ musí prevádzkovateľ hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. e) až i) označiť každú herňu pri vstupe do herne, pričom výška písmen môže byť maximálne päť centimetrov."	A	
488	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 14 ods. 10	Máme za to, že nové pravidlá pre umiestňovanie reklamy na existenciu herne, reklamy nabádajúcej na účasť na hazardnej hre a reklamy na alkoholické nápoje sa javia ako pomerne prísne a nesystémové, a to najmä s ohľadom na obmedzenia prístupu do herne, ako aj na jej "anonymizáciu". Súčasne, pokiaľ ide o reklamu na alkoholické nápoje, v prípade herní nachádzajúcich sa napr. v nákupných centrách je v zásade nemožné dosiahnuť, aby v okruhu 200 metrov nebola žiadna reklama na alkoholické nápoje, a to aj s ohľadom na reštaurácie prípadne kaviarne nachádzajúce sa v blízkom okolí, u ktorých existencia takejto reklamy je pomerne bežná a prevádzkovateľ hazardných hier nemôže/nevie umiestnenie takejto reklamy tretieho subjektu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť, a teda navrhované ustanovenie je z tohto pohľadu nevykonateľné. Vzhľadom na uvedené považujeme pôvodnú právnu úpravu za vhodnejšiu a vyváženejšiu, pričom súčasne nevidíme dôvod obmedzovať reklamu na prevádzkovanie iných hazardných hier patriacich napr. pod lotériové hry, ktoré nie sú povinne prevádzkované v herni, a teda regulácia reklamy by sa mala primárne vzťahovať na tie hazardné hry, ktoré možno prevádzkovať výlučne v herni. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 14 ods. 10 Návrhu nasledovne: "Na vonkajších častiach herne nesmie byť žiadna svetelná reklama ani iná reklama upozorňujúca na existenciu herne, nabádajúca na účasť na hazardnej hre, ktorej prevádzkovanie je možné len v herni, okrem označenia herne podľa ods.u 9, ani reklama na podávanie alkoholických nápojov."	ČA	Úprava textu.

489	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 14 ods. 11	Máme za to, že nové pravidlá pre umiestňovanie informácie o výhre sa javia ako pomerne prísne a nesystémové, a to najmä s ohľadom na obmedzenia prístupu do herne a jej "anonymizáciu". Vzhľadom na uvedené považujeme pôvodnú právnu úpravu za vhodnejšiu a vyváženejšiu, pričom súčasne nevidíme dôvod obmedzovať umiestnenie informácie o výhre týkajúcej sa iných hazardných hier patriacich napr. pod lotériové hry, ktoré nie sú povinne prevádzkované v herni, a teda regulácia tohto druhu informácie by sa mala primárne vzťahovať na tie hazardné hry, ktoré možno prevádzkovať výlučne v herni. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 14 ods. 11 Návrhu nasledovne: "Informáciu o výhre v hazardnej hre, ktorej prevádzkovanie je možné len v herni, je zakázané umiestňovať na vonkajšie časti herne; informáciu o výhre je možné umiestňovať len v interiéri herne a takáto informácia nesmie byť viditeľná z vonkajšej strany herne."		ČA	Úprava textu.
490	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 16 ods. 4	Podľa § 16 ods. 4 Návrhu, úhrnná hodnota výhier v jednej lotériovej hre bingo môže byť najviac 70% hernej istiny. Uvedené ustanovenie považujeme za nesystémové a navrhujeme ho vypustiť. Návrh: Navrhujeme v § 16 Návrhu vypustiť ods. 4 bez náhrady.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
491	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 23 ods. 3	Návrh v § 23 ods. 3 upravuje tie druhy udalostí, na ktoré prevádzkovateľ hazardnej hry nesmie prijímať stávky. Zámerom navrhovanej úpravy je v súlade s Dohovorom Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží dať možnosť národným športovým zväzom, zodpovedným za daný šport a jeho integritu, navrhovať reguláciu ponuky prevádzkovateľov stávkových hier na súťaže v danom športe, ktorý zastrešujú, a to najmä s ohľadom na nevhodné stávky. Nevhodnými stávkami sú také stávky, ktoré svojim charakterom môžu podnecovať aktérov športovej súťaže k narušeniu jej integrity. Návrh: § 23 ods. 3 navrhujeme doplniť o nové písmeno c), ktoré znie nasledovne: "na udalosti v akejkoľvek súťaži konanej na území Slovenskej republiky v danom športe, pre ktorý vykonáva výlučnú pôsobnosť na území Slovenskej republiky príslušný národný športový zväz, na ktoré úrad na návrh tohto národného športového zväzu obmedzil stávkovanie z dôvodu ich nevhodnosti."		A	
492	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 28 ods. 3	Nakoľko je bežnou praxou používanie hier preberaných od zahraničných subjektov v pôvodnom znení bez úprav, je v zásade nemožné, resp. softvérovo náročne upraviť hrácke prostredie a výrazy v ňom uvedené tak, aby bolo v štátnom jazyku. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 28 ods. 3 Návrhu nasledovne: "Pravidlá internetovej hry musia byť dostupné v štátnom jazyku." ALTERNATÍVNE Navrhujeme predmetný ods. 3 príslušného § 28 Návrhu vypustiť bez náhrady.		A	
493	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 28 ods. 8	Predmetné ustanovenie zakazujúce prevádzkovateľovi internetovej hry ponúknuť alebo poskytnúť zariadenie umožňujúce účasť na internetovej hre sa javí ako nezrozumiteľné. Zo znenia nevyplýva, voči komu sa tento zákaz má aplikovať t. j. či voči hráčovi prípadne voči inej osobe ako aj to, čo sa rozumie pod zariadením umožňujúcim účasť na internetovej hre. Výklad tohto ustanovenia by tak mohol viesť k zjavne nezmyselnému záveru, podľa ktorého by napr. bolo vylúčené poskytovanie výhier vo forme mobilných telefónov, tabletov alebo počítačov v propagačnej súťaži, ktorú by organizoval prevádzkovateľ hazardnej hry. Návrh: Navrhujeme vypustiť predmetné ustanovenie bez náhrady.		N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
494	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 28 ods. 9 a 10	Podľa § 28 ods. 9 Návrhu platí, že ak prevádzkovateľ internetovej hry v internetovej herni poskytne hráčovi akékoľvek zvýhodnenie, ktoré umožní získanie výhry z uzatvorenej stávky vo vyššej sume ako je násobok výherného pomeru a vkladu alebo vypláti hráčovi finančné prostriedky, pričom rozhodujúcim kritériom ich vyplatenia nemusí byť len uhádnutie výsledku stávkovej udalosti, tieto finančné prostriedky musí prevádzkovateľ hazardnej hry osobitne evidovať a nesmie ich zahrnúť do výpočtu výťažku. Podľa § 28 ods. 10 Návrhu platí, že ak prevádzkovateľ internetovej hry v internetovom kasíne poskytne hráčovi akékoľvek zvýhodnenie, ktoré umožní získanie výhry z uzatvorenej stávky vo vyššej sume ako je výhra z uzatvorenej stávky alebo vypláti hráčovi finančné prostriedky, pričom rozhodujúcim kritériom ich vyplatenia nemusí byť len uhádnutie výsledku stávkovej udalosti, tieto finančné prostriedky musí prevádzkovateľ stávkových hier osobitne evidovať a nesmie ich zahrnúť do výpočtu výťažku.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
495	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 30 ods. 1 posledná veta	Navrhujeme umožniť, aby fyzická osoba mohla zaslať svoj preukaz totožnosti/d'alší doklad podľa osobitného predpisu (zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu) príslušnému prevádzkovateľovi hazardnej hry aj prostredníctvom inej tretej osoby, ktorá pre prevádzkovateľa hazardnej hry zabezpečuje výkon takejto činnosti (identifikácia osôb) na zmluvnom základe s tým, že následne táto tretia osoba vyhotoví a zašle kópie dokladov prevádzkovateľovi hazardnej hry. Predmetné doplnenie je v zásade vhodnejšie aj pre fyzickú osobu, ktorá nemusí kópie týchto dokladov zasielať priamo sama, ale využije na to tretiu osobu, ku ktorej sa dostaví a ktorá vykoná jej identifikáciu a overenie identifikácie (môže ísť napr. o mobilného operátora, Slovenskú poštu a pod.). Návrh: Navrhujeme v poslednej vete § 30 ods. 1 Návrhu za slová "ktorá má záujem zúčastniť sa na hazardnej hre" doplniť slová " alebo tretia osoba, s ktorou je prevádzkovateľ hazardnej hry v zmluvnom vzťahu a ktorej bol predložený preukaz totožnosti a ďalší doklad,25) zo strany dotknutej fyzickej osoby."	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
496	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 27 ods. 1 písm. a)	Gramatická chyba. Návrh: Navrhujeme nahradiť v § 27 ods. 1 písm. a) Návrhu slovo "prístrojov" slovom "prístrojoch".		A	
497	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 28 ods. 2	V Návrhu je uvedené, že internetové hry sú hazardné hry, pri ktorých sa hráč pripája prostredníctvom internetu na server prevádzkovateľa hazardnej hry alebo ním povereného subjektu, na ktorom sú softvérovo umiestnené hracie systémy, prostredníctvom ktorých je prevádzkovaná hazardná hra podľa § 5 ods. 12, okrem špeciálneho binga, ods. 13, § 7 a § 9 až 12, pričom hráči hrajú proti tomuto hraciemu systému alebo jeden proti druhému; tieto hazardné hry sú prevádzkované v internetovom kasíne. Uvedené znenie považujeme za nesystémové a navrhujeme ho zmeniť. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 28 ods. 2 Návrhu nasledovne: "Internetové hry sú hazardné hry, pri ktorých sa hráč pripája prostredníctvom internetu na server prevádzkovateľa hazardnej hry alebo ním povereného subjektu alebo prostredníctvom serveru prevádzkovateľa hazardnej hry alebo ním povereného subjektu na servery zmluvných partnerov prevádzkovateľa hazardnej hry, a) na ktorých sú softvérovo umiestnené hracie systémy, prostredníctvom ktorých je prevádzkovaná hazardná hra podľa § 5 ods. 12, okrem špeciálneho binga, ods. 13, § 7 a § 9 až 12, pričom hráči hrajú proti tomuto hraciemu systému alebo jeden proti druhému; tieto hazardné hry sú prevádzkované v internetovom kasíne, b) ktorý sa využíva len na prenos a zber údajov a informácií súvisiacich s prevádzkovaním hazardných hier podľa § 5 ods. 7, § 6 a § 8; tieto hazardné hry sú prevádzkované v internetovej herni."	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.

498	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 30 ods. 3 s.	Vzhľadom na povahu špeciálneho binga, pri ktorom žrebovanie, ako aj jeho celý priebeh sa realizuje centrálné na jednom mieste a jeho priebeh a výsledky sú spravídla zverejňované masovokomunikačnými prostriedkami, navrhujeme aby sa zákaz vstupu pre osoby mladšie ako 18 rokov, ako aj ďalšie obmedzenia nevzťahovali na tie prevádzky, v ktorých sa prevádzkuje výlučne špeciálne bingo. Návrh: Navrhujeme § 30 ods. 3 Návrhu zmeniť nasledovne: "Fyzickým osobám mladším ako 18 rokov a fyzickým osobám evidovaným v registri vylúčených osôb je zakázaný vstup do herne, kasína a do prevádzky, v ktorej sa prevádzkuje bingo s výnimkou špeciálneho binga. Prevádzkovateľ hazardnej hry je na tento účel povinný využívať register vylúčených osôb a overiť totožnosť každej fyzickej osoby vstupujúcej do herne, kasína a do prevádzky, v ktorej sa prevádzkuje bingo s výnimkou špeciálneho binga, pričom je oprávnený požadovať predloženie preukazu totožnosti; ak zistí, že do takýchto priestorov vstúpila fyzická osoba podľa prvej vety, je povinný ju z nich vykázať. Na účely výkonu dozoru je osoba poverená výkonom dozoru oprávnená požadovať predloženie preukazu totožnosti od každej fyzickej osoby nachádzajúcej sa v herni, kasíne a prevádzke, v ktorej sa prevádzkuje bingo s výnimkou špeciálneho binga."	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
499	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 36 ods. 2 písm. g) s.	Legislatívno – technická úprava. Návrh: Navrhujeme doplniť do § 36 ods. 2 písm. g) Návrhu za slová "hazardnej hry prevádzkovej prostredníctvom videohier" slová " hazardných hier na kvízomatoch." Súčasne navrhujeme v § 36 ods. 2 písm. g) Návrhu nahradiť slovné spojenie "podľa § 4 ods. 2 písm. j)" spojením "podľa § 4 ods. 2 písm. i)".		A	
500	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 46 ods. 1 písm. i) s.	V Návrhu je ustanovené, že žiadateľ musí v žiadosti o udelenie individuálnej licencie uviesť okrem iného aj zoznam subjektov, s ktorými bude žiadateľ spolupracovať pri prevádzkovaní hazardnej hry. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy postačuje uviesť okrem iného výlučne počet takýchto subjektov, a teda ide o sprísnenie oproti platnej právnej úprave. Máme za to, že takáto zmena je nedôvodná, nakoľko zoznam subjektov sa v čase mení podľa aktuálnych potrieb prevádzkovateľa, a teda uvedenie ich zoznamu nemá praktický zmysel. Návrh: Navrhujeme v § 46 ods. 1 písm. i) Návrhu vypustiť spojenie "a zoznam subjektov, s ktorými bude žiadateľ spolupracovať pri prevádzkovaní hazardnej hry".		A	
501	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 52 s.	Ustanovenie § 52 Návrhu ustanovuje osobitné náležitosti žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie číselných lotérií. Upozorňujeme, že v zmysle § 32 Návrhu (druhy licencií) nie je takýto druh licencie osobitne upravený, nakoľko číselné lotérie sú súčasťou štátnej lotérie, na ktorej prevádzkovanie sa udeľuje samostatná individuálna licencia, a preto predmetné ustanovenie vnímame ako nesystémové. Navrhujeme predmetné ustanovenie upraviť tak, aby (i) pokrývalo osobitné náležitosti žiadosti, ktoré sa vyžadujú na udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie štátnej lotérie, nakoľko takáto úprava v druhej hlave šiestej časti Návrhu absentuje alebo (ii) výslovné umožnilo udeľovanie samostatných individuálnych licencií na jednotlivé hazardné hry tvoriace súčasť štátnej lotérie. Ak sa budú udeľovať samostatné licencie na jednotlivé hazardné hry tvoriace súčasť štátnej lotérie, sú nutné úpravy aj pri vymedzení jednotlivých individuálnych licencií (§ 32 Návrhu).		A	
502	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 53 s.	Legislatívno – technická úprava. Návrh: Navrhujeme v názve ustanovenia § 53 Návrhu vypustiť predložku "v", ktorá nasleduje po slove "totalizátor".		A	
503	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 62 ods. 1 písm. a) s.	Pri žrebových peňažných lotériách a žrebových peňažno-vecných lotériách je herná istina určená odlišne, ako je tomu pri okamžitých lotériách. Predmetné ustanovenie Návrhu upravujúce výšku finančnej zábezpeky je tak nevykonateľné a vyvolávajúce pochybnosti, nakoľko pri zložení finančnej zábezpeky nie je možné určiť vyplatené výhry za celé obdobie predaja okamžitej lotérie. Návrh: Navrhujeme zmeniť § 62 ods. 1 písm. a) Návrhu nasledovne: "žrebových peňažných lotérií a žrebových peňažno-vecných lotérií 5 % z hernej istiny a okamžitých lotérií 5 % zo sumy vypočítanej ako súčin počtu vydaných žrebov a ceny za jeden žreb."		A	
504	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 30 ods. 2 posledná veta	Navrhujeme umožniť, aby fyzická osoba mohla zaslať svoj preukaz totožnosti/další doklad podľa osobitného predpisu (zákon o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu) príslušnému prevádzkovateľovi hazardnej hry aj prostredníctvom inej tretej osoby, ktorá pre prevádzkovateľa hazardnej hry zabezpečuje výkon takejto činnosti (identifikácia osôb) na zmluvnom základe s tým, že následne táto tretia osoba vyhotoví a zašle kópie dokladov prevádzkovateľovi hazardnej hry. Predmetné doplnenie je v zásade vhodnejšie aj pre fyzickú osobu, ktorá nemusí kópie týchto dokladov zasielať priamo sama, ale využije na to tretiu osobu, ku ktorej sa dostaví a ktorá vykoná jej identifikáciu a overenie identifikácie (môže ísť napr. o mobilného operátora, Slovenskú poštu a pod.). Návrh: Navrhujeme v poslednej vete § 30 ods. 2 Návrhu za slová "ktorá má záujem zúčastniť sa na hazardnej hre" doplniť slová " alebo tretia osoba, s ktorou je prevádzkovateľ hazardnej hry v zmluvnom vzťahu a ktorej bol predložený preukaz totožnosti a ďalší doklad,25) zo strany dotknutej fyzickej osoby."	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
505	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 64 s.	Poukazujeme na potrebu legislatívno-technickej úpravy formulácie v § 64 ods. 1 písm. l), ods. 2 písm. f) a g), ods. 3 písm. f) a g), ods. 4 písm. b) a ods. 5 písm. b) Návrhu tak, aby bolo zrejmé, čo sa platí (odvod), v akej výške (príslušné percento z určenej sumy), kým (prevádzkovateľom hazardnej hry) a kam je tento odvod určený (do štátneho rozpočtu), a to v postupnosti navrhnutej vyššie. Výkladom predmetných ustanovení Návrhu možno totiž dôjsť k tomu, že prevádzkovateľom hazardnej hry je vybraný namiesto odvodu štátny rozpočet.		A	
506	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 64 ods. 2 písm. g) s.	Prevádzkovateľ hazardnej hry by mal podľa nášho názoru platiť odvod zo sumy všetkých poplatkov, bez ohľadu na štátnu príslušnosť hráča, pričom Návrh v tomto momente uvažuje o odvode iba z poplatku vybraného od štátneho občana Slovenskej republiky. Návrh: Navrhujeme v § 64 ods. 2 písm. g) Návrhu nahradiť spojenie "štátneho občana Slovenskej republiky" spojením "hráča".	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
507	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 64 ods. 3 písm. g) s.	Prevádzkovateľ hazardnej hry by mal podľa nášho názoru platiť odvod zo sumy všetkých poplatkov, bez ohľadu na štátnu príslušnosť hráča, pričom Návrh v tomto momente uvažuje o odvode iba z poplatku vybraného od štátneho občana Slovenskej republiky. Návrh: Navrhujeme v § 64 ods. 3 písm. g) Návrhu nahradiť spojenie "štátneho občana Slovenskej republiky" spojením "hráča".	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
508	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 64 ods. 4 písm. b) s.	Prevádzkovateľ hazardnej hry by mal podľa nášho názoru platiť odvod zo sumy všetkých provízií, bez ohľadu na štátnu príslušnosť hráča, pričom Návrh v tomto momente uvažuje o odvode iba z provízií vybraných od štátneho občana Slovenskej republiky. Návrh: Navrhujeme v § 64 ods. 4 písm. b) Návrhu nahradiť spojenie "štátneho občana Slovenskej republiky" spojením "hráča".	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

509	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 64 ods. 5 písm. b)	Prevádzkovateľ hazardnej hry by mal podľa nášho názoru platiť odvod zo sumy všetkých poplatkov, bez ohľadu na štátnu príslušnosť hráča, pričom Návrh v tomto momente uvažuje o odvode iba z poplatku vybraného od štátneho občana Slovenskej republiky. Návrh: Navrhujeme v § 64 ods. 5 písm. b) Návrhu nahradiť spojenie "štátneho občana Slovenskej republiky" spojením "hráča".	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
510	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 68 ods. 11	Podľa Návrhu zákona môžu obce výrazným spôsobom zasahovať do regulácie hazardnej hry, a to prostredníctvom všeobecne záväzných nariadení (VZN), ktorých návrhy, resp. ich vyvesenie na úradnej tabuli tej ktorej obce a ich prijatie sú obce povinné oznamovať aj úradu. Vzhľadom na uvedené považujeme za vhodné zaviesť pre úrad povinnosť, aby v určitej lehote po tom, ako dostane informáciu o vyvesení/prijatí návrhu VZN týkajúceho sa oblasti hazardných hier, zverejnil túto informáciu na svojom webovom sídle, čo prevádzkovateľom hazardných hier zásadným spôsobom zjednoduší prístup k informáciám o prípadných zmenách na územiach obcí. Návrh: Navrhujeme doplniť do § 68 ods. 11 Návrhu za slová "dátumu jeho účinnosti" slová "; informácie podľa tohto ods.u je úrad povinný zverejňovať aj na svojom webovom sídle, a to bez zbytočného odkladu po tom, ako sa o nich dozvie."		ČA	Obce budú povinné oznámiť Úradu pre reguláciu hazardných hier prijatie takéhoto VZN do 30.10., v ozname uvedú dni, počas ktorých bude v nasledujúcom roku v danej obci zákaz hrania hazardných hier, úrad k 10. 11. zverejní na svojej webovej stránke predmetné informácie.
511	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	všeobecne	Zámerom navrhovanej úpravy je doplniť do Návrhu na základe Dohovoru Rady Európy v boji proti manipulácii športových súťaží odporúčanie o vytvorení platformy, kde jedným z hlavných aktérov by mal byť úrad. Dôvodom vytvorenia platformy je lepšia spolupráca a spoločný postup v boji proti manipuláciám športových súťaží. Platforma je miesto, na ktorom by sa mali stretávať všetky zainteresované subjekty, zdieľať osvedčené postupy, vymieňať si informácie, pripravovať stratégie a pripravovať vhodné legislatívne úpravy v tejto oblasti. V iných krajinách platforma slúži aj ako kontaktné miesto, ktoré prijíma podnety o možných manipuláciách, vyšetroje ich a zároveň slúži ako komunikačný kanál pri spolupráci s platformami a orgánmi iných štátov. Na základe uvedeného považujeme za vhodné, aby úrad do zákonom stanoveného termínu zriadil národnú platformu proti manipulácii športových súťaží, ktorej činnosť bude organizačne zabezpečovať. Členmi platformy by boli zástupcovia príslušných orgánov štátnej správy, zástupcovia športových zväzov, regulátora hazardu, prevádzkovateľov stávkových hier a zástupcovia orgánov činných v trestnom konaní.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
512	TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.	§ 85 ods. 14	Gramatická chyba. Návrh: Navrhujeme nahradiť v § 85 ods. 14 Návrhu slovo "mrca" slovom "marca".		A	
513	Verejnoscť	§ 75	1. V § 75 ods. 10 sa na začiatok vkladá nová prvá veta, ktorá znie: „O žiadosti podľa ods.u 7 prvej vety súd rozhodne do siedmich dní od doručenia.“. V nasledujúcej vete sa vypúšťajú slová „v lehote siedmich dní od podania žiadosti“. 2. V § 75 ods. 12 sa na začiatok vkladá nová prvá veta, ktorá znie: „O žiadosti podľa ods.u 7 druhej vety súd rozhodne do siedmich dní od doručenia.“. V nasledujúcej vete sa vypúšťajú slová „v lehote siedmich dní od podania žiadosti“. Odôvodnenie: Navrhuje sa ustanoviť, aby súd o žiadosti rozhodoval. Zo súčasného znenia vyplýva, že súd je bezpodmienečne povinný vyhovieť žiadosti úradu a vydať príkaz, a to aj v prípade, že by žiadosť bola napríklad v rozpore so zákonom. Ďalej sa navrhuje upraviť počítanie lehoty, a to od doručenia žiadosti súdu a nie od podania.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
514	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 2	V § 2 Na účely tohto zákona sa rozumie navrhujeme doplniť v písmene y) nielen propagovanie hazardnej hry, ale aj všeobecne „hazardných hier“ (hazardu) ako samotnej činnosti. Odôvodnenie: Rozšírenie pojmu a činnosti z nielen konkrétneho nábádanie na hazardnú hru, ale aj na všeobecnú pôsobnosť hazardu zvyšuje preventívnu ochranu hráčov. Opatrenie pôsobí ako účinná prevencia najmä mladých ľudí pred propagáciou hazardu ako „hry“ alebo „zábavy“ na vyskúšanie si a podobné nábádanie na hazard. Formulácia priameho podnecovania k hre je z hľadiska preventívnych opatrení spoločnosti nedostatočná až alibistická.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

515	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 2	<p>V § 2 doplniť zoznam hazardných hier o hru o výhru v hodnote od 500 eur, realizovanú cez spolplatnené telefonické volanie, textovú alebo multimediálnu správu, a to po prvé: podľa úvodnej časti paragrafu 4 (§ 4), ods. 1 nasledovného znenia: „(1) Hazardnou hrou je hra, v ktorej hráč po zaplatení vkladu, ak § 5 ods. 14 neustanovuje inak, môže získať výhru minimálne v hodnote 500 eur (päťsto eur), ak splní vopred určené podmienky. Hazardnou hrou je aj hra, pri ktorej vklad do hry predstavuje rozdiel medzi cenou volania, cenou krátkej textovej správy alebo cenou multimediálnej správy určenou pre účasť na tejto hre a cenou volania, cenou krátkej textovej správy alebo cenou multimediálnej správy určenou poskytovateľom elektronickej komunikačnej služby pre odchádzajúce volania, odosielanie krátkych textových správ a odosielanie multimediálnych správ na geografické čísla) alebo na čísla účastníkov mobilnej siete vrátane ceny za volanie alebo za odosielanie krátkej textovej správy alebo multimediálnej správy, ktorá je potvrdením účasti v hre. Výsledok hazardnej hry závisí výlučne alebo prevažne od náhody alebo od vopred neznámeho výsledku určitej okolnosti alebo udalosti. Výsledok okolnosti alebo udalosti, ktorá určuje výsledok hazardnej hry, nesmie byť vopred nikomu známy a nesmie byť nikým ovplyvniteľný a nesmie byť v rozpore s pravidlami hazardnej hry.“ „(2) Hazardnou hrou je hra, v ktorej hráč po zaplatení vkladu, ak § 5 ods. 14 neustanovuje inak, môže získať výhru minimálne v hodnote 500 eur (päťsto eur), ak splní vopred určené podmienky. Hazardnou hrou je aj hra, pri ktorej vklad do hry predstavuje cenu volania, cenu krátkej textovej správy alebo cenu multimediálnej správy určenou poskytovateľom elektronickej komunikačnej služby pre odchádzajúce volania, odosielanie krátkych textových správ a odosielanie multimediálnych správ na geografické čísla) alebo na čísla účastníkov mobilnej siete vrátane ceny za volanie alebo za odosielanie krátkej textovej správy alebo multimediálnej správy, ktorá je potvrdením účasti v hre. Výsledok hazardnej hry závisí výlučne alebo prevažne od náhody alebo od vopred neznámeho výsledku určitej okolnosti alebo udalosti. Výsledok okolnosti alebo udalosti, ktorá určuje výsledok hazardnej hry, nesmie byť vopred nikomu známy a nesmie byť nikým ovplyvniteľný a nesmie byť v rozpore s pravidlami hazardnej hry.“ Odôvodnenie: Pri hrách, ktorých organizátor (televízna stanica, rádiová stanica, súkromné firmy a právnické osoby so sídlom na Slovensku či v členskej krajine) sľubuje finančnú alebo nepeňažnú hodnotu presahujúcu 500 eur (päťsto eur), pričom hráči sa do hry môžu zapojiť prostredníctvom odoslania špeciálne alebo klasicky spolplatnenej SMS alebo MMS správy cez mobilné zariadenia, smartfóny, osobné počítače, atď., alebo telefonicky, pričom spolplatnená správa a cena telefonického hovoru sa vníma ako peňažný vklad hráča do predmetnej (hazardnej) hry. Princípom hrania je ten istý princíp, aký sa uplatňuje pri akomkoľvek inom type hazardnej hry – výhercom nie je ten, kto je lepší, múdrejší, šikovnejší, zručnejší, ale ten, kto jednoducho má šťastie. Všetci ostatní sú hráči, ktorí prehrali, keďže svoj vklad už naspät' od organizátora predmetnej (hazardnej) hry nedostanú. Aliancia v tomto bode ešte navrhuje: Pre umožnenia realizácie predmetného druhu hazardnej hry má organizátor získať individuálnu jednorazovú, alebo na presne stanovenú dobu určenú, teda individuálnu dvojročnú licenciu od Ministerstva financií SR, pričom výška licencie by závisela od výšky výhry. To znamená: Individuálna jednorazová licencia: Výhra v hodnote od 500 do 999 eur – cena licencie 500 eur, Výhra v hodnote od 1.000 do 2.999 eur – cena licencie 1.000 eur, Výhra v hodnote od 3.000 do 9.999 eur – cena licencie 3.000 eur, Výhra v hodnote od 10.000 do 49.999 eur – cena licencie 10.000 eur, Výhra nad 50.000 eur – cena licencie 50.000 eur Individuálna dvojročná licencia: Výhra v hodnote od 500 do 999 eur – cena licencie 10.000 eur, Výhra v hodnote od 1.000 do 2.999 eur – cena licencie 50.000 eur, Výhra v hodnote od 3.000 do 9.999 eur – cena licencie 200.000 eur, Výhra v hodnote od 10.000 do 49.999 eur – cena licencie 500.000 eur, Výhra nad 50.000 eur – cena licencie 1.000.000 eur</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
516	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 3	<p>V § 3 vypustiť znenie ods. u 10 a zmeniť na text: „Predaj podniku alebo jeho časti[1]) národnej lotériovej spoločnosti nie je možný; zlúčenie alebo splynutie národnej lotériovej spoločnosti s inou národnou lotériovou spoločnosťou, ani iným súkromným prevádzkovateľom, nie je možný. Odôvodnenie: Spoločnosť TIPOS je výhradná národná lotériová spoločnosť Slovenskej republiky, s dlhou históriou, tradičnou značkou, klientelou, ktorá jej verí, pretože ide o spoločnosť štátnu. Zamedzenie možnosti predaja alebo zlúčenia s inou národnou lotériovou spoločnosťou zamedzí špekulatívnemu a neodôvodnenému konaniu. Opatrenie vyvažuje pôsobenie súkromného a štátneho prevádzkovateľa na trhu a zabezpečuje zdravú konkurenciu. Národná spoločnosť svojou firemnou filozofiou a marketingom navyše môže pozitívne vplyvať a určovať trendy vedúce k záväzkom spoločenskej zodpovednosti. [1]) § 476 až 488 Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov.2) § 20, ods. 1 zákona 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti</p>	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
517	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 3	<p>V § 3 doplniť nový ods. 11 nasledovného znenia: „(11) Národná lotériová spoločnosť nesmie poskytovať hráčom nijaké zvýhodnenie, ani vernostné bonusy.“ Odôvodnenie: Národná lotériová spoločnosť prevádzkuje de facto štát, preto poskytovanie finančných bonusov hráčom (v súčasnosti ide o 350 eur pri online hazardných hrách – tzv. tvrdý hazard) nie je v súlade so všeobecnými etickými princípmi a regulačnou politikou štátu pre oblasť hazardných hier. Všetky príjmy národnej lotériovej spoločnosti sú verejnými zdrojmi a príjmami štátneho rozpočtu. Poskytovanie výhod, lákadiel na hru v hazardne z verejných zdrojov je neprípustné.</p>	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
518	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 4	<p>V § 4 doplniť ods. 1 tak, aby hazardnou hrou bola aj hra, do ktorej vstupuje hráč za klasickú cenu textovej správy alebo multimediálnej správy, ak finančná alebo nefinančná výhra presahuje hodnotu 500 eur (päťsto eur). Ceny individuálnych licencií sú rovnaké ako sa to navrhuje v bode 1. Odôvodnenie: Organizátor danej hazardnej hry napriek tomu, že vklad hráčov je za cenu klasickej textovej alebo multimediálnej správy, alebo za cenu klasického telefonického hovoru, môže mať individuálnu dohodu o spolupráci pri tejto hazardnej hre s ktorýmkoľvek mobilným operátorom, keďže obe strany počítajú s tým, že odoslaných textových a mediálnych správ, alebo telefonických volaní v rámci predmetnej hazardnej hry bude vysoký, teda aj výťažok z nich (správy, volania) bude oproti štandardným podmienkam mimo prevádzky hazardnej hry oveľa vyšší, ktorý sa dá rozdeliť medzi zmluvnými stranami, pričom o tejto spolupráci tretia právnická osoba, štát, alebo občania nemusia vôbec vedieť</p>	Z	N	Nie je v súlade so zámerom predkladateľa.

519	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 13	V § 13 navrhujeme zmeniť znenie ods.u 20 nasledovne: „(20) Server podľa ods.u 19 nemôže byť umiestnený v zahraničí, a to ani v inom členskom štáte, aj keď má prevádzkovateľ hazardnej hry sídlo v inom členskom štáte. Ak má prevádzkovateľ hazardnej hry sídlo v inom členskom štáte, aby mohol dostať licenciu na prevádzkovanie hazardnej hry na území SR, je povinný vytvoriť pevnú, t.j. kamennú pobočku na území SR, kde bude server, určený na prevádzkovanie hazardnej hry, umiestnený. Ak má prevádzkovateľ hazardnej hry sídlo na území Slovenskej republiky, server musí byť taktiež umiestnený na území Slovenskej republiky.“ Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby prevádzkovatelia akejkolvek hazardnej hry na území SR aj platili všetky povinné odvody, poplatky a dane na území SR. Na umožnenie tejto povinnosti zo strany prevádzkovateľa, ako aj pre umožnenie objektívnej a účinnej kontroly zo strany Ministerstva financií SR, alebo iných štátnych inštitúcií, je potrebné, aby server bol dostupný kedykoľvek a kontrola zo strany slovenských štátnych orgánov mohla prebehnúť bez akýchkoľvek komplikácií a prieťahov. Po druhé, keď má zahraničný prevádzkovateľ hazardnej hry sídlo alebo pobočku na území SR, je dostupnejšia aj pre občanov SR, ktorí by mali záujem o komunikáciu so zástupcami danej spoločnosti. Uvedená povinnosť nezabráni v žiadnom prípade vo voľnom podnikaní zahraničným firmám, ktoré majú svoje sídla v ktoromkoľvek členskom štáte Európskej únie, na území SR.	Z	ČA	Úprava textu. Na Slovensku musí byť umiestnený server s údajmi o odohraných hrách a s údajmi o hráčskych účtoch.
520	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 14	V § 14 ods. 1 navrhujeme zvýšiť minimálny limit počtu výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, terminálov videohier alebo kvízomatov na 20 alebo spoločne najmenej 20 takých prístrojov v herni a to nasledovného znenia: „Podmienky prevádzkovania hazardných hier v herni (1) Prevádzkovateľ hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardné hry na termináloch videohier, hazardné hry na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardné hry na kvízomatoch možno len v herni alebo v kasíne, pričom v herni musí byť umiestnených najmenej 20 výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, terminálov videohier alebo kvízomatov alebo spoločne najmenej 20 takých prístrojov, zariadení, terminálov alebo kvízomatov slúžiacich na prevádzkovanie týchto hazardných hier; každý taký prístroj, také zariadenie, taký terminál alebo taký kvízomat sa považuje za jeden kus prístroja, zariadenia, terminálu alebo kvízomatu bez ohľadu na počet hracích miest.“ Odôvodnenie: Zvyšovanie počtu výherných prístrojov v herni je trend, ktorý zaviedla ostatná novela. Máme za to, že postupné, pravidelné sprísňovanie podmienok na prevádzkovanie hazardných hier v herni, najmä zvyšovanie počtu prístrojov ekonomickými nástrojmi zvyšuje tlak na prevádzkovateľov a pôsobí ako prirodzená selekcia, redukujúca negatívny jav kritizovaný spoločnosťou – nadmernú hustotu herní. Opatrenie môže znížiť početnosť herní (hustotu) v obciach a mestách. Nový zákon zavádza nový druh výherných prístrojov – „kvízomaty“, očakáva sa, že na zvýšenie atraktivity a ponuky služieb prevádzkovateľa prirodzene navýšia počet aj o túto novinku, takže navrhované zvýšenie z pôvodných 12 na 15 prístrojov v jednej herni vychádza v ústrety prevádzkovateľom, ale nie je v prospech regulačných opatrení na elimináciu počtu a dostupnosti herní. Opatrenie slúži na ochranu hráčov a ako prevencia pred ľahkou dostupnosťou pre nových, potencionálnych hráčov.	Z	N	MF SR zvýšilo v návrhu zákona počet zariadení prevádzkovaných v herni z 12 ks na 15 ks, navrhované zvýšenie pokladá v tejto chvíli za primerané.
521	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 14	V § 14 ods. 3 navrhujeme nasledovné znenie: „Prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkovej v herni je povinný v herni zabezpečiť stály dohľad, ktorý vykonáva fyzická osoba, ktorá je držiteľom preukazu odbornej spôsobilosti SBS typu „S“ 2), a to na základe pracovného pomeru s prevádzkovateľom hazardnej hry prevádzkovej v tejto herni, pričom tento stály dohľad musí byť v herni prítomný počas celého prevádzkového času; prevádzka herne sa riadi prevádzkovými pravidlami podľa ods.u 12. Odôvodnenie: Prostredie herní je špecifické, vo viacerých dochádza k páchaniu nelegálnej činnosti, zákon zavádza nové povinnosti, ktorých dohľad a výkon sa bude oboznamovať aj s osobnými údajmi nielen hráčov, ale každého, kto do herne vstupuje, preto je požiadavka na držbu preukazu SBS legitímna a zvyšuje bezpečnosť návštevníkov herne, pričom zabezpečuje aj lepši dohľad nad zavádzanými opatreniami, obsiahnutými v tomto zákone.	Z	N	MF SR pokladá ustanovenie zabezpečenia stáleho dohľadu v herni za primerané, bude na uvážení prevádzkovateľa, či zamestná osobu s preukazom odbornej spôsobilosti SBS typu „S“ 2).
522	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 14 ods. 10	V § 14 ods. 10 navrhujeme zmeniť nasledovne: „Vo vzdialenosti 200 metrov od herne nesmie byť žiadna reklama, upozorňujúca na existenciu herne alebo nabádajúca na účasť na hazardnej hre, okrem označenia herne podľa ods.u 9. Na vonkajších častiach herne a vo vzdialenosti 200 metrov od herne nesmie byť ani reklama, upozorňujúca na existenciu herne alebo nabádajúca na účasť na hazardnej hre, ktorá by zároveň obsahovala aj ponuku na podávanie alkoholických nápojov alebo nabádala na konzumáciu alkoholických nápojov.“ Odôvodnenie: Zákon 147/2001 Z.z. je špecifická právna norma (lex generalis) ustanovujúca všeobecné požiadavky na reklamu. Paragraf 2 ods. (2) tohto zákona presne vyhradzuje, čo sa za reklamu nepovažuje: „Reklamou nie je a) označenie sídla právnickej osoby, trvalého pobytu fyzickej osoby, označenie prevádzkarne alebo organizačnej zložky právnickej osoby alebo fyzickej osoby obchodným menom, ako aj označenie budov, pozemkov a iných nehnuteľných vecí alebo hnuťelných vecí vo vlastníctve alebo v nájme týchto osôb. Paragraf 4, ods. (4) tohto zákona súčasne precizuje, čo reklama nesmie. Podľa písmena b) obmedzenie sa týka len prezentovania produktov, ktorých výroba, predaj, poskytovanie alebo používanie sú zakázané! Ak poskytovanie hazardných hier nie je zakázané, alebo časť tohto pôsobenia, reklama na túto činnosť musí spĺňať predmetný zákon upravujúci generálne podmienky reklamej činnosti. Máme za to, že pokiaľ nie je uvedené inak v tomto zákone, iné právne normy musia rešpektovať dikcie tohto zákona, preto treba dbať na všeobecnú čistotu právnych noriem. Číže označovať sídlo herne a prevádzkarne a obmedzovať dokonca svetelné formy ide nad rámec tohto zákona. Legitímnym opatrením je však v zmysle dodržania klauzuly bezprostredného vlastníctva zákaz reklamy na verejnom priestranstve mimo budovu herne vo stanovenej minimálnej vzdialenosti 200 metrov. Rovnako obmedzenie reklamy na podávanie alkoholických nápojov na budove a v určenej vzdialenosti je legitímny inštitút sprísnených opatrení, nakoľko nejde o prevádzku výhradne určenú na konzumáciu alkoholických nápojov. Zákon o reklame špeciálne upravuje niekoľko oblastí používania reklamy, medzi inými na alkoholické nápoje (§5), tabakové výrobky (§6), zbrane a strelivo (§7), o dostupnosti orgánov, tkanív a buniek (§7a), liekov (§8) a dojčenských prípravkov (§9). Zákon o reklame špeciálne neupravuje pôsobnosť oblasti hazardných hier, preto máme na to, že treba dodržať čistotu nadradených právnych noriem.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa; text bol čiastočne upravený.

523	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 14 ods. 8	V § 14, ods. 8 navrhujeme rozšíriť počet kategórií budov, v ktorých je možné umiestniť herňu nasledovným znením: „(8) Herňu možno umiestniť len v týchto budovách): a) hotely (3, 4 a 5 hviezdíčkové hotely), b) hotely (2 a 1 hviezdíčkové hotely), motely a penzióny, c) budovy pre obchod a služby, d) budovy pre kultúru a na verejnú zábavu, e) budovy v retail zónach na okraji obcí a miest, f) bytové domy, ak s tým písomne vyjadri súhlas nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome.“ Odôvodnenie: V prípade prijatia všeobecne záväzného nariadenia zo strany obce alebo mesta pôvodný návrh nedáva obecným a mestským poslancom, ani ďalším predstaviteľom obcí a miest dostatočný manévrovací priestor na to, aby sa veľké a luxusné herne (nie doslova kasína) mohli prevádzkovať v luxusnejších a kvalitnejších hoteloch, ktoré navštevujú väčšinou zahraniční alebo domáci turisti. Stačí si spomenúť na prijatie VZN v Bratislave, kde pre znenie aktuálneho zákona boli spolu s herňami zakázané aj kasína v luxusných hoteloch. V dnešnej dobe však už aj viaceré veľké herne spĺňajú požiadavky náročných klientov, teda sú úrovňou služieb a počtom hazardných hier veľmi porovnateľné s kasínami, preto je nevhodné až absurdné tieto veľké herne zakázať aj v hoteloch vyššej kategórie.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
524	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 15 ods. 5	Identická úprava týkajúca sa kategórie budov, kde možno umiestniť herňu navrhujeme aj v prípade kasín – v § 15, ods. 5 rozšíriť počet kategórií budov, v ktorých je možné umiestniť kasíno nasledovného znenia: „(5) Kasíno možno umiestniť len v týchto budovách): a) hotely (3, 4 a 5 hviezdíčkové hotely), b) hotely (2 a 1 hviezdíčkové hotely), motely a penzióny, c) budovy pre obchod a služby, d) budovy pre kultúru a na verejnú zábavu, e) budovy v retail zónach na okraji obcí a miest, f) bytové domy, ak s tým písomne vyjadri súhlas nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome.“	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia kasín v tejto chvíli za primerané.
525	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 15	V § 15 (osobitné podmienky prevádzkovania hazardných hier v kasíne) navrhujeme v ods.1 precizovať namiesto herne „kasíno“ a rovnako ako v §14 (pre herne), určiť pre kasíno medzi osobitnými podmienkami zvýšený minimálny počet výherných prístrojov, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardné hry na kvízomatoch na 50 výherných prístrojov. Text nového znenia ods.1 navrhujem zmeniť nasledovne: „§ 15 Osobitné podmienky prevádzkovania hazardných hier v kasíne (1) Prevádzkovať hazardné hry na výherných prístrojoch, hazardné hry na termináloch videohier, hazardné hry na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardné hry na kvízomatoch možno len v herni alebo v kasíne, pričom v kasíne musí byť umiestnených najmenej 50 výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, terminálov videohier alebo kvízomatov alebo spoločne najmenej 50 takých prístrojov, zariadení, terminálov alebo kvízomatov slúžiacich na prevádzkovanie týchto hazardných hier; každý taký prístroj, také zariadenie, taký terminál alebo taký kvízomat sa považuje za jeden kus prístroja, zariadenia, terminálu alebo kvízomatu bez ohľadu na počet hracích miest.“ Odôvodnenie: Kasíno predstavuje vyšší štandard hazardu, čo reflektujú aj úpravy v návrhu zákona – vid' licencie a zábezpeky, preto je žiadúce zvýšiť nároky na prevádzku a zabezpečiť, aby právna norma spĺňala charakter zrozumiteľnosti a adresnosti, a teda, aby tento paragraf upravoval podmienky pre kasíno, pretože doterajšie znenie je identické s ods.1, paragrafu 14, ktorý hovorí len o herni. Rovnako je legitímne klásť na prevádzku kasína vyššie nároky aj v počte výherných prístrojov, čím sa zabezpečí nižšia hustota kasín. Toto opatrenie posilňuje regulačný rámec legislatívnej normy a zvyšuje tlak verejnosti na prísnejšie podmienky prevádzkovania herní a kasín.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
526	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 28	V § 28 internetové hry navrhujeme vypustiť ods.1 9 a 10 a nahradiť ich jedným ods.om tohto znenia: „(9) Prevádzkovateľ internetovej hry v internetovej herni nesmie poskytnúť hráčovi akékoľvek zvýhodnenie, vrátane vstupných alebo vernostných bonusov, ktoré by sa hráčovi neodratávali z jeho vkladu a ktoré by mu umožnili vstup do hry alebo získanie výhry.“ Pôvodný ods. 11 sa prečísľuje na ods. 10. Odôvodnenie: Jedným z legislatívnych zámerov sú aj regulačné opatrenia na znižovanie atraktívnosti hrat' hazardné hry. Toto opatrenie by sa malo preniesť prirodzene aj nanovo sa otvárajúcu možnosť internetových hier (online). Preto je v záujme spoločnosti, aby v online priestore internetových hier, ktoré čoraz viac lákajú najmä mladých ľudí, prevádzkovatelia nevt'ahovali ani hráčov, ani nových, potencionálnych záujemcov do hazardnej hry cez počiatkové bonusy, neskôr vernostné bonusy na udržanie si hráča v hre.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
527	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 30, ods. 5	V § 30, ods. 5 navrhujeme rozšíriť aj o zákaz poskytnúť pôžičku alebo úver hráčovi počas jeho pobytu v herni. Navrhovaný text: „(5) Prevádzkovateľ hazardných hier, ani nijaký návštevník herne nesmie ponúknuť a poskytnúť akúkoľvek pôžičku alebo úver pre hráča pred začatím hry alebo v jej priebehu, ani počas pobytu hráča v herni.“ Odôvodnenie: Precizovanie textu a ochrany hráčov pred poskytovaním financií na hru počas celého pobytu v herni a to nielen prevádzkovateľom, ale ani nijakým iným návštevníkom herne. Opatrenie vychádza z poznatkov navrhovateľa o internej účasti organizovanej úzere priamo v herniach, resp. poskytovaných inými hráčmi priamo v herni. Toto opatrenie nebráni podobným aktivitám mimo priestory herne. Zvyšuje ochranu hráča pred nezodpovedným hraním.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
528	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 33 ods. 1	V § 33, ods. 1 navrhujeme v prvej vete vypustiť slová „alebo so sídlom v inom členskom štáte“. Odôvodnenie: Opatrením sa vyžaduje pre zahraničnú spoločnosť, žiadajúcu o licenciu, ako jednu z podmienok sídlo na území Slovenskej republiky. Ide o legitímne opatrenia na zvýšenie ochrany hráčov a podnikateľskej kultúry, keďže online hrania hazardných hier sa zúčastňujú občania Slovenskej republiky a prípadné negatívne sociálne, etické, psychické alebo zdravotné stopy na hráčov budú znášať občania Slovenskej republiky, resp. z verejných zdrojov, preto je žiadúce, aby poskytovateľ internetovej hazardnej hry mal zriadené pevné sídlo aj na území štátu, v ktorom poskytuje službu. Táto legislatívna úprava tiež saturuje základné štandardy ochrany spotrebiteľa a jeho právo na dostupnosť poskytovateľa služby v prípade sťažnosti alebo právnych sporov	Z	N	Hlavným zámerom navrhovanej úpravy je komplexná regulácia hazardných hier, ktorá bude korešpondovať s trendami vývoja v krajinách EÚ v súvislosti so širším využívaním nových technológií.

529	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 68	V § 68 navrhujeme doplniť nový ods. pod poradovým číslom 9 nasledovného znenia: „(9) Správna rada úradu. A) Správna rada dohliada na verejný záujem v oblasti hazardných hier. Je poradným orgánom Generálneho riaditeľa. Má päť členov. Je je zložená z odborníka v oblasti práva, odborníka v oblasti prevencie, diagnostiky a liečby látkových a nelátkových závislostí, zástupcu miestnej samosprávy 42) a dvoch zástupcov občianskej spoločnosti,43) ktorých menuje vláda. B) Kandidátov na členov správnej rady podľa ods.u 1 predkladajú vláde poslanci Národnej rady SR alebo právnické osoby pôsobiace v oblasti regulácie hazardu, diagnostiky a liečby látkových a nelátkových závislostí. Bližšie podrobnosti ustanoví štatút rady. Za odborníka sa považuje fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, najmenej päť rokov odbornej praxe a tri roky riadiacej praxe v požadovanej oblasti. C)Členom správnej rady môže byť štátny občan Slovenskej republiky, ktorý má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a je bezúhonný. Za bezúhonného sa na účely tohto zákona považuje ten, kto nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin. Bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace.D)Člen správnej rady je povinný bezodkladne písomne oznámiť predsedovi správnej rady každú zmenu skutočností podľa ods.u 3. Predseda správnej rady je povinný každú zmenu skutočností bezodkladne písomne oznámiť Generálnemu riaditeľovi a ten ministrom financií.E)Pri výkone funkcie člena správnej rady je člen správnej rady povinný konať nestranne a zdržať sa konania, ktorým by uprednostnil osobný záujem pred verejným záujmom. Členstvo v správnej rade je nezastupiteľné.F)Výkon funkcie člena správnej rady sa považuje za iný úkon vo všeobecnom záujme. 44)G) Člen správnej rady má nárok na úhradu výdavkov spojených s výkonom tejto funkcie podľa osobitného predpisu. 45)H)Členovi správnej rady patrí za výkon tejto funkcie mesačná odmena v sume priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok.I)Členovi správnej rady vykonávajúcemu funkciu predsedu správnej rady patrí za výkon tejto funkcie funkčný príplatok. Výška funkčného príplatku pre predsedu správnej rady je 25 % mesačnej odmeny. Funkčný príplatok patrí funkcionárovi správnej rady za každý mesiac výkonu funkcie.J)Funkčné obdobie člena správnej rady je šesť rokov. Člena správnej rady možno zvoliť opätovne, najviac na dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia. Nové odkazy k textu pod čiarou sú: 42) § 13 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, 43) Zákon č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov, 44) § 136 a § 137 ods. 1 Zákonníka práce, 45) Zákon č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov. Ďalšie ods.y sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie Návrh zriaďuje pomocný orgán dozoru Správa rada úradu, ktorá vykonáva pri Generálnom riaditeľovi dohľad nad koncepciou štátnej politiky v oblasti hazardných hier a nad uplatňovaním verejného záujmu v oblasti regulácie a dodržiavania etických kódexov. Preto je zložená z odborníkov a zástupcov občianskej spoločnosti, ktorí sa tejto problematike venujú. Opatrenie zvyšuje transparentnosť dohľadu a inkluzívny prístup. Poznámka k názvosloviu: „Správna rada“ sa môže zmeniť aj na iný názov, vyhovujúci predkladateľovi, napr. Dozorná rada...	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
530	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 14 ods. 2	Aliancia za čistú hru – Clarify víta v § 14 ods. 2 (Prevádzkovateľ hazardných hier v herni môže iba jeden prevádzkovateľ hazardných hier okrem prevádzkovateľov hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. d) a § 5 ods. 3 písm. c), e), f) a špeciálneho binga) a odporúča toto znenie bez zmeny aj ponechať v navrhovanom zákone, lebo je to v záujme zníženia počtu herní a počtu automatov v obciach a mestách, keďže zamedzí účelovému spájaniu sa prevádzkovateľov „pod jednou strechou“, zároveň zachová poriadok, keďže je nevyhnutné, aby za jednu prevádzku niesol zodpovednosť jedna právnická osoba, t. i. prevádzkovateľ:	O	A	
531	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 29	V § 29 sa navrhuje nové písmeno e) tohto znenia. „ e) informáciu o telefónnom čísle alebo hypertextový odkaz webového sídla špecializovanej zdravotníckej inštitúcie pôsobiacej v oblasti prevencie, diagnostiky a liečby látkových a nelátkových závislostí, ktoré zverejní úrad na svojom webovom sídle. Odôvodnenie: Opatrenie o kontakte na SOS linku odborníkov na oblasť liečby nelátkových a látkových závislostí je rovnako dôležitá ochrana hráčov internetových hier, je identická ako povinnosť prevádzkovateľa v tzv. kamennej prevádzke (viď §30, ods. 4) návrhu zákona. Včasná krízová intervencia je dôležitá aj pre hráčov online internetových hazardných hier.	O	A	
532	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 14 ods. 5	V § 14, ods. (5) navrhujeme nové znenie: „(5) Prevádzkovanie hazardných hier v herni v čase od 06,00 hod. do 10,00 hod. je zakázané. (5,a) Stáli dohľad v herni môže kedykoľvek počas dňa podľa vlastného uváženia požiť tester na alkohol u hráčov pri ich vstupe do herne, a to s cieľom zabrániť vstupu do prevádzky osobám, ktoré sú pod značným vplyvom alkoholu. (5,b) Stály dozor má právo použiť tester na alkohol kedykoľvek aj u hráčov, ktorí sú v prevádzke a v prípade zistenia nadmerného užívania alkoholu vykázať dotyčného hráča z herne.“ Odôvodnenie: Aliancia za čistú hru – Clarify neodporúča extrémne obmedzovanie hazardných hier a zakazovanie účasti na hazardných hrách občanom, lebo to zaváňa fanatizmom a populizmom. Je skôr za uplatnenie „zlatej strednej cesty“. Vzhľadom na to, že mnohé nočné podniky sú otvorené do 6:00 hodiny ráno, môžu prevádzkovatelia herní vnímať nutnosť zatvorenia ich prevádzky už od 3:00 hodiny ako neprimerané zasahovanie do ich podnikateľskej činnosti a z objektívneho hľadiska je farizejské, že nočné podniky môžu predávať alkoholické nápoje až do rána, čiže do 6:00 hodiny a aj neskôr, teda tým pádom vlastne aj podporovať závislosť ľudí od alkoholu, ale herne už nemôžu fungovať od 3:00 hodiny. Tento bod zároveň zbytočne zasahuje aj do slobody občanov, ktorí by si chceli odreagovať alebo by mali záujem zrelaxovať prostredníctvom hier, ktoré poskytujú práve herne. V tomto bode by sme navrhli umožniť prevádzkovateľovi použiť tester na alkohol ešte pri vstupe do herne s cieľom zabrániť vstupu do herní občanom, ktorí sú pod značným vplyvom alkoholu. Týmto sa zníži aj riziko narušenia verejného poriadku v tesnom okolí herne, ako aj narušenia vnútorného poriadku prevádzky. Zároveň sa zníži aj riziko vzniku závislosti od hazardnej hry, keďže aj podľa odborníkov z oblasti psychológie a psychiatrie môže človek závislý od alkoholu veľmi ľahko prepadnúť závislosti od hazardných hier. Navyše prílišné obmedzenie doby prevádzky môže zapríčiniť, že hráči po 3:00 hodine sa presunú do nelegálnych herní alebo na internet, čím sa zvyšuje riziko vzniku závislosti od hazardných hier a navyše sa podporí nelegálny hazard, pričom doplatia na to tak hráči, ako aj štát a obce a mestá, keďže z tzv. čierneho hazardu finančný osov môže mať iba mafia a podsvetie, určite však nie štát, samosprávy ani občania.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

533	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	všeobecne	V zákone chýba uvedenie konkrétneho percenta z príjmu z hazardných hier, ktoré by sa využilo priamo na podporu liečby závislých osôb od hazardných hier; na podporu starostlivosti o závislých osôb a na podporu o ich opätovné začlenenie do spoločnosti; na boj proti závislostiam a na podporu prevencie pred závislosťami od všetkých typov hazardných hier, ako aj hier na internete, a to pomocou na to špecializovaných: klinik, liečební, ambulancií a mimovládnych a neziskových organizácií – všetky so sídlom na území SR – ktoré majú dostatočnú odbornú kvalifikáciu, a to najmä v oblasti psychológie a psychiatrie, dostatočný odborný personál a minimálne už tri roky nepretržite v danej oblasti pôsobia na území SR. O finančnú podporu zo strany MF SR by nemali mať možnosť požiadať mimovládne a neziskové organizácie, ktorých evidentným a preukázateľným cieľom je presadzovanie celoplošného zákazu hazardu, konkrétne herní a kasín v obciach, mestách alebo na celom území SR.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
534	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	všeobecne	Ak v zákone môže byť uvedený, že úrad, ktorý bude dohliadať na hazard na území SR, bude financovaný aj z príjmov z hazardu, rovnako nieže môže byť, ale je nevyhnutné, aby bolo uvedené, že aj vyššie uvedené organizácie a inštitúcie (ktoré sa venujú osobám závislým od hazardných hier) , boli financované z príjmov z hazardu, a to na základe konkrétneho percenta z príjmov z hazardu. Aliancia za čistú hru – Clarify navrhuje, aby aspoň 8-10 percent z príjmu z hazardu boli využité práve na uvedené účely v rámci nielen spoločenskej zodpovednosti prevádzkovateľov hazardných hier, ale aj zodpovednosti samotného štátu, ktorý nielenže má pravidelný príjem z hazardu, ale tým, že prevádzkuje štátnu spoločnosť poskytujúcu hazardné hry, sám prispieva k vzniku závislosti ľudí od hazardných hier. Poskytnúť systémovým spôsobom finančnú pomoc neziskovým organizáciám z príjmu z hazardu má byť pre štát nie možnosťou, ale priam povinnosťou.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
535	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	§ 28	V IV. hlave zákona „Internetové hry“ chýba základná špecifikácia podmienok na poskytovanie a prevádzku internetových hazardných hier, najmä základná podmienka, ktorou je udelenie licencie. Taktiež by bolo žiaduce, vzhľadom na súčasnú prax nelegálneho, najmä cezhraničného poskytovania online hazardných hier a ich vypínanie, v zákone explicitne zakomponovať právo orgánov dozoru obmedziť fungovanie nelegálnych poskytovateľov internetových hier, resp. hazardných hier prostredníctvom internetu (online) bez platnej (udelenej) licencie.	O	ČA	
536	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	všeobecne	V zákone chýba uvedenie konkrétneho percenta z príjmu z hazardných hier, ktoré by sa využilo priamo alebo nepriamo na podporu športu , amatérskych aj profesionálnych športovcov, ako aj na podporu športu určeného pre deti a mládež na základných, stredných a vysokých školách. Ak v zákone môže byť uvedený, že úrad, ktorý bude dohliadať na hazard na území SR, bude financovaný aj z príjmov z hazardu, rovnako nieže môže byť, ale je nevyhnutné, aby bolo uvedené, že ŠPORT bude financovaný aj z príjmov z hazardu, a to na základe konkrétneho percenta z príjmov z hazardu. Aliancia za čistú hru – Clarify navrhuje, aby aspoň 5-7 percent z príjmu z hazardu boli využité na podporu ŠPORTU.	O	N	V príslušnom zákone - č. 440/2015 Z. z. o športe (§ 77) je určená časť odvodov /z prevádzkovania lotériových hier/ ako zdroj financovania športu.
537	Občianske združenie Aliancia za čistú hru – Clarify,	všeobecne	Navrhujeme nerozlišovať medzi rôznymi druhmi internetového hazardu vzhľadom na to, že všetky rovnakým spôsobom a v rovnakej miere vyvolávajú závislosť u hráčov. To znamená, že by zákon nemal rozlišovať medzi tzv. mäkkým (napr. losovanie, tipovanie) a tvrdým online hazardom (napr. kasinové hry). Preto by mala byť výška hodnoty licencií, poplatkov, daní, atď. rovnaké pre všetky typy online hazardných hier, pričom Ministerstvo financií SR by malo vo všetkých týchto prípadoch uplatniť vyššiu cenu, ktorá je uvedená v návrhu zákona. Týmto krokom sa navyše zabezpečí aj rovnosť a spravodlivý prístup vo všetkých smeroch pre všetkých prevádzkovateľov online hazardných hier, a to bez ohľadu na to, aký typ online hazardu prevádzkujú.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
538	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 36 ods. 5	Pôvodné znenie: Nové znenie: päť rokov s možnosťou opcie na ďalších päť rokov na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne a na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni Odôvodnenie: Pôvodné znenie neobsahuje toto ustanovenie, napriek tomu, že v Čl.III v sadzobníku správnych poplatkov časti VIII. Finančná správa a obchodná činnosť položky 140 ods.u.a) v bode 18 stanovuje výšku 5000000 eur, za udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne a na prevádzkovanie kurzových stávok v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni. Navrhujeme zosúladienie týchto dvoch častí zákona.	Z	N	Duplicite s prip. ASPSH 280.
539	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 67 ods. 7	Pôvodné znenie: (7) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods.u 3 a 4 povinný zasielať úradu denne a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2. Nové znenie: (7) Údaje o prijatých vkladoch a vyplatených výhrach za každý kalendárny deň je prevádzkovateľ hazardnej hry podľa ods.u 3 a 4 povinný zasielať úradu mesačne a uvádzať vo vyúčtovaní odvodov podľa § 63 ods. 2. Odôvodnenie: Pôvodné znenie je zbytočne administratívne náročné ako na prevádzkovateľa tak aj na finančný úrad. Navrhujeme mesačný výkaz s dennými štatistikami. Pôvodný zámer viesť dennú evidenciu zostane zachovaný.	Z	N	Duplicite s prip. ASPSH 422.
540	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 13 ods. 9 písmeno d)	Čl.I § 13 ods. 9 písmeno d)Pôvodné znenie: d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 12 dní v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecné zastupiteľstvo rozhodne. Nové znenie: d) počas jedného alebo viacerých dní v kalendárnom mesiaci, najviac však 3 dni v kalendárnom roku na území obce, ak ide o hazardné hry podľa § 4 ods. 2 písm. b) až i) a § 5 ods. 3 písm. d), okrem internetových hier podľa § 28, a ak tak obecné zastupiteľstvo rozhodne. Obec je povinná o takomto rozhodnutí obecného zastupiteľstva informovať prevádzkovateľov hazardnej hry, ktorí prevádzkujú na jej území hazardnú hru písomne Odôvodnenie: V kontexte sprísnenia celej legislatívy prevádzkovania hazardných hier, ako aj s ohľadom na prevádzkovanie hazardných hier v prostredí online je 12 dní neprimerane dlhé. Zároveň navrhujeme povinnosť obcí informovať prevádzkovateľov hazardnej hry, ktorí prevádzkujú na jej území hazardnú hru písomne. Na Slovensku je 2 927 obcí, je administratívne veľmi náročné denne kontaktovať a kontrolovať aktuálny stav v daných obciach.	Z	ČA	Duplicite s prip. ASPSH 439.

541	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 62 ods. 1	Čl.1 § 62 ods. 1 Pôvodné znenie: I) hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier a hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni a v internetovom kasíne 1 500 000 eur, Nové znenie: I) hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier a hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni a v internetovom kasíne, kurzových stávk v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni 1 500 000 eur Odôvodnenie: Navrhujeme bod I) rozšíriť aj o kurzové stávky v herni, v iných prevádzkach a v internetovej herni. Podľa § 60 ods. 1 Finančná zábezpeka slúži len na vysporiadanie záväzkov prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorými je odvod podľa § 64, úrok z omeškania podľa § 81 ods. 11, príspevok na financovanie úradu a výplata výhier hráčom Výška finančnej zábezpeky vo výške 1 500 000 eur je dostatočne vysoká na účely ktoré stanovuje zákon.	Z	N	Duplicitne s prip. ASPSH 379.
542	ASPSH (Asociácia spoločností prevádzkujúcich stávkové hry)	§ 69 ods. 4	Pôvodné znenie: Sadzba osobitného príspevku je 0,9 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,9 % z výťažku. Nové znenie: Sadzba osobitného príspevku je 0,5 % z hernej istiny za celé obdobie predaja žrebov; sadzba mesačného príspevku je 0,5 % z výťažku. Odôvodnenie: V kontexte sprísnenia celej legislatívy prevádzkovania hazardných hier, ako aj s ohľadom na zvýšenú finančnú nákladovosť navrhujeme mesačný príspevok maximálne 0,5%.	Z	N	Duplicitne s prip. ASPSH 443.
543	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 46	V § 46 vypustiť ods.y 4 až 7 Odôvodnenie: Navrhovaná platnosť licencií je dostatočná. Poskytnutie možnosti prevádzkovateľa hazardných hier využiť opciu na predĺženie platnosti licencie považujeme z hľadiska účelu zákona za neopodstatnené.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
544	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 15 ods. 4	§ 15 ods. 4 znie: „Kasíno nesmie byť umiestnené vo vzdialenosti do 200 metrov od škôl, školských zariadení, zariadení sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadení pre liečbu nelátkových závislostí, zdravotníckych zariadení, ubytovni mládeže a budov štátnych orgánov.“	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia kasín v tejto chvíli za primerané.
545	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 15 ods. 4	§ 15 ods. 4 znie: „Kasíno nesmie byť umiestnené vo vzdialenosti do 200 metrov od škôl, školských zariadení, zariadení sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadení pre liečbu nelátkových závislostí, zdravotníckych zariadení, ubytovni mládeže a budov štátnych orgánov.“ Odôvodnenie: Zmenou ustanovenia by sa zamedzilo zo zákona umiestňovať kasína v blízkosti zákonom určených zariadení a zabezpečil sa pozitívny krok k ochrane maloletých pred hraním hazardných hier.	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia kasín v tejto chvíli za primerané.
546	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	čl. III sadzobníka správnych poplatkov, časť VIII.	Alt. I v čl. III sadzobníka správnych poplatkov v časti VIII. Finančná správa a obchodná činnosť navrhujeme do položky 140 písm. e) doplniť, resp. vymedziť pojem, ktoré zariadenia patria do technických zariadení (§ 2) alebo Alt. II. Zmeniť znenie, napr. „vydanie vyjadrenia alebo súhlasov k umiestneniu prevádzok a herní, za každé vyjadrenie alebo súhlas“ 100 eur.“ Odôvodnenie: Pojem technické zariadenia je nejasný a nedefinuje obci aké vyjadrenie, resp. súhlas môže byť spolplatný. Vydávanie akýchkoľvek vyjadrení a súhlasov s umiestnením prevádzky alebo herne je rovnaký administratívny úkon a preto by mali byť spolplatné.	O	N	Zákon upravuje technické zariadenia, ako aj vydávanie vyjadrení k nim.
547	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 56	Doplniť do nadpisu za slová kvízomatoch v herni slová „vrátane individuálnych licencií podľa § 32 písm. b) bod 6 až 10“. Odôvodnenie: Z dôvodu nejednoznačnosti navrhujeme doplniť do nadpisu aj iné druhy individuálnych licencií uvedených v § 32 písm. b) bod 6 až 11. Z nadpisu nie je jednoznačné, či sa to týka aj týchto licencií alebo len licencií uvedených v § 32 písm. b) bod 12	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
548	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 57	Doplniť do vety slovo „stávk“ Odôvodnenie: Vo vete je vynechané slovo „stávk“	O	A	
549	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 68 ods. 10 písm. c) a d)	Navrhované znenie nahradiť novým znením písmena c) a d), ktoré znejú: „c) môže za podmienok podľa písmena d) ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na jej území nemožno umiestniť herňu v budovách uvedených v § 14 ods. 8, alebo v kombinácii budov v členení podľa § 14 ods. 8 alebo vo všetkých budovách uvedených v § 14 ods. 8 alebo kasíno v budovách uvedených v § 15 ods. 5; platnosť všeobecne záväzného nariadenia sa musí vzťahovať na celé územie obce (mesta); na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti všeobecného záväzného nariadenia, sa toto všeobecne záväzného nariadenia nevzťahuje do doby skončenia platnosti tejto individuálnej licencie, d) môže vydať všeobecne záväzného nariadenie podľa písmena c), ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takú petíciu musí podporiť najmenej 30 % obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku, pričom osobitný predpis o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave) a osobitný predpis o meste Košice) môžu ustanoviť nižšie kvórum obyvateľov mesta, ktorí dovŕšili 18 rokov veku a ktorí musia takú petíciu podporiť, pričom toto kvórum nemôže byť nižšie ako 15 % a toto nižšie kvórum sa uplatní, len ak pôsobnosť v oblasti hazardných hier nie je štatútom mesta prenesená na mestské časti. Získanie podpory petície podľa predchádzajúcej vety sa považuje za preukázanie verejného záujmu a narušenia verejného poriadku.“ Odôvodnenie: Navrhované zmeny reagujú na požiadavku zosúladenia s ustanoveniami upravujúcimi umiestnenie kasín podľa § 15 ods. 5 a s ustanoveniami dotknutými pripomienkou k upusteniu od uplatnenia inštitútu „opcia“. Precizuje sa uplatnenie inštitútov „verejný záujem“ a „verejný poriadok“ na účely tohto zákona vo vzťahu k petícii ako predpokladu vydania všeobecne záväzného nariadenia.	Z	ČA	Úprava textu.
550	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 15 ods. 5	Navrhovaný ods. 5 nahradiť novým ods. 5, ktorý znie: „(5) Kasíno možno umiestniť len v týchto budovách22): a) hotely, b) obchodné centrá. Odôvodnenie: Novým znením ods.u 5 sa zamedzí možnosti vytvárať kasína aj v motelloch, penziónoch, budovách pre obchod a služby, budovách pre kultúru a na verejnú zábavu, bytových domoch, ak s tým písomne vyjadrí súhlas nadpolovičná väčšina všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome, v ktorých sa bežne zdržiavajú aj mladiství, v dôsledku čoho možno očakávať obmedzenie prístupu maloletých k hracím zariadeniam ako pozitívneho kroku k ochrane maloletých pred hraním hazardných hier.	Z	ČA	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia kasín v tejto chvíli za primerané.
551	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 4 ods. 3	Slová „a hazardné hry podľa ods.u 2 písm. c), e) až h)“ nahradiť slovami „a hazardné hry podľa ods.u 2 písm. c), e) až h)“. Odôvodnenie: Predpokladáme, že hazardné hry na kvízomatoch uvedené v písm. h) majú byť zahrnuté do kasín (viď § 15).	O	A	

552	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 4 ods. 3	Slová „a hazardné hry podľa ods. u 2 písm. c), e) až g)“ nahradiť slovami „a hazardné hry podľa ods. u 2 písm. c), e) až h)“. Odôvodnenie: Predpokladáme, že hazardné hry na kvízomatoch uvedené v písm. h) majú byť zahrnuté do kasín (viď § 15).	O	A	
553	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 4 ods. 2) písm. i)	Slová „písm. a) až g)“ nahradiť slovami „písm. a) až „h)“ Odôvodnenie: Predpokladáme, že hazardné hry na kvízomatoch uvedené v písm. h) majú byť zahrnuté v písmene i).	O	A	
554	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 4 ods. 2) písm. i)	Slová „písm. a) až g)“ nahradiť slovami „písm. a) až „h)“ Odôvodnenie: Predpokladáme, že hazardné hry na kvízomatoch uvedené v písm. h) majú byť zahrnuté v písmene i).	O	A	
555	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 4 ods. 2) písm. i)	Slová „písm. a) až g)“ nahradiť slovami „písm. a) až „h)“ Odôvodnenie: Predpokladáme, že hazardné hry na kvízomatoch uvedené v písm. h) majú byť zahrnuté v písmene i).	O	A	
556	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 1 ods. 2) v súvislosti s § 2	V § 2 na účely tohto zákona definovať pojem „verejný záujem“. Odôvodnenie: V zmysle legislatívnych pravidiel a legislatívno-technických pokynov sa vyžaduje používať iba také pojmy a termíny, ktoré sú v právnom poriadku Slovenskej republiky jasne definované. V prípade absencie vymedzenia tohto pojmu nie je možné posúdiť účel petície ako predkladu na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa má obmedziť prevádzkovanie hazardných hier.	Z	N	Verejný záujem je všeobecne využívaný pojem vo viacerých právnych predpisoch.
559	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 36	V § 36 ods. 5 písmená g) a h) znejú: „g) dva roky na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch, hazardných hier na termináloch videohier, hazardných hier na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi v herni, hazardných hier na kvízomatoch v herni a internetových hier v internetovom kasíne,“ h) päť rokov na prevádzkovanie hazardných hier v kasíne a internetových hier v internetovom kasíne,“. V § 36 ods. 5 písmeno m) znie: „m) päť rokov na prevádzkovanie kurzových stávkov v herni a v iných prevádzkach, a v internetovej herni.“. V § 36 ods. 5 sa vypúšťajú písmená n) až r). Odôvodnenie: Nenachádzame reálny zmysel zavedenia diferencovanej doby platnosti individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardných hier uvedených v písmenách g) a n) až r) s možnosťou opcie na 2, resp. 5 rokov. Prípadná petícia obyvateľov obce a na jej základe vydané VZN o zákaze hazardných hier na území obce by bolo počas platnosti licencie neúčinné. Zavedenie inštitútu opcie zakladajúcej právo prevádzkovateľa na predĺženie licencie považujeme za neopodstatnené a vo vzťahu k účelu zákona za nežiaduce.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
560	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 36	V § 36 vypustiť ods. 6 Odôvodnenie: Zavedenie inštitútu opcie zakladajúcej právo prevádzkovateľa na predĺženie licencie považujeme za neopodstatnené a vo vzťahu k účelu zákona za nežiaduce. Upozorňujeme tiež na problém definície pojmu „opcia“, ktorý sa poníma ako právo na predĺženie platnosti licencie, nie ako možnosť na jej predĺženie.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
561	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 49 ods. 2	V § 49 ods. 2 sa vypúšťa bodkočiarka a časť vety za bodkočiarkou. Odôvodnenie: Návrh súvisí s námietkou úpravy inštitútu opcie v celom texte zákona.	Z	N	Neopodstatnená - opcie sa navrhuje zachovať.
562	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 53	V § 53 vypustiť ods. 3 (správne ods. 2). V § 53 sa zrušuje číslovanie ods.ov. Legislatívno-technická pripomenka v nadpise za slovom „totalizátor“ vypustiť spojku „v“. Odôvodnenie: Meranie vzdialeností pri stávkových kanceláriách umiestnených v herni je neopodstatnené. Pri stávkových hrách umiestnených do prevádzky sa vzdialenosť 200 m nemeria a vyjadrenie sa nevyžaduje. Poznámka: K vyjadreniu obce podľa ods.u 1 písm. f) žiadateľ predkladá aj vyjadrenie obce k dodržaniu vzdialenosti umiestnenia herne podľa § 14 ods. 6, ak obec prijala všeobecne záväznú nariadenie obce podľa § 68 ods. 10 písm. d). Vyjadrenie obce predkladá žiadateľ, ktorý má v úmysle prevádzkovať stávkové hry v herni. Ak obec vo svojom vyjadrení uvedie nedodržanie vzdialenosti umiestnenia herne, nemôže v nej byť prevádzkovateľovi hazardnej hry povolené prevádzkovanie hazardnej hry.	O	ČA	Úprava textu.
563	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 68 ods.10 písm. e)	V § 68 ods. 10 písm. e) sa vypúšťajú slová: „pričom to neplatí, ak si prevádzkovateľ hazardnej hry uplatní opciu na predĺženie platnosti individuálnej licencie vo vzťahu k prevádzkovaniu hazardnej hry na území obce, ktorá takéto všeobecne záväznú nariadenie prijala.“. Odôvodnenie: Zosúladenie s navrhovanou zmenou § 36 a ďalších.	Z	N	Nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
564	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 68	V § 68 sa za ods. 10 vkladá nový ods. 11, ktorý znie: „(11) Spôsob prijímania a vydávania všeobecne záväzného nariadenia podľa ods.u 10 upravuje osobitný predpis.x)“. Doterajší ods. 11 sa označuje ako ods. 12. Poznámka č. x) pod čiarou znie: „x) § 6 a 12 zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Na účely jednoznačnosti úpravy a odstránenia prípadných pochybností sa navrhuje výslovne vyjadriť podriadenie spôsobu prijímania a vydávania nariadenia v oblasti prevádzkovania hazardných hier právnomu režimu ustanovenému zákonom o obecnom zriadení.	Z	N	Nie je v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.
565	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 14 ods. 6	Vypustiť slová „ak tak ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením“. Odôvodnenie: Zmenou navrhovaného ustanovenia sa zo zákona zamedzí umiestňovať herne v blízkosti zákonom určených zariadení a poskytne sa ochrana maloletých, resp. minimalizuje sa riziko hry hazardných hier bez potreby prijatia nového VZN.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
567	(Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	§ 36 ods. 2 písm. g)	Za slovo „videohier“ vložiť čiarku a slová: “hazardnej hry na kvízomatoch”; Slová „v § 4 ods.2 písm. j)“ nahradiť slovami „v § 4 ods.2 písm. i)“. Odôvodnenie: Navrhované znenie § 36 ods. 2 písm. g) sa nevzťahuje aj na kvízomaty, hoci, podľa nášho názoru, by sa vzťahovať mal. Legislatívno-technická úprava, navrhované znenie § 4 ods. 2 neobsahuje písmeno j).	O	ČA	Úprava textu.

568	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	poznámke pod čiarou k odkazu 15	V poznámke pod čiarou k odkazu 15 žiadame doplniť citáciu „§ 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa § 13 ods. 11 predloženého návrhu zákona prevádzkovateľa hazardných hier a ďalšie osoby, ktoré vykonávajú akékoľvek úkony pri prevádzkovaní hazardných hier a pri odbornom posudzovaní sú povinní zachovávať mlčanlivosť o hráčoch, ich účasti na hre a informáciách získaných pri odbornom posudzovaní. Podľa § 13 ods. 12 písm. c) návrhu zákona sa povinnosť zachovávať mlčanlivosť nevzťahuje na poskytovanie informácií Vojenskému spravodajstvu na účely podľa § 19 zákona č. 215/2014 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – na poskytovanie informácií v súvislosti s vykonávaním bezpečnostných previerok. Doplnením zákona NR SR č. 198/1994 Z. z. do poznámky pod čiarou k odkazu 15 sa povinnosť zachovávať mlčanlivosť podľa § 13 ods. 12 písm. c) nebuduje vzťahovať aj na poskytovanie informácií potrebných pre Vojenské spravodajstvo v súvislosti s plnením úloh stanovených v zákone NR SR č. 198/1994 Z. z. Bude sa jednať o informácie o hráčoch, ich účasti na hre a informácie získané pri odbornom posudzovaní, ktorými disponujú prevádzkovatelia hazardnej hry a ďalšie osoby vykonávajúce akékoľvek úkony pri prevádzkovaní hier a pri odbornom posudzovaní. V nadväznosti na § 72 ods. 4 písm. písm. l) návrhu zákona, podľa ktorého osoby poverené výkonom dozoru a prizvané osoby neporušia mlčanlivosť, ak oznámia alebo sprístupnia predmet mlčanlivosti Vojenskému spravodajstvu, bude sa jednať o informácie o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone svojej činnosti. Cieľom uplatňovanej zásadnej pripomienky je vytvoriť právny rámec efektívneho plnenia úloh Vojenského spravodajstva ustanovených v zákone NR SR č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že poslednými novelami došlo k ich podstatnému rozšíreniu. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	
569	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	poznámke pod čiarou k odkazu 16	V poznámke pod čiarou k odkazu 16 žiadame doplniť citáciu „Zákon č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa § 13 ods. 11 písm. e) predloženého návrhu zákona sa povinnosť zachovávať mlčanlivosť nevzťahuje na poskytovanie informácií príslušným orgánom na účely konania o priestupkoch s odkazom na zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Vzhľadom na to, že prejednávanie priestupkov spáchaných profesionálnymi vojakmi upravuje zákon č. 281/2005 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom sankcie a ochranné opatrenia môžu byť uložené iba v rozsahu a za podmienok podľa osobitných predpisov (napr. zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), je žiadúce doplniť aj tento zákon do poznámky pod čiarou. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	
570	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	§ 31 bod 2 písm. c)	Vzhľadom na skutočnosť, že v zmysle uvedeného zákona sa v druhej hlave v rámci registra vylúčených osôb v § 31 v bode 2 písmeno c) hovorí o vylúčení osôb z účasti na hazardných hrách, ktorým bola diagnostikovaná choroba patologického hráčstva podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb, odporúčame, aby štát účelovo vyčlenil percentuálnu časť príjmov z hazardu priamo pre organizácie, ktoré sa liečbou v uvedenej oblasti zaoberajú.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
571	MZVaEZ SR	K doložke zlučiteľnosti	Odporúčame zaradiť nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis (Ú. v. EÚ L 352, 24.12.2013) medzi legislatívne akty.	O	N	Nie je dôvod zaradiť predmetné nariadenie.
572	MZVaEZ SR	§ 37 ods. 2	V § 37 ods. 2 poslednej vete odkaz nad slovom "podobne" je potrebné vložiť na konci vetvy za bodku. Legislatívna technika.	O	A	
573	MZVaEZ SR	§ 46 ods. 4	V § 46 ods. 4 druhej vete za slovom "okrem" odporúčame slová "písm. c) a d) a k)" nahradiť slovami "písmen c), d) a k)". Legislatívna technika.	O	A	
574	OAPSVL ÚV SR	§ 1 ods. 1 písm. c)	Dávame predkladateľovi na zváženie, či by nebolo vhodné uviesť subjekty práv a povinnosti v jednotnom čísle.	O	ČA	Legislatívna úprava textu, subjekty sú uvedené v singulári alebo pluráli podľa významovej vhodnosti.
575	OAPSVL ÚV SR	§ 13 ods. 20	Dávame predkladateľovi na zváženie, či by nebolo vhodné zmeniť nastavené podmienky pre prevádzkovateľov, ktorí majú sídlo na území Slovenskej republiky. Ustanovenie reštriktívne limituje umiestnenie serveru len na územie Slovenskej republiky, ak má prevádzkovateľ v tuzemsku svoje sídlo. Tým pádom zakazuje využívať výpočtovú techniku (servery), ktorú by im na diaľku mohli poskytovať ako službu zahraničné podnikateľské subjekty. Rovnaká podmienka však neplatí pre prevádzkovateľa, ktorý má sídlo v inom členskom štáte. Prevádzkovateľ so sídlom v inom členskom štáte dokonca môže mať umiestnený server v inom členskom štáte ako je jeho sídlo. Uvedené ustanovenie sa nám javí ako diskriminačné a môže byť v rozpore s primárnym a sekundárnym právom Európskej únie napríklad Článok 49, Článok 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.	O	A	
576	OAPSVL ÚV SR	§ 28 ods. 3	Dávame predkladateľovi na zváženie, či v texte právneho predpisu nedoplní do poznámky pod čiarou odkaz na zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Na uvedené poukazujeme z toho dôvodu, že v niektorých prípadoch môžu byť listiny predložené aj v českom jazyku. Dávame do pozornosti, že sa predkladateľ na štátny jazyk odvoláva napríklad aj v ustanovení § 45 ods. 1 .	O	ČA	Odkaz na zákon o štátnom jazyku je uvedený pri prvom použití tohto pojmu v zákone, preto sa podľa LPV SR už v ďalšom texte zákona neuvádza.
577	OAPSVL ÚV SR	§ 77	Predkladateľ v poznámke pod čiarou odkazuje na zrušený zákon č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žiadame predkladateľa, aby odkázal na platný a účinný zákon.	O	A	
578	OAPSVL ÚV SR	§ 75 ods. 10	Upozorňujeme, že znenie § 75 ods. 10 prejedikuje rozhodnutie súdu. Z tohto dôvodu je potrebné zmeniť formuláciu daného ustanovenia.	O	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
579	OAPSVL ÚV SR	K doložke zlučiteľnosti	Žiadame predkladateľa aby doplnil bodu 3 písm. b) „rozhodnutie Súdneho dvora vo veci C - 347/09 - Dickinger a Ömer“.	O	A	
580	OAPSVL ÚV SR	§ 84 ods. 1	Žiadame predkladateľa, aby do poznámky pod čiarou doplnil odkaz na Správny poriadok.	O	N	Nie je v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.

581	OAPSVL ÚV SR	§ 3 ods. 2	Žiadame predkladateľa, aby nahradil „v zmluvnom štáte Európskeho hospodárskeho priestoru“ znením „v štáte, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore“.	O	ČA	
582	OAPSVL ÚV SR	§ 6	Žiadame predkladateľa, aby znenie § 6 bližšie upravil, nakoľko takáto definícia sa nám javí nedostatočná. Považujeme za potrebné bližšie definovať adjektívum „charitatívna“. Z pohľadu účelu je potrebné určiť akým spôsobom ma byť výnos z takejto hry použitý.	O	ČA	
583	OAPSVL ÚV SR	§ 83 ods. 1 písm. i)	Žiadame vypustiť slovné spojenie „v súlade s osobitným predpisom“.	O	A	
584	OAPSVL ÚV SR	§ 82 ods. 1 písm. g)	Žiadame vypustiť slovné spojenie „v súlade s osobitným predpisom“.	O	A	
585	SIS	§ 31	Navrhujeme doplniť ods. 10, ktorý znie nasledovne: „(10) Správca registra je povinný umožniť spravodajskej službe prístup do registra vylúčených osôb.“. Odôvodnenie: Register vylúčených osôb obsahuje, okrem iného, aj údaje o osobách, u ktorých bola diagnostikovaná choroba patologického hráčstva podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb, teda osôb, ktoré sú preukázateľne závislé na hazardných hrách. Uvedená skutočnosť v spojení s osobitným postavením takejto osoby daným jej zamestnaním, povolaním alebo funkciou predstavuje potenciálne riziko vo vzťahu k informáciám, s ktorými je oprávnená sa v rámci takéhoto postavenia oboznamovať, pričom tieto informácie môžu byť predmetom zneužitia za účelom neoprávneného získavania finančných prostriedkov, a to vo forme odplaty za ich odovzdanie nepovolánym osobám. Slovenská informačná služba je v súlade s dikciou § 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov, okrem iného, oprávnená získavať, sústreďovať a vyhodnocovať informácie o ohrození alebo úniku informácií a veci chránených podľa osobitného predpisu alebo medzinárodných zmlúv alebo medzinárodných protokolov a o aktivitách cudzích spravodajských služieb. Z uvedeného dôvodu je preto relevantné, aby v záujme plnenia vyššie uvedených úloh Slovenská informačná služba disponovala prístupom do uvedeného registra. Predmetný prístup zároveň prispieje k plneniu úloh Slovenskej informačnej služby v oblasti zabezpečovania jej vnútornej bezpečnosti, a to elimináciou vyššie uvedeného rizika vo vzťahu k jej príslušníkom a zamestnancom. Prístup do registra vylúčených osôb je zároveň nevyhnutný aj z dôvodu plnenia úloh Slovenskej informačnej služby na úseku ochrany utajovaných skutočností, a to v súvislosti s vykonávaním bezpečnostných previerok navrhovaných osôb. Rovnako z dôvodu súvisiaceho so správaním osoby zaradenej do registra vylúčených osôb môže dôjsť k naplneniu ustanovenia § 14 ods. 2 písm. c) bod 3. a bod 8. zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého osoba, ktorá je pod preukázateľným nátlakom v dôsledku finančnej situácie alebo ktorá trpí alebo trpela akoukoľvek chorobou alebo mentálnym alebo emocionálnym stavom, ktorý môže spôsobiť výrazné poruchy v jej úsudku a správaní, je považovaná za bezpečnostné riziko.	Z	A	
586	SIS	§ 30		O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
587	SIS	§ 81	Navrhujeme doplniť ods. 6, ktorý znie nasledovne: „(6) Prevádzkovateľ hazardnej hry, ktorý prevádzkuje niektorú z hazardných hier podľa § 4 ods. 2 písm. c), e) až i) a § 5 ods. 3 písm. d) v herni alebo kasíne, je povinný každému hráčovi vytvoriť a následne spravovať individuálny hráčsky účet. Na individuálnom hráčskom účte sú zaznamenávané všetky vklady a výhry hráča.“. Odôvodnenie: Zákonom č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov bola na základe § 10 cit. zákona stanovená povinnosť pre prevádzkovateľov hazardných hier vykonávať základnú starostlivosť ku klientovi, a to, okrem iného, vykonávaním priebežného monitorovania obchodného vzťahu vrátane preskúmania konkrétnych obchodov vykonaných počas trvania obchodného vzťahu. Touto pripomienkou navrhujeme vytvoriť v rámci regulácie zákona o hazardných hrách konkrétny spôsob výkonu daných povinností prevádzkovateľov hazardných hier. Uvedený režim by mal napomôcť zabráneniu legalizácii príjmov z trestnej činnosti, ktorú by mohli prevádzkovatelia hazardných hier vykonávať, a to spôsobom, že v prípade zisťovania skutočností majúcich súvis s pránim špinavých peňazí by bolo možné, vychádzajúc z informácií o pohyboch na hráčskom účte, presne určiť, aké množstvo vkladov, resp. v akej sume, konkrétny hráč vykonal. Slovenská informačná služba v rozsahu svojej pôsobnosti plní úlohy v oblasti boja proti organizovanému zločinu a terorizmu a na základe takto získaných a následne vyhodnotených informácií by sa vytvoril obraz o tom, či v rámci prevádzkovania hazardných hier nedošlo k použitiu finančných prostriedkov, ktoré by pochádzali z príjmov z trestnej činnosti alebo ktoré by mohli slúžiť na financovanie terorizmu.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
588	SIS		Navrhujeme upraviť znenie § 81 ods. 8 a ods. 9 nasledovne: V § 81 ods. 8 a ods. 9 odporúčame nahradiť slová „môže rozhodnúť“ slovom „rozhodne“. Odôvodnenie: Navrhujeme zväziť preformulovanie formy rozhodovania úradu o výťažku z hazardnej hry v prípade odňatia individuálnej licencie alebo prevádzkovania hazardnej hry bez licencie, a to tým spôsobom, že uvedené nebude ponechané na správnej úvahe úradu, ale bude explicitne vyjadrené v normatívnom znení predmetných ustanovení. Rovnako sa podľa nášho názoru takouto úpravou zabezpečí princíp právnej istoty a jednotnosti aplikačnej praxe.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
589	ÚNMSSR (Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky)	§ 77 ods. 1 poslednej vete a § 77 ods. 8 písm. d)	Uvedené ustanovenia žiadame preformulovať tak, aby bola zachovaná dobrovoľnosť dodržiavania technických noriem a aby použitie technických noriem na splnenie základných požiadaviek zákona nebolo jediným možným riešením, teda aby nedochádzalo k zozávádzaniu technických noriem uvedených v poznámkach pod čiarou. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným. Technické normy sa považujú za minimálne odporúčané technické riešenie a ich dodržanie zabezpečuje používateľovi splnenie požiadaviek, ktoré z nich vyplývajú. Dodržiavanie slovenskej technickej normy alebo technickej normalizačnej informácie je v zmysle § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dobrovoľné.	Z	A	

590	ÚNMSSR (Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky)	§ 77	<p>V § 77 ods. 1 a 77 ods. 8 písm. a) návrhu zákona zasadne žiadame vypustiť slova „autorizovaná“ a notifikovaná“ Úradom pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky a“, a teda vypustiť podmienku poverenej skúšobne byť zároveň autorizovanou osobou a notifikovanou osobou podľa zákona č. 264/1999 Z. z. ako je uvedené v poznámke pod čiarou k odkazu 25 (resp. podľa aktuálne účinného zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov) na vykonávanie činností opísaných v ustanovení § 76 až 79. Zároveň žiadame vypustiť odkaz na poznámku pod čiarou 59 spolu s poznámkou pod čiarou č. 59. Na vykonávanie činností uvedených v predmetnom ustanovení žiadame ustanoviť predkladateľom iný orgán/subjekt, ktorým by napríklad mohla byť „skúšobňa“, ktorá je akreditovaná Slovenskou národnou akreditačnou službou (ďalej len „SNAS“) podľa zákona č. 505/2009 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody na vykonávanie činností podľa § 76 až 80 návrhu zákona. V takom prípade však zásadne žiadame jasne vymedziť činnosti, ktoré majú byť podľa § 78 ods. 1 vykonávané akreditovanou osobou, keďže návrh zákona nie je dostatočne presný, nakoľko nie všetky činnosti podľa § 78 ods. 1 môže vykonávať akreditovaná osoba. Zároveň je následne potrebné presne vymedziť, kto bude vykonávať posudzovanie požiadaviek na činnosti podľa § 78 ods. 1 písm. a), b) a d), nakoľko na overenie uvedených požiadaviek skúšobňou nie sú dostatočne ustanovené kritériá, ktorými sa preukáže plnenie týchto ustanovení. Na základe vyššie uvedeného zároveň žiadame vypustenie podmienky autorizácie a notifikácie skúšobne poverenej na výkon vyššie uvedených činností z celého návrhu zákona. Ustanovenia § 77 ods. 1 návrhu zákona považujeme za duplicitné k § 78 ods. 1 písm. c) a z toho dôvodu, ak zariadenia uvedené v § 76 ods. 2 majú okrem požiadaviek uvedených v § 78 návrhu zákona spĺňať požiadavky podľa osobitného predpisu, ktorým je nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 148/2016 Z. z. o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu, nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 127/2016 Z. z. o elektromagnetickej kompatibilite, príp. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 193/2016 Z. z. o sprístupňovaní rádiových zariadení na trhu, považujeme za dostatočné, aby to bolo ustanovené v § 78 ods. 1 písm. c) návrhu zákona podľa zásadnej pripomienky k § 78 ods. 1 písm. c). Odôvodnenie: Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (ďalej len „ÚNMS SR“) je podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „kompetenčný zákon“) ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť technickej normalizácie, metrologie, kvality, posudzovania zhody a akreditácie orgánov posudzovania zhody, ktorý vypracúva v týchto oblastiach koncepciu štátnej politiky, vykonáva metodickú činnosť a dozerá na plnenie úloh v oblasti normalizácie, metrologie, kvality, posudzovania zhody a akreditácie orgánov posudzovania zhody. Pôsobnosť ÚNMS SR je ďalej upravená zákonom č. 142/2000 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, (resp. zákonom č. 157/2018 Z. z. o metrologii a o zmene a doplnení niektorých zákonov), zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 56/2018 Z. z.“), zákonom č. 55/2018 Z. z. o poskytovaní informácií o technickom predpise a o prekážkach voľného pohybu tovaru (ďalej len „zákon č. 55/2018 Z. z.“) a zákonom č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii. V oblasti posudzovania zhody a skúšobníctva je ÚNMS SR v súlade s kompetenčným zákonom koordinátorom činností v oblasti posudzovania zhody a podľa zákona č. 56/2018 Z. z. je autoritou pre udeľovanie a odnímanie autorizácie podľa príslušných právnych predpisov pre právnickú osobu na výkon posudzovania zhody určených výrobkov a jej následnej notifikácie Európskej komisii a ostatným členským štátom, čo zabezpečuje uznanie ich výstupov v rámci celej Európskej únie, ako príslušnej príslušnej alebo harmonizovanej oblasti posudzovania zhody príslušných členských štátov a príslušnej Európskej únie. Odôvodnenie: Notifikácia subjektu na posudzovanie zhody zariadení uvedených v § 76 ods. 2 postupom podľa § 76 až 79 nie je v žiadnom prípade možná, nakoľko notifikácia vykonaná akýmkoľvek členským štátom Európskej únie Európskej komisii a členským štátom sa vykonáva len v prípadoch ustanovených právnymi predpismi Európskej únie Nového prístupu, ktoré predstavujú harmonizovanú legislatívu Európskej únie, do ktorej zariadenia podľa návrhu zákona nespádajú, nakoľko požiadavky na ich posudzovanie ustanovuje len vnútroštátna legislatíva Slovenskej republiky, nie európska legislatíva. Subjekty – oprávnené skúšobne podľa návrhu zákona preto nemôžu členské štáty Európskej únie notifikovať, tak ako je uvedené v § 77 ods. 1, nakoľko absentuje právny základ takéhoto konania.</p>	Z	A	
591	ÚNMSSR (Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky)	§ 77 ods. 2	<p>V § 77 ods. 2 zasadne žiadame vypustiť písmeno a) „a) určená na vykonávanie posudzovania zhody a ktorá je uvedená v zozname notifikovaných osôb zverejnených na webovej stránke Európskej komisie“. Odôvodnenie: Notifikácia subjektu na posudzovanie zhody zariadení uvedených v § 76 ods. 2 postupom podľa § 76 až 79 nie je v žiadnom prípade možná, nakoľko notifikácia vykonaná akýmkoľvek členským štátom Európskej únie Európskej komisii a členským štátom sa vykonáva len v prípadoch ustanovených právnymi predpismi Európskej únie Nového prístupu, ktoré predstavujú harmonizovanú legislatívu Európskej únie, do ktorej zariadenia podľa návrhu zákona nespádajú, nakoľko požiadavky na ich posudzovanie ustanovuje len vnútroštátna legislatíva Slovenskej republiky, nie európska legislatíva. Subjekty – oprávnené skúšobne podľa návrhu zákona preto nemôžu členské štáty Európskej únie notifikovať, tak ako je uvedené v § 77 ods. 1, nakoľko absentuje právny základ takéhoto konania.</p>	Z	A	
592	ÚNMSSR (Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky)	§ 78 ods. 1 písm. c)	<p>Zásadne žiadame v § 78 ods. 1 písm. c) vypustiť odkaz č. 61 na zákon č. 56/2018 Z. z., ak je účelom ustanovenia overenie a osvedčenie, že technické zariadenie a systémy podľa § 76 ods. 2 spĺňajú požiadavky ustanovené nariadením vlády Slovenskej republiky č. 148/2016 Z. z. o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu, nariadením vlády Slovenskej republiky č. 127/2016 Z. z. o elektromagnetickej kompatibilite a príp. nariadením vlády Slovenskej republiky č. 193/2016 Z. z. o sprístupňovaní rádiových zariadení na trhu. Na základe uvedeného žiadame nahradiť slová „technické požiadavky ustanovené technickými predpismi61)“ slovami „požiadavky ustanovené osobitnými predpismi61)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 61 znie: „61) Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 148/2016 Z. z. o sprístupňovaní elektrického zariadenia určeného na používanie v rámci určitých limitov napätia na trhu, nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 127/2016 Z. z. o elektromagnetickej kompatibilite, nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 193/2016 Z. z. o sprístupňovaní rádiových zariadení na trhu.“</p>	Z	A	

593	ÚNMSSR (Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky)	K poznámke pod čiarou k odkazu 60	Znenie poznámky pod čiarou k odkazu 60 odporúčame upraviť nasledovne: "60) Napríklad STN EN ISO/IEC 17025 Všeobecné požiadavky na kompetentnosť skúšobných a kalibračných laboratórií (ISO/IEC 17025) (01 5253). STN EN ISO/IEC 17065 Posudzovanie zhody. Požiadavky na orgány vykonávajúce certifikáciu výrobkov, procesov a služieb (ISO/IEC 17065) (01 5256). STN EN 55014-1 Elektromagnetická kompatibilita. Požiadavky na spotrebiče pre domácnosť, elektrické náradie a podobné prístroje. Časť 1: Vyžarovanie (33 4214). STN EN 55014-2 Elektromagnetická kompatibilita. Požiadavky na spotrebiče pre domácnosť, elektrické náradie a podobné prístroje. Časť 2: Odolnosť. Norma na skupinu výrobkov (33 4214). STN EN 55024 Zariadenia informačnej techniky. Charakteristiky odolnosti. Medze a metódy merania (33 4224). STN EN 60335-1 Elektrické spotrebiče pre domácnosť a na podobné účely. Bezpečnosť. Časť 1: Všeobecné požiadavky (36 1055). STN EN 60335-2-82 Elektrické spotrebiče pre domácnosť a na podobné účely. Bezpečnosť. Časť 2-82: Osobitné požiadavky na obslužné a zábavné automaty (36 1055). STN EN 60950-1 Zariadenia informačných technológií. Bezpečnosť. Časť 1: Všeobecné požiadavky (36 9060). STN EN 61000-3-2 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 3-2: Medze. Medze vyžarovania harmonických zložiek prúdu (zariadenia so vstupným fázovým prúdom <= 16 A) (33 3432). STN EN 61000-3-3 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 3-3: Medze. Obmedzenie zmien napätia, kolísania napätia a blikania vo verejných rozvodných sieťach nízkeho napätia pre zariadenia s menovitým fázovým prúdom <= 16 A nepodliehajúce podmienenému pripojeniu (33 3432). STN EN 61000-4-2 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 4-2: Metódy skúšania a merania. Skúška odolnosti proti elektrostatickému výboju (33 3432). STN EN 61000-4-4 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 4-4: Metódy skúšania a merania. Skúška odolnosti proti rýchlym elektrickým prechodným javom/skupinám impulzov (33 3432). STN EN 61000-4-5 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 4-5: Metódy skúšania a merania. Skúška odolnosti rázovým impulzom (33 3432). STN EN 61000-4-8 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 4-8: Metódy skúšania a merania. Skúška odolnosti proti magnetickému poľu pri sieťovej frekvencii (33 3432). STN EN 61000-4-11 Elektromagnetická kompatibilita (EMC). Časť 4-11: Metódy skúšania a merania. Skúšky odolnosti proti krátkodobým poklesom napätia, krátkym prerušeniam a kolísaniam napätia (33 3432)". Odôvodnenie: Dosiachnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem a s pravidlami uvádzania odkazov na technické normy v technických predpisoch v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.	O	ČA	Upravené inak.
594	ÚPPVII (Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu)	§ 14 ods. 10, § 15 ods. 7	Slovo "existenciu" odporúčame nahradiť slovom "prítomnosť". Gramatická pripomienka	O	N	Daný výraz je pre vyjadrenie prítomnosti a existencie herne výstižnejší.
595	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 72 ods. 2 druhej vety a ods. 4 návrhu zákona	I. Je potrebné doplniť do znenia ustanovenia § 72 ods. 2 druhej vety návrhu zákona, že daná povinnosť trvá aj po skončení „obdobného pracovného vzťahu“. II. Je potrebné do § 72 ods. 4 doplniť, že za porušenie povinnosti mlčanlivosti sa nepovažuje „oznámenie kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti“. Odôvodnenie: I. Dozor v zmysle návrhu zákona vykonávajú aj zamestnanci úradu a tými sú fyzické osoby v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu podľa osobitného predpisu. II. Navrhované doplnenie ustanovenia § 72 ods. 4 návrhu zákona vyplýva zo zákona č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 125/2016 Z. z.	O	A	
596	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 ods. 5 a 6 návrhu zákona	I. Odporúčame zmeniť znenie § 68 ods. 5 a 6 návrhu zákona nasledovne: „(5) Výkon funkcie generálneho riaditeľa úradu zaniká a) uplynutím funkčného obdobia, ak ods. 7 neustanovuje inak, b) vzdaním sa funkcie, ak ods. 7 neustanovuje inak, c) odvolaním, d) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho. (6) Generálny riaditeľ sa môže vzdať funkcie písomným oznámením ministrom financií Slovenskej republiky.“ II. Odporúčame doplniť nový ods. 7 do § 68 návrhu zákona a v tejto súvislosti prečíslovať nasledujúce ods.y § 68 návrhu zákona a vnútorné odkazy na dotknuté ods.y v návrhu zákona: „(7) Generálny riaditeľ ostáva vo funkcii po uplynutí funkčného obdobia alebo vzdaní sa funkcie až do vymenovania nového generálneho riaditeľa. Výkon funkcie generálneho riaditeľa zaniká ku dňu vymenovania nového generálneho riaditeľa.“ Odôvodnenie: V § 68 ods. 5 návrhu zákona absentuje ako dôvod zániku výkonu funkcie „uplynutie funkčného obdobia“. Zároveň predpokladáme, že úmyslom predkladateľa bolo v zmysle § 68 ods. 6 ustanoviť, že generálny riaditeľ zostáva vo funkcii aj po uplynutí funkčného obdobia, príp. vzdaní sa funkcie až do vymenovania nového generálneho riaditeľa, nielen v prípade, keď sa sám vzdal funkcie. Z daného dôvodu odporúčame upraviť znenie § 68 ods. 6 návrhu zákona spôsobom navrhovaným vyššie. V § 68 ods. 6 návrhu zákona odporúčame vypustiť druhú vetu pre nadbytočnosť. Znenie § 68 ods. 6 druhej vety návrhu zákona zároveň vecne odporuje zneniu § 68 ods. 6 tretej vety návrhu zákona. Zároveň odporúčame upraviť znenie § 68 ods. 6 tretej vety a presunúť ju do nového samostatného ods.u 7 s tým, že sa upraví „skončenie“ výkonu funkcie, nakoľko súčasný návrh ustanovuje, že v ten istý deň jednému generálnemu riaditeľovi zaniká funkcia a druhému vzniká.	O	A	
597	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 ods. 4 štvrtej a piatej vety návrhu zákona	Odporúčame doplniť do § 68 návrhu zákona do nového samostatného ods.u „či, ako, komu a v akej lehote“ je generálny riaditeľ povinný oznamovať splnenie podmienky nezlučiteľnosti s výkonom funkcie generálneho riaditeľa definovanej v § 68 ods. 4 štvrtej a piatej vety návrhu zákona, napr. čestným vyhlásením. Odôvodnenie: V § 68 návrhu zákona absentuje uvedenie postupu v súvislosti s povinnosťou generálneho riaditeľa spĺňať vyžadovanú podmienku nezlučiteľnosti podľa § 68 ods. 4 štvrtej a piatej vety návrhu zákona.	O	N	
598	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 86 ods. 2 návrhu zákona	Odporúčame doplniť osobitnú časť dôvodovej správy k § 86 ods. 2 návrhu zákona o informáciu, prečo prechod práv, povinností a majetku prejde z pôvodných subjektov na novo zriadený úrad až od 1. júla 2019. Odôvodnenie: Čl. I zákona nadobúda v celom rozsahu (t. j. aj zriadenie a pôsobnosť úradu) účinnosť 1. marca 2019, avšak prechod práv, povinností a majetku na úrad z pôvodných subjektov v súvislosti s prechodom ich kompetencií na úrad je ustanovený až od 1. júla 2019. Predpokladáme, že ide zámer predkladateľa. Bolo by preto vhodné doplniť v tejto súvislosti osobitnú časť dôvodovej správy k dotknutému ustanoveniu návrhu zákona.	O	A	

599	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 ods. 9 písm. c), e) a f) návrhu zákona	Odporúčame vložiť v ustanovení § 68 ods. 9 písm. c), e) a f) návrhu zákona za slovo „iných“ slovo „súvisiacich“ všeobecne záväzných právnych predpisov. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
600	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 ods. 8 návrhu zákona	Odporúčame zvážiť doplnenie možnosti odvolať generálneho riaditeľa aj z dôvodu, že si neplní dlhodobu (napr. 6 mesiacov) riadne svoje povinnosti (resp. úlohy). Odôvodnenie: Odporúčame zvážiť doplnenie uvedeného dôvodu, aby existovala v praxi možnosť odvolať generálneho riaditeľa z funkcie, ak si neplní svoje povinnosti.	O	A	
601	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 ods. 7 písm. c) návrhu zákona	Odporúčame zvážiť presunutie dôvodu uvedeného v § 68 ods. 7 písm. c) návrhu zákona do § 68 ods. 8 návrhu zákona. Odôvodnenie: Odporúčame zvážiť presun spomínaného dôvodu medzi dôvody, ktoré môžu viesť k odvolaniu z funkcie, nakoľko v praxi môže dôjsť k situácii, že miera porušenia zákona alebo iného súvisiaceho všeobecne záväzného právneho predpisu generálnym riaditeľom nebude závažná, avšak zákon bude ukladať ministromi financí povinnosť odvolať generálneho riaditeľa z funkcie.	O	A	
602	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 návrhu zákona	Žiadame doplniť do § 68 návrhu zákona, ktorý osobitný predpis upravuje postavenie, pomer a odmeňovanie generálneho riaditeľa Úradu pre reguláciu hazardných hier (ďalej len „generálneho riaditeľa“). Odôvodnenie: V § 68 návrhu zákona absentuje uvedenie osobitného predpisu, ktorý upravuje postavenie, pomer a odmeňovanie generálneho riaditeľa. Predpokladáme však, že sa má na neho vzťahovať zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej službe“) a má byť považovaný za štátneho zamestnanca podľa § 7 ods. 7 zákona o štátnej službe.	O	A	
603	ÚVSR (Úrad vlády Slovenskej republiky)	§ 68 návrhu zákona	Žiadame doplniť do samostatného ods. u podmienky (napr. požadovaný vek, občianstvo, bezúhonnosť, spôsobilosť na právne úkony, vysokoškolské vzdelanie), ktoré musí fyzická osoba spĺňať, aby mohla byť vymenovaná do funkcie generálneho riaditeľa. Tieto podmienky musia byť zároveň v súlade s ustanovenými dôvodmi na odvolanie generálneho riaditeľa z funkcie podľa § 68 ods. 7 návrhu zákona. Odôvodnenie: V § 68 ods. 7 návrhu zákona sú ustanovené dôvody, kedy musí byť generálny riaditeľ odvolaný z funkcie, avšak k odvolaniu z funkcie je potrebné, aby generálny riaditeľ (resp. fyzická osoba pred vymenovaním do tejto funkcie) primárne musel spĺňať zákonom ustanovené podmienky na vymenovanie do funkcie, ktorých strata bude mať za následok odvolanie z funkcie. Zároveň upozorňujeme na to, že je potrebné následne bližšie definovať, kedy sa považuje fyzická osoba na účely zákona za bezúhonnú (príp. odkázať na úpravu § 38 zákona o štátnej službe), pričom nemožno nastaviť bezúhonnosť tak, že jej nesplnenie po vymenovaní do funkcie môže, ale nemusí mať za následok odvolanie generálneho riaditeľa z funkcie. Napr. § 68 ods. 8 návrhu zákona ustanovuje možnosť odvolať generálneho riaditeľa z funkcie, ak bol právoplatne odsúdený za nedbanlivostný trestný čin. Tento postup je však nesprávny, nakoľko, ak sa raz vyžaduje bezúhonnosť v istom rozsahu, tak nemožno nastaviť odvolanie z funkcie ako možnosť, ale len ako povinnosť.	O	A	
604	Verejnosť	§ 2 písm. u)	§ 2 písm. u) sa mení a znie: „kasínom herňa, v ktorej sa prevádzkujú stolové hry, prípadne výherné prístroje, videohry a hazardné hry prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi v kasíne“ Navrhujeme ponechanie pôvodných pojmov pri ktorých kasíno je herňou, vzhľadom k tomu, nové pojmy sťažujú možnosť vykonania petícií proti hazardu a ich pokračovania a zároveň sa znejasňuje význam pôvodne prijatých VZN o zákaze umiestňovania herní. Kasína v týchto prípadoch boli herňami a zmenou pojmov by mohlo nastať nejasná právna situácia.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
605	Verejnosť	§ 75	1. V § 75 ods. 10 sa na začiatok vkladá nová prvá veta, ktorá znie: „O žiadosti podľa ods. u 7 prvej vety súd rozhodne do siedmich dní od doručenia.“. V nasledujúcej vete sa vypúšťajú slová „v lehote siedmich dní od podania žiadosti“. 2. V § 75 ods. 12 sa na začiatok vkladá nová prvá veta, ktorá znie: „O žiadosti podľa ods. u 7 druhej vety súd rozhodne do siedmich dní od doručenia.“. V nasledujúcej vete sa vypúšťajú slová „v lehote siedmich dní od podania žiadosti“. Odôvodnenie: Navrhujeme sa ustanoviť, aby súd o žiadosti rozhodoval. Zo súčasného znenia vyplýva, že súd je bezpodmienečne povinný vyhovieť žiadosti úradu a vydať príkaz, a to aj v prípade, že by žiadosť bola napríklad v rozpore so zákonom. Ďalej sa navrhuje upraviť počítanie lehoty, a to od doručenia žiadosti súdu a nie od podania.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
606	Verejnosť	§ 13 ods. 9 písm. d)	bod d) navrhujem vypustiť. Odôvodnenie: Takto navrhovaný bod d) považujem za diskriminačný, nakoľko sa nevzťahuje na všetkých prevádzkovateľov, na základe čoho môže vzniknúť situácia, že prevádzkovatelia s rovnakou licenciou nebudú mať pre svoju činnosť vytvorené rovnaké podmienky a to iba z dôvodu rozdielného umiestnenia prevádzky.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
607	Verejnosť	§ 31	Odporúčame k čl. 1 § 31 doplniť o ods. 10 v znení: "(10) V súvislosti so zavedením Registra vylúčených osôb sa prevádzkovateľom herní a kasín odporúča vybaviť najmodernejšími dostupnými technológiami vstupnej kontroly, pokiaľ dosahujú najvyššie štandardy ochrany hráčov a dát." Odôvodnenie: Návrh nového zákona tiež zavádza nový Register vylúčených osôb. V súčasnom znení je register upravený v ustanovení §31 ods. 1 až 9. Na základe dostupných poznatkov z iných európskych štátov sa predpokladá, že vytvorenie registra vylúčených osôb by malo výraznou mierou prispieť k poklesu patologického hráčstva ako jedného z negatívnych dôsledkov hrania hazardných hier. Osobám zapísaným v registri má byť tak zakázaný vstup do priestorov herne či kasína, kde sa prevádzkujú vybrané hazardné hry. Prevádzkovateľ bude mať, pre účely zabránenia vstupu vylúčených osôb, k dispozícii register vylúčených osôb a zároveň bude oprávnený vyžadovať preukaz totožnosti od každej osoby vstupujúcej do týchto priestorov. V tomto zmysle navrhujeme zavedenie biometrického systému ako Face-Check, ktorý by vykonával vstupné kontroly pre účely zabránenia vstupu mladistvým a vylúčeným osobám, bez pravdepodobného zlyhania ľudského faktoru, prítomného v súčasných osobných vstupných kontrolách. Spojením registra vylúčených osôb a systému Face-Check by bola zaistená väčšia ochrana hráčov a zároveň poskytnutá spoľahlivejšia záruka prevádzkovateľov s ohľadom na plnenie ich zákonných povinností vo veci dohľadu a dozoru. Ministerstvu financií tak odporúčame, aby zvážilo doplnenie dodatočného odstavca (10) do ustanovenia § 31, umožňujúceho zavedenie tejto technológie, ktorá by zaistila ochranu hráčov a zároveň plnila preventívnu funkciu vo vzťahu k závislosti u mladistvých.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

608	Verejnosť	§ 68 ods. 10 písm. c)	Odporúčame v čl. 1 znenie § 68 ods. 10 písm. c) nahradiť znením: "Obec môže za podmienok podľa písmena d) ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na definovanej časti jej územia nemožno umiestniť herňu alebo kasíno v budovách uvedených v § 14 ods. 8, alebo v kombinácii budov v členení podľa § 14 ods. 8, alebo vo všetkých budovách uvedených v § 14 ods. 8, pričom platnosť tohto všeobecne záväzného nariadenia možno obmedziť pre konkrétnu časť územia obce alebo pre konkrétny druh hazardnej hry." Odôvodnenie: § 68 ods 10 návrhu zákona splnomočuje obce zakázať prevádzkovateľom umiestnenie akejkoľvek prevádzky hazardu za podmienky, že sa bude zákaz vzťahovať na celé územie obce. Avšak predstavitelia mnohých obcí Slovenska už dlhšie volajú po čiastočných zákazoch a tieto snahy sú podporované mnohými poslancami a vládnymi predstaviteľmi. Samotný návrh taktiež vyvoláva riziko rozporu s právom EÚ v prípade, ak by bol prijatý v súčasnej podobe. Mohlo by to viesť k početným následkom v prípade, ak by sa jeden alebo viacerí slovenskí prevádzkovatelia obrátili na Súdny dvor EÚ. Prevádzkovatelia by mohli svoj postup odôvodniť tým, že sa dovoľujú podobných početných rozhodnutí Súdneho dvora v prípadoch porušenia fundamentálnych princípov práva EÚ, predovšetkým princípov koherencie a proporcionality. Okrem toho sa už v rôznych európskych mestách potvrdilo, že úplné zákazy nevedú k dosiahnutiu stanoveného cieľa. Práve naopak. Zákazy vytvárajú živnú pôdu pre rast kriminality a čiernej ekonomiky.	O	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
609	Verejnosť	§ 68 ods. 10 písm. d)	Odporúčame v čl. 1 znenie § 68 ods. 10 písm. d) nahradiť znením: "Obec môže vydať všeobecne záväzné nariadenie podľa písmena c), ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci naruša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier, pričom takú petíciu musí podporiť najmenej 30% obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Toto kvórum nesmie byť štatútom mesta prenesená na mestské časti." Odôvodnenie: Návrh nového zákona musí zviať do úvahy nevyhnutnosť zaistenia rovnakých podmienok a konzistencie v rámci celého Slovenska a to z hľadiska primeraného kvóra, aktivujúceho obmedzenia a čiastočné zákazy, či už pre konkrétnu časť územia obce alebo pre konkrétny typ hazardnej hry.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
610	Verejnosť	§ 64 ods. 4	V § 64, ods. 4 nahradiť text písm. a) obdobne tak ako je to v § 64, ods. 1, písm. j). Zmenou výpočtu sa zvýhodňujú internetové stávky oproti súčasnému stavu. Pri licenciách podľa § 32, písm. b) bod 13 a 14 pri internetových stávkach navrhujeme, aby sa herná istina počítala z vkladov ako to bolo v pôvodnom zákone pri stávkových hrách. Prechodom na výťažok pri stávkových hrách stráca štátny rozpočet na stávkových hrách významnú sumu odhadujeme ju na úrovni cca 28,3 miliónov ročne.	O	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
611	MPRVSR (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky)	§ 15	Odporúčame zväziť, či je v ods. u 1 potrebné opätovne uvádzať znenie totožné s § 14 ods. 1, a to pokiaľ ide o požiadavku minimálneho počtu výherných prístrojov, zariadení, a pod., ktoré musia byť v herni umiestnené. Rovnako odporúčame zväziť, či nie je z hľadiska systematiky vhodnejšie presunúť obmedzenie, podľa ktorého možno prevádzkovať hazardné hry na výherných prístrojoch, hazardné hry na termináloch videohier, hazardné hry na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi a hazardné hry na kvízomatoch len v herni alebo v kasíne, do nového ods. u v § 13 a následne namiesto duplicitného vyjadrenia uvedeného obmedzenia riešiť v § 14 a 15 priamo samotné podmienky ich prevádzkovania.	O	A	
612	MPRVSR (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky)	všeobecne	V texte návrhu zákona je potrebné odstrániť formálne nedostatky, napr. v § 25 ods. 4 druhej vete nahradiť slovo "hazardnych" slovom "hazardných", v § 60 ods. 7 písm. c) nahradiť slovo „pravoplatého" slovom "právoplatného", v § 64 ods. 6 druhej vete nahradiť slovo "ropočtu" slovom "rozpočtu", v § 68 ods. 2 písm. c) nahradiť slovo "individuálnych" slovom "individuálnych", v § 68 ods. 10 písm. f) nahradiť slovo "kalendárnom" slovom "kalendárnom", v § 68 ods. 11 nahradiť slovo "nariadeni" slovom „nariadenia", v poznámke pod čiarou k odkazu 51 nahradiť slovo "dopkneni" slovom "doplneni".	O	A	
613	MPSVR SR	všeobecne	Upozorňujeme na zmenu Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky s účinnosťou od 1.6.2018, v zmysle ktorej nie je súčasťou návrhov zákonov predkladaných na pripomienkové konanie návrh komuniké. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
614	MPSVR SR	K čl. 1 poznámke pod čiarou k odkazu 59	Upozorňujeme, že v čl. 1 poznámke pod čiarou k odkazu 59 je citovaný zrušený právny predpis. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
615	MPSVR SR	doložka zlučiteľnosti	K doložke zlučiteľnosti Odporúčame vypracovať doložku zlučiteľnosti v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
616	Verejnosť	§ 64, ods. 4 nahradiť text písm. a) obdobne tak ako je to v § 64, ods. 1, písm. j).	Zmenou výpočtu sa zvýhodňujú internetové stávky oproti súčasnému stavu. Pri licenciách podľa § 32, písm. b) bod 13 a 14 pri internetových stávkach navrhujeme, aby sa herná istina počítala z vkladov ako to bolo v pôvodnom zákone pri stávkových hrách. Prechodom na výťažok pri stávkových hrách stráca štátny rozpočet na stávkových hrách významnú sumu odhadujeme ju na úrovni cca 28,3 miliónov ročne.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
617	Verejnosť	§ 68	V celom texte zákona navrhujeme vypustiť slovo „úrad" v § 68 navrhujeme ponechať kompetencie pôvodným orgánom dohľadu a vrátiť kompetencie dozoru a dohľadu aj obciam, tak ako to bolo v roku 2015. Odôvodnenie Vytváranie nového úradu je len byrokratickým rozrastaním aparátu a je vidno, že súčasné kompetencie ani ministerstvo a jeho orgány, ktoré dnes majú prejsť do nového úradu neriešia zodpovedajúcim spôsobom. Naše skúsenosti z Bratislavy nasvedčujú tomu, že model v ktorom sa obciam odobrala možnosť výkonu dozoru sa neosvedčil a je tu vyššia možnosť korupčného správania, ak sa orgány kontroly a dozoru zužujú. Nemáme dôveru v to, že na čele úradu nebude osoba, ktorá by nebola spätá s hazardnou lobby. Zároveň sa obávame, že sa stráca politická zodpovednosť za hazard, ktorá sa prenáša na akýsi úrad. Politickú zodpovednosť za súčasný stav neregulácie hazardu nesie minister financií a vláda SR.	Z	N	Centralizácia činnosti v oblasti hazardných hier v jednej inštitúcii by mala pripieť k zvýšeniu ich efektívnosti. Vytvorenie samostatného úradu pre oblasť hazardných hier predstavuje štandardný spôsob inštitucionálneho zabezpečenia v oblasti hazardných hier vo viacerých krajinách EÚ.
618	Verejnosť	§ 2 písm. u)	§ 2 písm. u) sa mení a znie: „kasínom herňa, v ktorej sa prevádzkujú stolové hry, prípadne výherné prístroje, videohry a hazardné hry prostredníctvom technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi v kasíne" Odôvodnenie Očakávali sme takéto znejasňovanie a zahmlievanie. Navrhujeme ponechanie pôvodných pojmov pri ktorých kasíno je herňou, vzhľadom k tomu, nové pojmy sťažujú možnosť vykonania petícií proti hazardu a ich pokračovania a zároveň sa znejasňuje význam pôvodne prijatých VZN o zákaze umiestňovania herní. Kasína v týchto prípadoch boli herňami a zmenou pojmov by mohlo nastať nejasná právna situácia.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

619	Verejnosť	§ 4 sa za doterajší ods. 7 vkladá nový ods. 8, ktorý znie:	V § 4 sa za doterajší ods. 7 vkladá nový ods. 8, ktorý znie: „(8) Zakazuje sa propagácia hazardnej hry podľa ods. 2 písm. a), c) až i) prostredníctvom reklamy v televíznych staniách, rozhlasových staniách, prostredníctvom billboardov a prostredníctvom letákov a reklamy v dennej, týždennej či mesačnej tlači.“ Hráči, ktorí chcú hrať, budú hrať aj bez reklamy. Osoby, ktoré hrať nesmú nie je etické pobádať k účasti na hre prostredníctvom reklamy.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
620	Verejnosť	§ 13 ods. 7	V § 13 ods. 7 sa vypúšťajú slová „v hotovosti alebo“. Cieľom tohto opatrenia je predchádzanie legalizácie príjmov z trestnej činnosti, nakoľko hráči môžu príjmy trestnej činnosti vložiť do hry ako vklad a následne si nechať vyplatiť tie isté peniaze ako legálnu výhru. V súčasnosti nemá finančná polícia šancu odhaliť takéto konanie, nakoľko vklady a výhry sú pri mnohých hrách anonymné (nie je povinná registrácia hráčov). Platba prostredníctvom bezhotovostného platobného styku vytvára predpoklady na odhalenie neobvyklých finančných transakcií.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
621	Verejnosť	§ 13 ods. 9 písm. a)	V § 13 ods. 9 písm. a) znie „na Veľký piatok, Veľkonočnú nedeľu, 2. novembra, 24. a 25. decembra,“ Pridáva sa Veľkonočná nedeľa ako najväčší cirkevný sviatok v roku a 2. november, ktorý je pietnym dňom kedy ľudia spomínajú na zosnulých zo svojich rodín.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
622	Verejnosť	§ 13 ods. 9 písm. a)	V § 13 ods. 9 sa za doterajšie písm. c) pridáva nové písm. d), ktoré znie „v čase od 3:00 do 10:00“. § 13 ods. 9 písm. d) sa prečísľuje na písm. e) Podľa navrhovaného zákona sa diskriminujú prevádzky herní, ktoré musia v čase od 3:00 do 10:00 prerušiť prevádzku. Navrhujeme, aby sa toto opatrenie vzťahovalo na všetky hazardné hry.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
623	Verejnosť	§ 14 ods. 1	V § 14 ods. 1 a v § 15 ods. 1 sa slová „najmenej 15“ nahrádzajú slovami „najmenej 25 a najviac 40“. Opatrenie, ktoré zvýšilo minimálny počet prístrojov v herni z 5 na 12 sa ukázalo ako úspešný nástroj regulácie počtu herní, ktorý pomohol znížiť počet herní na Slovensku. Odporúčame v tomto trende pokračovať a podmienky na prevádzku herní sprísňovať. Do úvahy pripadá aj postupné zvyšovanie minimálneho počtu prístrojov v herni tak, aby po 1.3.2019 mohli ostať v prevádzke už len herne s 15 a viac prístrojmi, po 1.1.2020 herne s 20 a viac prístrojmi a po 1.1.2021 už len herne s 25 a viac prístrojmi. Samotné zvýšenie z 12 na 15 prístrojov však nestačí. Z 1415 herní na Slovensku je až 829 herní z 12 prístrojmi, 113 herní s 13 prístrojmi a 83 herní so 14 prístrojmi. Spolu ide o 1025 herní, až 72,44% herní na Slovensku. Všetky tieto herne zvyšia počet prístrojov na 15, čím počet prístrojov celoslovensky stúpne o 2796 (zvýšenie o 12,35%). K zániku herní môže dôjsť len vtedy, ak budú vedieť, že v horizonte 2-3 rokov budú musieť zvýšiť počet prístrojov viac ako 2-násobne. Na druhej strane je nevyhnutné chrániť mestá pred vznikom megakasín a preto navrhujeme stanoviť maximálny počet prístrojov v herniach a kasinách na 40. Na Slovensku existuje len 25 herní, ktoré by boli týmto opatrením dotknuté, pričom sa na Slovensku nachádza 1415 herní. Toto opatrenie by malo dopad na menej ako 2% prevádzok. V Rakúsku je nastavený limit na jednu herňu minimálne 10 a maximálne 50 výherných automatov.	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie počtu zariadení v herniach a obmedzenie ich prevádzkovania v tejto chvíli za primerané.
624	Verejnosť	§ 14	V § 14 sa za doterajší ods. 1 dopĺňa nový ods. 2, ktorý znie: „2) Počet všetkých výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, terminálov videohier a kvízomatov prevádzkovaných v herniach v danej obci nesmie prekročiť koncentráciu 1 takýto prístroj na 2000 obyvateľov obce.“ Doterajšie ods. y sa primerane prečísľujú. Podobne ako v Rakúsku navrhujeme zaviesť maximálnu koncentráciu automatov vzhľadom na počet obyvateľov.	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie počtu zariadení v herniach a obmedzenie ich prevádzkovania v tejto chvíli za primerané.
625	Verejnosť	§ 14 ods. 6	V § 14 ods. 6 sa vypúšťajú slová „ak tak ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením.“ Vítame možnosť zakázať herne v blízkosti škôl a ďalších zariadení, kde je prevádzkovanie hazardných hier nežiaduce. Odporúčame však, aby sa umiestnenie herní zakázalo pri takýchto zariadeniach úplne a nie len na základe všeobecne záväzného nariadenia obce. Ak nedôjde k vypusteniu týchto slov, možno očakávať masívnu kampaň, ktorá sa bude snažiť docieľiť, aby 250 miest a obcí, v ktorých sa nachádzajú herne, prijalo toto VZN. Pôjde o zbytočnú byrokraciu, nakoľko 250 miest a obcí bude musieť VZN pripraviť, prerokovať a prijať pričom budú 250-krát oznamovať Ministerstvu financií SR vyvesenie VZN a budú 250-krát oznamovať Ministerstvu financií SR prijatie VZN. Pre prevádzkovateľov hazardných hier vznikne chaos v tom, ktoré mestá a obce takéto VZN prijali a ktoré nie.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
626	Verejnosť	§ 14 ods. 6	V § 14 ods. 6 sa za písm. e) pridávajú písm. f) až h), ktoré znejú: „f) detských ihrisk, g) kostolov, cintorínov, krematórií a domov smútku, h) železničných staníc a autobusových staníc“ Odporúčame rozšíriť zoznam miest, kde nie je možné umiestniť herňu. V roku 2018 došlo k výraznému zníženiu počtu herní a počtu obcí, v ktorých sa herne nachádzajú. Efektívnosť tohto opatrenia je nízka kvôli vysokej dostupnosti hazardných hier na železničných a autobusových staniách v mestách, kde obyvatelia okolitých obcí môžu hrať aj keď v ich obci už herne zanikli.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
627	Verejnosť	§ 14 ods. 8 písm. a) a v a v § 15 ods. 5 písm. a)	V § 14 ods. 8 písm. a) a v a v § 15 ods. 5 písm. a) sa slová „hotely, motely a penzióny“ nahrádzajú slovami „hotely kategórie 4**** a 5*****“. Nízke nároky na zriadenie penziónov, motelov a hotelov nižších kategórií ako sú 4**** a 5***** môžu viesť k účelovým zmenám užívania budov, v ktorých sa nachádzajú herne v prípade, že obec prijme VZN, v ktorej zakáže umiestnenie herne v iných kategóriách budov.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
628	Verejnosť	§ 14 ods. 8 písm. b) a a v § 15 ods. 5 písm. b)	V § 14 ods. 8 písm. b) a v § 15 ods. 5 písm. b) sa slová „budovy pre obchod a služby“ nahrádzajú slovami „budovy, v ktorých sa nachádza aspoň 5000 metrov štvorcových nebytových priestorov určených pre obchod a služby.“ Mnohé nákupné centrá nie sú podľa listu vlastníctva budovami pre obchod a služby. Pritom sa povoľujú herne v budovách s podlahovou plochou menšou ako 100 metrov štvorcových. Navrhujeme, aby sa povolili herne len vo veľkých nákupných centrách.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
629	Verejnosť	§ 14 ods. 8 a v § 15 ods. 5 sa vypúšťajú písm. c) a písm. d)	V § 14 ods. 8 a v § 15 ods. 5 sa vypúšťajú písm. c) a písm. d) Hazardné hry nie sú súčasťou slovenského kultúrneho dedičstva ani nie sú verejnou zábavou. Preto prevádzkovanie herne v budovách pre kultúru a na verejnú zábavu je v rozpore s účelom takýchto budov. Zákonnodarca nie je schopný zabezpečiť spravodlivé hlasovanie vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Bohatší obyvatelia bytového domu, ktorí si kúpili viacero bytov a nebytových priestorov môžu prehlasovať chudobnejších vlastníkov, ktorí si mohli kúpiť byt, ale nemohli si už dokúpiť nebytové priestory. Nie sú tak chránené práva najmä mladých rodín, ktorým často prekáža rušenie nočného klúdu v súvislosti s prevádzkou hazardných hier. Ministerstvo financií dňa 5.3.2018 poskytlo informáciu, že k 29.12.2017 bolo v Slovenskej republike 1614 herní, z toho 75 v hoteloch, motelloch a penziónoch, 1413 herní v budovách pre obchod a služby, 24 v budovách pre kultúru a verejnú zábavu a 84 herní v bytových domoch. Toto opatrenie by malo dopad na 108 herní, čo predstavuje 6,67% prevádzok.	Z	ČA	Úprava textu (kasíno nebude v bytových domoch).

630	Verejnosť	§ 15	V § 15 sa za doterajší ods. 1 dopĺňa nový ods. 2, ktorý znie: „2) Počet všetkých výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi, terminálov videohier a kvízomatov prevádzkovaných v kasinách v danej obci nesmie prekročiť koncentráciu 1 takýto prístroj na 3000 obyvateľov obce.“ Doterajšie ods. y sa primerane prečislujú. Podobne ako v Rakúsku navrhujeme zaviesť maximálnu koncentráciu automatov vzhľadom na počet obyvateľov.	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie počtu zariadení v herniach /kasinách/ v tejto chvíli za primerané.
631	Verejnosť	§ 15 ods. 4	V § 15 ods. 4 sa na konci dopĺňajú slová „ani vo vzdialenosti do 200 metrov od týchto budov. Vzdialenosť sa meria kalibrovaným meračom.“ Ak obec prijme všeobecne záväzné nariadenie, ktorým zakáže umiestnenie herní v blízkosti škôl a ďalších budov, toto VZN sa nebude vzťahovať na kasína. Reálne tak môže napríklad ukončiť prevádzku herňa na Mánesovom námestí v Bratislave, ktorá bude nahradená kasinom vo vzdialenosti 38 metrov od školy ZŠ Černyševského.	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia kasín v tejto chvíli za primerané.
632	Verejnosť	§ 17	V § 17 obmedziť predaj žrebov len na budovy pre obchod a služby. Po zavedení registra vylúčených osôb možno očakávať zvýšený záujem o lotérie medzi hráčmi, ktorí boli vylúčení na základe poberania dávok v hmotnej núdzi. V chudobných osadách možno očakávať masový predaj takýchto žrebov podporený masívnou reklamou v televízii. Odporúčame predaj žrebov prísnejšie regulovať.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
633	Verejnosť	§ 18	V § 18 sa za doterajší ods. 1 vkladá nový ods. 2, ktorý znie: „(2) Žreb žrebových peňažných lotériách, žrebových peňažno-vecných lotériách a okamžitých lotériách nesmie obsahovať kreslené motívy zvierat ani iné motívy, ktoré by mohli priťahovať pozornosť detí a vzbudzovať u nich túžbu po takomto žrebe. Súčasne sa zakazujú názvy žrebov a heslá, ktoré by vytvárali dojem, že hazardná hra je zárobkovou činnosťou.“ Doterajšie body sa primerane prečislujú. Na Slovensku sa predávajú „detské“ žreby, napríklad Prasa v žite, na ktorých sú zobrazené milé kreslené prasiatka na prázdninách (prasiatko na turistickom výlete, prasiatko pri táboráku, prasiatko s kúpacím kolesom s hlavou kačičky na pláži, prasiatko opaľujúce sa na pláži a prasiatko na lyžiach). Ide jednoducho o detské motívy s cieľom upútať pozornosť detí, ktoré majú schopnosť presvedčiť rodičov o kúpe takýchto žrebov. Taktiež sa dajú zakúpiť žreby Renta či Sny na dosah, ktoré vzbudzujú dojem, že hazardná hra je spôsob zárobkovej činnosti ak si chce človek zabezpečiť lepší dôchodok alebo splniť sny o zahraničnej dovolenke. Odporúčame, aby sa nezneužívali emócie hráčov a už vôbec nie emócie detí na zvýšenie predaja žrebov hazardných hier.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
634	Verejnosť	§ 24	V § 24 sa pridáva nový ods. 5, ktorý znie: „Hazardné hry prevádzkované prostredníctvom výherných prístrojov nie je možné prevádzkovať po 31.12.2019.“ V roku 2011 bolo v Slovenskej republike prevádzkovaných 14 385 výherných prístrojov. Do 29.1.2018 ich počet postupne klesol na 2 850, čo predstavuje pokles o 80,19%. Väčšina z týchto zariadení bola nahradená videohrami, ktoré umožňujú registráciu hráčov s uchovávaním štatistik o hráčskom správaní na centrálnom serveri. Navrhujeme, aby boli všetky výherné prístroje nahradené videohrami do 31.12.2019.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
635	Verejnosť	§ 24 ods. 1 písm. f)	V § 24 ods. 1 písm. f) sa slová „nesmie byť nižší ako 70%“ nahrádzajú slovami „nesmie byť nižší ako 90%“. Znižujú sa finančné straty hráčov a tým sa znižuje riziko patologického hrania, ktoré je často spojené so snahou hráčov získať prehraté finančné prostriedky naspäť. Asociácia zábavy a hier, ktorá združuje vybraných prevádzkovateľov hazardných hier, sa chváli výherným pomerom nad 90%.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
636	Verejnosť	§ 25 ods. 1 písm. c)	V § 25 ods. 1 písm. c) sa slová „nesmie byť nižší ako 70%“ nahrádzajú slovami „nesmie byť nižší ako 90%“. Znižujú sa finančné straty hráčov a tým sa znižuje riziko patologického hrania, ktoré je často spojené so snahou hráčov získať prehraté finančné prostriedky naspäť. Asociácia zábavy a hier, ktorá združuje vybraných prevádzkovateľov hazardných hier, sa chváli výherným pomerom nad 90%.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
637	Verejnosť	§ 26 ods. 1 písm. b)	V § 26 ods. 1 písm. b) sa slová „nesmie byť nižší ako 70%“ nahrádzajú slovami „nesmie byť nižší ako 90%“. Znižujú sa finančné straty hráčov a tým sa znižuje riziko patologického hrania, ktoré je často spojené so snahou hráčov získať prehraté finančné prostriedky naspäť. Asociácia zábavy a hier, ktorá združuje vybraných prevádzkovateľov hazardných hier, sa chváli výherným pomerom nad 90%.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
638	Verejnosť	§ 28	V § 28 sa za ods. 11 vkladá nový ods. 12, ktorý znie: „(12) Výherný pomer pri prevádzkovaní internetových hier nesmie byť nižší ako 95%.“ Za roky 2014 až 2016 bol v Slovenskej republike výherný pomer z online hazardných hier prevádzkovaných spoločnosťou Tipos vo výške viac ako 96%. Najnižší výherný pomer navrhujeme stanoviť zákonom.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
639	Verejnosť	§ 29 písm. a)	V § 29 písm. a) sa slová „osobám mladším ako 18 rokov“ nahrádzajú slovami „osobám mladším ako 21 rokov“. Účasť na hazardných hrách sa zakazuje mladistvým, ktorí sú najrizikovejšou skupinou z pohľadu patologického hrania.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
640	Verejnosť	§ 30 ods. 1	V § 30 ods. 1 sa slová „osobám mladším ako 18 rokov“ nahrádzajú slovami „osobám mladším ako 21 rokov“. Účasť na hazardných hrách sa zakazuje mladistvým, ktorí sú najrizikovejšou skupinou z pohľadu patologického hrania.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
641	Verejnosť	§ 30 ods. 3	V § 30 ods. 3 sa slová „osobám mladším ako 18 rokov“ nahrádzajú slovami „osobám mladším ako 21 rokov“. Účasť na hazardných hrách sa zakazuje mladistvým, ktorí sú najrizikovejšou skupinou z pohľadu patologického hrania.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
642	Verejnosť	§ 31 ods. 2	V § 31 ods. 2 sa slová „osoby, ktoré dovŕšili 18 rokov veku“ nahrádzajú slovami „osoby, ktoré dovŕšili 21 rokov veku“. Účasť na hazardných hrách sa zakazuje mladistvým, ktorí sú najrizikovejšou skupinou z pohľadu patologického hrania.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
643	Verejnosť	§ 46 ods. 2 písm. j)	V § 46 ods. 2 písm. j) sa slová „osoby mladšie ako 18 rokov“ nahrádzajú slovami „osoby mladšie ako 21 rokov“. Účasť na hazardných hrách sa zakazuje mladistvým, ktorí sú najrizikovejšou skupinou z pohľadu patologického hrania.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
644	Verejnosť	§ 30 ods. 2	V § 30 ods. 2 sa slová „podľa § 4 ods. 2 písm. c) a e) až i)“ nahrádzajú slovami „podľa § 4 ods. 2 písm. c) a e) až i)“ a slová „podľa § 4 ods. 2 písm. c), e) až i)“ sa nahrádzajú slovami „podľa § 4 ods. 2 písm. c) až i)“ Osobám evidovaným v registri vylúčených osôb sa zakazuje aj účasť na stávkových hrách.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
645	Verejnosť	§ 30 ods. 5	V § 30 sa za ods. 5 vkladá nový ods. 6, ktorý znie: „(6) V súvislosti s prevádzkovaním hazardnej hry sa prevádzkovateľovi zakazuje poskytovať hráčom akúkoľvek výhodu v podobe potravín, nápojov, tabakových výrobkov alebo povzbudzujúcich látok.“ Toto opatrenie je prekladom § 7 ods. 3 zákona 186/2016 o hazardných hrách, ktorý platí v Českej republike. Zakazuje sa lákanie hráčov do prevádzok hazardných hier na rôzne hmotné nefinančné výhody.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

646	Verejnosť	§ 30 ods. 6	V § 30 sa za nový ods. 6 vkladá nový ods. 7, ktorý znie: „(7) V prevádzkach hazardných hier sa zakazuje predaj a podávanie alkoholických nápojov. Taktiež sa zakazuje požívanie tabakových výrobkov s výnimkou stavebne oddelenej fajčiarskej miestnosti, v ktorej je zakázané prevádzkovať hazardné hry.“ Hráči pod vplyvom alkoholu viac riskujú a nezodpovednou hrou spôsobia seba aj svojej rodine vyššie finančné straty. Oddelená fajčiarska miestnosť podša výskumov núti hráčov robiť si prestávky keď sú pod vysokým stresom. Počas prestávky sa hráči upokoja a hrajú menej rizikovo.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
647	Verejnosť	§ 30 ods. 7	V § 30 sa za nový ods. 7 vkladá nový ods. 8, ktorý znie: „(8) Hazardné hry je možné prevádzkovať len v čase kedy je v prevádzke Linka pomoci pre problémy s hraním. Za prevádzku Linky pomoci pre problémy s hraním sa nepovažuje situácia, keď je hráčom k dispozícii záznamník bez možnosti okamžitého spojenia s operátorom Linky pomoci pre problémy s hraním.“ Nakoľko pri prevádzkovaní hazardných hier dochádza k problémovému hraníu, mali by mať hráči k dispozícii odbornú pomoc kedykoľvek budú hrať. Dá sa reálne predpokladať, že prevádzkovatelia hazardných hier neobmedzia otváracie hodiny svojich prevádzok na pondelok až piatok od 9:00 do 17:00, ale prispejú sumou 170 000 EUR ročne na nepretržitú prevádzku Linky pomoci pre problémy s hraním. Ukotvenie tohto opatrenia v zákone má zabezpečiť financie pre prevádzku Linky ako aj zabrániť tomu, aby sa neskôr jej financovanie obmedzilo či úplne zrušilo. Bude totiž bytostným záujmom prevádzkovateľov hazardných hier, aby Linka Linka pomoci pre problémy s hraním fungovala a mala vždy dostatok financií na prevádzku.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
648	Verejnosť	§ 30 ods. 8	V § 30 sa za nový ods. 8 vkladajú nové ods. 9 a 10, ktoré znejú: „(9) Účast' na hazardných hrách je povolená len zaregistrovaným hráčom, ktorí pri registrácii preukázali svoju totožnosť a ktorí si nastavili samoregulačné limity. Hráč pri registrácii nemá právo odmietnuť samoregulačné limity. Prevádzkovateľ hazardnej hry nesmie hráčovi umožniť účast' na hre, ktorá by znamenala nedodržanie akéhokoľvek limitu nastaveného hráčom alebo nariadeného zákonom. Maximálna výška limitu pre prehru za deň je 5% čistej mesačnej mzdy hráča. Maximálna výška limitu pre prehru za týždeň je 10% čistej mesačnej mzdy hráča. Maximálna výška limitu pre prehru za mesiac je 20% čistej mesačnej mzdy hráča. V prípade, že hráč nezodkladuje výšku svojho príjmu (prostredníctvom potvrdenia od zamestnávateľa alebo výpisu z bankového účtu, na ktorý je poukazovaná mzda hráča), za čistú mesačnú mzdu hráča sa považuje výška hrubej minimálnej mzdy v národnom hospodárstve. (10) Okrem limitov uvedených v ods. 8 je hráč povinný nastaviť si nasledujúce limity: pri hazardných hrách v kasíne: maximálny počet návštev kasína za 1 kalendárny mesiac, pričom tento limit nesmie byť vyšší ako 7 návštev kasína za mesiac; maximálnu dobu hrania za deň, pričom táto nesmie prekročiť 3 hodiny. pri stávkových hrách: maximálny počet uzavretých stávok za 1 deň, pričom tento limit nesmie byť vyšší ako 3 uzavreté stávky za deň; maximálny počet uzavretých stávok za 1 kalendárny mesiac, pričom tento limit nesmie byť vyšší ako 15 uzavretých stávok za mesiac, pri hazardných hrách prevádzkovaných prostredníctvom výherných prístrojov, terminálov videohier, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi alebo kvízomatom: maximálny počet návštev herne za 1 kalendárny mesiac, pričom tento limit nesmie byť vyšší ako 7 návštev herne za mesiac; maximálnu dobu hrania za deň, pričom táto nesmie prekročiť 2 hodiny; maximálnu dobu hrania za týždeň, pričom táto nesmie prekročiť 7 hodín; minimálnu dobu po odhlásení sa z hráčskeho účtu, po ktorú hráčovi nebude umožnená opätovná účast' na hre, pričom táto doba musí byť aspoň 8 hodín, pri hazardných hrách prevádzkovaných prostredníctvom internetu, maximálny počet prihlásení sa do hráčskeho účtu za 1 kalendárny mesiac, pričom tento limit nesmie byť vyšší ako 7 prihlásení za mesiac; maximálnu dobu hrania za deň, pričom táto nesmie prekročiť 1 hodinu; maximálnu dobu hrania za týždeň, pričom táto nesmie prekročiť 4 hodiny; minimálnu dobu po odhlásení sa z hráčskeho účtu, po ktorú hráčovi nebude umožnená opätovná účast' na hre, pričom táto doba musí byť aspoň 8 hodín“ Týmto ods. om zavádzame povinnú registráciu hráčov a povinné limity pre hráčov, ktoré sú nevyhnutnosťou pre uplatnenie princípov zodpovedného hrania. Výška maximálnych limitov vychádza zo štúdií na liečených patologických hráčoch v Českej republike ako aj výskume hrania hazardných hier v českej populácii, pričom limity zodpovedajú úrovni stredného rizika patologického hrania. Ak by boli zákonom stanovené maximálne limity vyššie, umožnila by sa hra hráčom vo vysokom riziku závislosti na hraní.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
649	Verejnosť	§ 31 ods. 2	V § 31 ods. 2 sa za písm. d) vkladá písm. e), ktoré znie: „e) ktoré vyhlásili osobný bankrot.“ V roku 2017 pribudlo mesačne viac ako 300 ľudí, ktorí vyhlásili osobný bankrot a požiadali štát o pomoc pri riešení ich dlhov. Štát vynakladá verejné zdroje na to, aby týmto ľuďom pomohol. Cieľom tohto inštitútu nie je umožniť zadlženým ľuďom, aby hrali hazardné hry. Preto by mali byť takéto osoby vylúčené z hrania.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za postačujúcu.
650	Verejnosť	§ 31 ods. 2 písm. d)	V § 31 ods. 2 sa za písm. d) vkladá písm. e), ktoré znie: „e) voči ktorým súd vydal exekučný titul.“ V roku 2017 pribudlo mesačne viac ako 300 ľudí, ktorí vyhlásili osobný bankrot a požiadali štát o pomoc pri riešení ich dlhov. Štát vynakladá verejné zdroje na to, aby týmto ľuďom pomohol. Cieľom tohto inštitútu nie je umožniť zadlženým ľuďom, aby hrali hazardné hry. Preto by mali byť takéto osoby vylúčené z hrania.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
651	Verejnosť	§ 31 ods. 2 písm. e)	V § 31 ods. 2 sa za nové písm. e) vkladá písm. f), ktoré znie: „f) ktoré neplatia výživné na dieťa.“ Ak rodič neprispieva na svoje dieťa, môže mu byť zadržaný vodičský preukaz, aby bol motivovaný čo najskôr uhradiť omeškané výživné. Odporúčame, aby rodič nemohol hrať za peniaze, ktoré na základe rozhodnutia súdu patria jeho dieťaťu.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
652	Verejnosť	§ 31 ods. 2 písm. f)	V § 31 ods. 2 sa za nové písm. f) vkladá písm. g), ktoré znie: „g) ktoré mňajú majetok v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov napriek jasnému nesúhlasu manželského partnera, pričom údaje o hráčovi sa do registra vylúčených osôb zapisu na základe rozhodnutia súdu alebo predbežného opatrenia súdu.“ Dávame možnosť manželským partnerom patologických hráčov požiadať súd, aby rozsudkom alebo predbežným opatrením zakázal hru patologického hráča.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
653	Verejnosť	§ 31 ods. 7	V § 31 ods. 7 sa za slová „po uplynutí šiestich mesiacov odo dňa uskutočnenia zápisu“ vkladajú slovami „prípadne po uplynutí 5 rokov ak o to hráč požiada“. Ak sa hráč dobrovoľne zapíše do registra vylúčených osôb, možno u neho predpokladať problémy s hraním, kvôli ktorým sa chce vylúčiť z hry. Hráči na základe diagnostikovanej choroby patologického hráčstva budú v registri zapísaní minimálne po dobu 12 mesiacov, počas ktorých budú lekármi vnímaní ako pacienti. Až po 12 mesiacoch abstinencie bez recidívy sa pacient považuje za vylúčeného. Preto odporúčame, aby hráči, ktorí majú problém s hraním a nechcú sa ísť liečiť, mali možnosť zapísať sa na dlhšie ako 12 mesiacov. Taktiež hráči, ktorí ukončili liečenie a dlhodobo abstínujú, vedľa využiť práve dlhšiu lehotu, počas ktorej by nemohli požiadať o výmaz z registra.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.

654	Verejnosť	§ 36 ods. 5 písm. d)	V § 36 ods. 5 písm. d) sa slová „dva roky na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch v herni,“ nahrádzajú slovami „na prevádzkovanie hazardných hier na výherných prístrojoch v herni do 31.12.2019.“ Výherné prístroje sú zastaralá technológia, ktorá je na ústupe a výherné prístroje sú nahrádzané inými technológiami, najmä terminálmi videohier. K 1.1.2020 odporúčame ukončiť prevádzku výherných prístrojov.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
655	Verejnosť	§ 36	V § 36 zosúladiť dĺžky udeľovaných licencií na maximálne dva roky“ Po schválení VZN o zákaze umiestnenia herní v Bratislave sa ukázala problematická licencia na 10 rokov pre kasíno Banco Casino. Dĺžka licencie pre kasína na 2 roky je dostatočná.	Z	N	Úpravu navrhnutú v materiáli považuje MF SR za primeranú.
656	Verejnosť	§ 36	V § 36 vypustiť písm. g) n) o) p) a r) a zosúladiť súvisiace ustanovenia tak, aby bol zachovaný štátny monopol na internetové hry. Žiadame vypustiť možnosť získania licencie na internetové hry súkromnej hazardnej lobby. A v žiadnom prípade nesúhlasíme s 10 ročnými licenciami. Je to absolútne nepripustné.	Z	N	V rámci systémovej úpravy podmienok prevádzkovania hazardných hier považuje MF SR úpravu navrhnutú v materiáli za primeranú.
657	Verejnosť	§ 68 ods. 9	V § 68 ods. 9 sa za písm. p) vkladá nové písm. q), ktorý znie: „q) každoročne uskutočňuje dotazníkový výskum správania patologických hráčov liečených na Slovensku, pričom účasť liečených hráčov na tomto výskume je dobrovoľná a anonymná.“ Výskum liečených hráčov dokáže pri dostatočne veľkej vzorke odhaliť vzorce správania patologických hráčov ako sú výška prehraných peňazí, doba hrania a počet hier za deň, týždeň a mesiac. Na základe týchto vzorcov sa dajú prijať účinné opatrenia na prevenciu patologického hrania. Náklady na výskum predstavujú podľa agentúry ppm factum research s.r.o. maximálne 9000 EUR za rok (800 EUR paušál + 23 EUR na hráča pri 350 oslovených hráčoch). Spomínaná agentúra tento výskum uskutočnila v Českej republike už 3-krát.	Z	N	Jedná sa pôsobnosť iného rezortu (zdravotníctvo).
658	Verejnosť	§ 68 ods. 9	V § 68 ods. 9 sa za písm. q) vkladá nové písm. r), ktorý znie: „r) každoročne uskutočňuje dotazníkový výskum zameraný na výskyt látkových a nelátkových závislostí v populácii na Slovensku ako aj na správanie obyvateľstva v súvislosti užívaním návykových látok. Sledovanými návykovými látkami sú najmä alkohol, tabak, lieky, konopné a nekonopní drogy, hazardné hry, počítačové hry a aktivity na Internete. Účasť respondentov na tomto výskume je dobrovoľná a anonymná.“ Výskum zameraný na hranie hazardných hier na Slovensku pri 3500 respondentoch môže odhaliť vzorce obyvateľstva ako sú výška prehraných peňazí, doba hrania a počet hier za deň, týždeň a mesiac. Výhodou tohto výskumu je porovnanie zdravých hráčov s hráčmi v rôznych stupňoch rizika závislosti na hraní. Na základe výsledkov výskumu sa dajú prijať opatrenia, ktoré budú mať vysoký dopad na rizikových hráčov pri minimálnom dopade na zdravých hráčov. Náklady na výskum hráčov hazardných hier predstavujú podľa agentúry MindBridge Consulting a.s. približne 60 000 EUR za výskum jednej závislosti. Pri sledovaní ďalších závislostí ako sú alkohol, lieky, drogy, tabak či počítačové hry sa náklady zvýšia na 64 000 EUR za celý výskum. Preto odporúčame zaplatiť výskum všetkých spomínaných závislostí. Spomínaná agentúra tento výskum uskutočnila v Českej republike 2-krát.	Z	N	Jedná sa pôsobnosť iného rezortu (zdravotníctvo).
659	Verejnosť	§ 68 ods. 10 sa písm. e)	V § 68 ods. 10 sa písm. e) znie: „e) môže ustanoviť všeobecne záväzným nariadením maximálny počet herní a kasín v obci, minimálny počet prístrojov v herni a kasíne v obci, maximálny počet prístrojov v každej herni a kasíne v obci a maximálny počet prístrojov v obci. Minimálny a maximálny počet prístrojov je pre všetky herne a kasína v obci rovnaký.“ Navrhujeme, aby zákaz herní do 200 metrov pri školách platil pre všetky mestá a obce bez ohľadu na to, či VZN prijímá alebo nie. Súčasne navrhujeme, aby obec mohla obmedziť počet herní, kasín a prístrojov tak, aby v obci nemohli pribúdať ďalšie herne, kasína a prístroje.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.
660	Verejnosť	§ 68 ods. 10	V § 68 ods. 10 sa za písm. f) vkladá písm. g), ktoré znie: „g) môže ustanoviť všeobecne záväzným, že na jej území nemožno umiestniť herňu alebo kasíno pokiaľ v obci žiadna herňa a žiadne kasíno umiestnené nie sú.“ Navrhujeme, aby obce bez herní a kasín mohli ich umiestnenie zakázať, aby sa nezvyšoval počet obcí s herňami.	Z	N	Návrh nie je v súlade s konštrukciou odôvodnenia prijatia VZN na základe predchádzajúcej petície, ktorá má vyjadriť narušenie verejného poriadku z dôvodu hrania hazardných hier.
661	Verejnosť	§ 82 ods. 2 písm. h)	V § 82 ods. 2 písm. h) sa slová „od 15 000 eur do 250 000 eur nahrádzajú slovami „od 50 000 eur do 250 000 eur“. Odporúčame špekulantov prísne prísnejšie trestať a ukladať likvidačné pokuty, ktoré špekulanti nebudú ochotní riskovať.	Z	ČA	Upravená dolná hranica pokút.
662	Verejnosť	§ 83 ods. 1 písm. j)	V § 83 ods. 1 písm. j) sa slová „od 15 000 eur do 500 000 eur nahrádzajú slovami „od 50 000 eur do 500 000 eur“. Odporúčame špekulantov prísnejšie trestať a ukladať likvidačné pokuty, ktoré špekulanti nebudú ochotní riskovať.	Z	ČA	Upravená dolná hranica pokút.
663	Verejnosť	§ 85 ods. 19	V § 85 ods. 19 sa slová „uhradí 3 333,33 eur.“ nahrádzajú slovami „mesiacu uhradí 4 266,67 eur.“ Ročný odvod je 4700 EUR. Súčet odvodov v tomto prechodnom ustanovení je 3766,66 EUR.	Z	N	Výška navrhovaného odvodu v materiáli je určená správne (v priebehu roka sa schválením novej úprav zmenia sadzby).
664	Verejnosť	§ 85 ods. 20	V § 85 ods. 20 sa slová „uhradí 3 333,33 eur.“ nahrádzajú slovami „mesiacu uhradí 4 050 eur.“ Ročný odvod je 4700 EUR. Súčet odvodov v tomto prechodnom ustanovení je 3983,33 EUR.	Z	N	Výška navrhovaného odvodu v materiáli je určená správne (v priebehu roka sa schválením novej úprav zmenia sadzby).
665	Verejnosť	§ 68 ods. 10 písm. c)	V § 68 ods. 10 písm. c) sa vypúšťajú slová „za podmienok podľa písmena d)“ a v § 68, ods. 10 sa vypúšťá písm. d). Vypúšťa sa povinnosť predloženia petície, nakoľko orgány štátnej moci nedokážu zabezpečiť výkon petičného práva a vybavenie petície v súlade so zákonom. Obec môže pred prijatím všeobecne záväzného nariadenia požiadať obyvateľov obce o súhlas v obecnom referende. Vidíme, že vôľa ľudí je napriek vyzbieraným podpisom a schváleným VZN napádaná a nerealizuje sa. Tento spôsob regulácie sa pri Bratislave ukázal ako neefektívny a vedie k šokujúcim výsledkom vyvoláva výrazné znechutenie nad stavom našej legislatívy.	Z	N	Návrh nie je v súlade so zámerom predkladateľa.

666	Verejnosť	všeobecne	Žiadame, aby online hazardné hry ostali prevádzkované štátnym monopolným prevádzkovateľom hazardných hier Odôvodnenie: V najbližších rokoch očakávame prísnejšiu reguláciu trhu s hazardnými hrami a zavedenie preventívnych opatrení na prevenciu patologického hráčstva. Súkromní prevádzkovatelia hazardných hier lobbujú proti účinnej regulácii a na dobrovoľnej báze zatiaľ nepreukázali dostatočnú ochotu prijať opatrenia, ktoré by priamo obmedzovali hráčov v hre. Liberalizácia trhu v sektore online hazardných hier by bola proti trendu regulácie hazardných hier, ktorým sa Slovenská republika musí vydať. Keď sa bude prijímať prísna regulácia, súkromní prevádzkovatelia online hazardných hier by boli ďalšou protistranou, ktorá by sa pokúsila reguláciu zmať. Ak by sa liberalizácia trhu v sektore online hazardných hier ukázala ako nesprávna a priniesla by problémy a zvýšený počet patologických hráčov, Ministerstvo financií už nebude schopné odobrať licencie súkromným prevádzkovateľom hazardných hier a vrátiť sa k stavu pred liberalizáciou trhu. Treba pamätať na to, že vzhľadom na nástup moderných IT technológií a nízky vek kedy hráči začínajú hrať hazardné hry (často sa to podarí aj mládeži do 18 rokov, pričom táto skupina hráčov je vysoko riziková) bude patologických hráčov na online hazardných hrách v budúcnosti pribúdať. Z tohto dôvodu treba nastaviť prísnu reguláciu a úplne eliminovať riziko, že súkromní prevádzkovatelia online hazardných hier zanedbajú svoje povinnosti pri prevencii, čoho následkom mnoho mladých hráčov prepadne závislosti na hraní hazardných hier.	Z	N	V rámci systémovej úpravy podmienok prevádzkovania hazardných hier považuje MF SR úpravu navrhnutú v materiáli za primeranú.
667	Verejnosť		Žiadame zriadenie Rady vlády SR pre prevenciu patologického hráčstva Odôvodnenie: V Slovenskej republike existuje Rada vlády SR pre protidrogovú politiku so sídlom na Ministerstve zdravotníctva SR, ktorá je „poradným, koordinačným, iniciatívnym a kontrolným orgánom vlády Slovenskej republiky vo veciach protidrogovej politiky vlády vo verejnom záujme.“[1] Rada vlády SR pre protidrogovú politiku vznikla kvôli vysokému počtu závislých na drogách a práve kvôli vysokému počtu závislých na hazardných hrách je potrebné vytvoriť poradný orgán Vlády SR, ktorý bude systematicky monitorovať situáciu a pripraviť účinné opatrenia na prevenciu patologického hráčstva. Novovzniknutá Rada vlády SR by mala spadať buď pod Ministerstvo zdravotníctva SR alebo priamo pod Úrad vlády SR. V roku 2006 bol odhad počtu patologických hráčov v Slovenskej republike na úrovni 50 000 hráčov.[2] Aktualizovaný odhad z roku 2016 uvádza portál hrajroszumom.sk, ktorý uvádza, že 3% populácie majú problém s hraním. Na Slovensko by tak pri populácii 5,4 milióna obyvateľov pripadalo 162 000 problematických hráčov. Na realistický odhad však treba spracovať podrobnejšiu štúdiu o danej problematike, ktorej vypracovaním by mala byť poverená práve Rada vlády SR pre prevenciu patologického hráčstva. Táto Rada vlády SR by mohla vypracovať Národnú stratégiu SR pre prevenciu patologického hráčstva.	Z	N	Jedná sa pôsobnosť iného rezortu (zdravotníctvo).
668	Verejnosť		Žiadame zákaz reklamy na hazardné hry Odôvodnenie Niektoré spoločnosti prevádzkujúce hazardné hry (najmä výherné prístroje a videoherné terminály) sa dobrovoľne zaviazali v takzvanom Memorande o porozumení, že od 1.4.2015 ukončia všetky reklamné kampane, ktoré by poukazovali na existenciu herní alebo nabádali na účasti k hre. Mnoho prevádzkovateľov hazardných hier však toto Memorandum nepodpisalo, nakoľko podnikajú v sektore online hazardných hier, kurzových stávkových hier a okamžitých lotérií. Štátna lotériová spoločnosť Tipos zaplavila svojou reklamou televízne stanice a pobočky Slovenskej pošty. Sociálne siete a webové stránky ponúkajúce možnosť pozrieť si filmy, seriály ako aj detské rozprávky sú zaplavené reklamou na online hazardné hry. Mnohé reklamy pritom ponúkajú hazardné hry ako spôsob zárobku či obohatenia, lebo prípadnú výhru prezentujú ako spôsob naplnenia si snov a zabezpečenia svojich životne dôležitých materiálnych potrieb. Dokonca televízne relácie spoločnosti Tipos televíznym divákom radili ako hrať hazardné hry, aby diváci najviac zarobili. Takáto forma propagácie je však jednoznačne zavádzajúca, nakoľko hazardná hra musí v zmysle zákona 171/2005 o hazardných hrách obsahovať prvok náhody, na základe ktorej hráč nedokáže reálne ovplyvniť či vyhrá ani zvýšiť svoju šancu na výhru. Šanca na výhru je daná herným plánom. Takáto situácia je naďalej neakceptovateľná, nakoľko pri masovej reklame bude v budúcnosti stúpať počet hráčov hazardných hier a to najmä z chudobných vrstiev obyvateľstva pri lotériách, kurzových stávkach a u mladistvých pri online hazardných hrách. Preto v rámci prevencie patologického hráčstva žiadame úplný zákaz reklamy na hazardné hry. V prípade lotériových hier môže byť ponechaná možnosť oznámiť vyžrebované čísla, ale bez komentárov moderátorky, ktorá láka televíznych divákov na rozprávkové výhry a týmto spôsobom citovo manipuluje televíznymi divákmi, aby si kúpili žreby a hrali propagovanú hazardnú hru.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
669	Verejnosť		Žiadame kampaň zameranú na prevenciu patologického hráčstva Odôvodnenie: Po intenzívnej reklamnej kampani na hazardné hry, ktorá ignorovala riziká spojené s hraním hazardných hier odporúčame v spolupráci s odborníkmi na liečbu závislosti pripraviť reklamnú kampaň zameranú na prevenciu patologického hráčstva, ktorá by upozornila na riziká spojené s hraním. Obsah kampane by malo schváliť Ministerstvo zdravotníctva SR.	Z	N	Jedná sa pôsobnosť iného rezortu (zdravotníctvo).
670	Verejnosť		Žiadame nepretržitú prevádzku Linky pomoci Odôvodnenie: Od 1.2.2013 sa na Slovensku prevádzkuje bezplatná telefónická Linka pomoci pre problémy s hraním, na ktorú sa môžu hráči anonymne obrátiť so svojim problémom. Linka pomoci má svoje výsledky a treba ich oceniť. Ak sa hráč môže obrátiť na odborníka, ktorý ho povzbudí k tomu, aby riešil svoju hráčsku vášeň, môže mu to pomôcť zmeniť život. V roku 2016 skončilo až 70% hovorov na záznamníku kvôli tomu, že hráči volali mimo jej prevádzkových hodín, ktoré sú stanovené na pondelok až piatok od 9:00 do 17:00. Vo večerných hodinách a cez víkend je hráčom k dispozícii záznamník. Navrhujeme preto, aby Ministerstvo financií SR spolu s Ministerstvom zdravotníctva SR zabezpečili, aby sa Linka pomoci pre problémy s hraním mohla prevádzkovať nepretržite. Náklady na nepretržitú prevádzku predstavujú 170 000 EUR ročne na rozdiel od súčasných 70 000 EUR. V roku 2016 boli príjmy do štátneho rozpočtu z hazardných hier vo výške 185,5 mil. EUR.	Z	N	

671	Verejnosť	<p>Žiadame zvýšiť kapacitu liečebných zariadení Odôvodnenie: Dňa 17.9.2017 priniesla televízia TA3 reportáž, v ktorej monitoruje situáciu ohľadom liečby závislosti, zvlášť alkoholu. Reportéri poukazujú na poradovníky s dlhými čakacími lehotami a nedostupnosť zdravotnej starostlivosti kvôli nízkym kapacitám zdravotných poisťovní, ktoré nechcú liečbu látkových a nelátkových závislosti uhrádzať v dostatočnej miere. Čakať tak musia aj pacienti, ktorí sa zo závislosti musia liečiť na základe rozhodnutia súdu. Neplatiči poisťovní majú problém dostať sa na liečenie. S týmito problémami sa stretávajú aj patologickí hráči. Žiadame, aby sa navýšili zdroje na liečbu látkových a nelátkových závislosti a zvýšili sa kapacity liečebných zariadení tak, aby sa úplne eliminovali poradovníky. Príjmy z hazardných hier do štátneho rozpočtu za rok 2016 predstavovali 185,5 mil. EUR, príjmy z daní z liehu, piva a vína 270,8 mil. EUR. Je neakceptovateľné, aby štát ročne prijal 456,3 mil. EUR do štátneho rozpočtu a odmietal zaplatiť včasné liečenie tých alkoholikov a patologických hráčov, ktorí sa na túto enormnú sumu svojimi daňami skladali. Neplatiči poisťovní by mali dostať aspoň 1 šancu na liečenie za život. Bez liečenia svojej závislosti nenapravia svoj život a nebudú schopní pracovať a rozdeliť si svoje výdavky tak, aby svoj nedoplatok na poisťovní splatili.</p>	Z	N	Jedná sa pôsobnosť iného rezortu (zdravotníctvo).
672	Verejnosť	<p>Žiadame povinnú registráciu hráčov s overením totožnosti Odôvodnenie: Pri online hazardných hrách prevádzkovaných Tiposom sa sice predpokladá registrácia hráčov, ale existujú základné hráčske účty, ktoré je možné založiť aj bez overenia totožnosti alebo veku hráča. Pri registrácii hráč vyhlasuje, že dovŕšil 18 rokov veku a toto vyhlásenie sa nachádza aj vo Všeobecných obchodných podmienkach Tiposu, pri základnej registrácii sa však totožnosť hráča neoveruje. Na založenie základného účtu hráčovi stačí: Prístup na Internet, Emailová adresa, Číslo mobilného telefónu, Číslo bankového účtu. Žiaci 9. ročníka základnej školy, ktorí dovŕšili vek 15 rokov takými prostriedkami dokážu legálne disponovať. Ochrana Tiposu proti hrianiu mladistvých osôb môžu títo žiaci základnej školy prelomiť tak, že zakliknú súhlas so Všeobecnými obchodnými podmienkami a zakliknú, že majú viac ako 18 rokov. Následne môže mladistvý hráč uzatvárať stávky s celkovým obratom do 2 000 EUR. Riešenie tohto problému ponúka sám Tipos – je ním komplexná registrácia hráčov. Pri tejto registrácii musí hráč uviesť meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, štátnu príslušnosť, číslo občianskeho preukazu alebo pasu.[3] Taktiež sa vyžaduje odoslanie 2 naskenovaných dokladov totožnosti, pričom jedným z nich je občiansky preukaz. Až po odoslaní dokladov totožnosti a následnej kontrole je hráčovi umožnené využívať všetky možnosti komplexného hráčskeho účtu. Predstavme si situáciu, že sa mladistvému hráčovi podarí získať doklady totožnosti niektorého z rodičov a zaregistruje sa v jeho mene. Pokiaľ sa o tom rodič dozvie a dôjde k pripojeniu prevádzkovateľa online hazardných hier na register vylúčených osôb, môže rodič vo vlastnom mene požiadať o vylúčenie z hrania a tým zablokuje všetky hráčske účty, ktoré v jeho mene mohli byť vytvorené. Prevenciou môže byť aj zaslanie potvrdenia o registrácii hráča poštou do vlastných rúk (email aj číslo mobilného telefónu uvedie mladistvý na seba). Ak by niektorý mladistvý založil hráčsky účet v mene svojho rodiča, do 1 až 2 týždňov by rodič o tom dostal písomnú informáciu. Povinnú registráciu hráčov s overením totožnosti odporúčame pre všetky typy hazardných hier, nakoľko registrácia hráčov je nevyhnutnou podmienkou pre zavedenie preventívnych samoregulačných opatrení.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
673	Verejnosť	<p>Žiadame zvýšiť minimálny vek pre účasť na hazardných hrách na 21, prípadne 24 rokov Odôvodnenie: Na Slovensku je známa zatiaľ len jedna štúdia, ktorá sa zaberala hazardným hrianiem na Slovensku a skúmala aj vekovú štruktúru liečených hráčov. Ide o štúdiu Patologické hráčstvo v SR ako jeden z negatívnych spoločenských javov (fenomenológia hospitalizovaných gamblerov) od Mgr. Aleny Horváthovej a PaedDr. Evy Mamojkovej. Štúdia sledovala 2048 hospitalizovaných pacientov s diagnózou F 63.0 v rokoch 1996 až 2004, pričom sa na Slovensku v sledovanom období liečilo z patologického hráčstva 2005 mužov a 43 žien. Z nich bolo 235 vo veku od 10 do 19 rokov a ďalších 446 hráčov vo veku 20 až 24 rokov. Celkový počet liečených hráčov do 24 rokov bol 681 (33,25% všetkých liečených hráčov za toto obdobie).[4] To znamená, že každý tretí hráč, ktorý bol na Slovensku hospitalizovaný kvôli patologickému hráčstvu, mal v čase hospitalizácie 24 rokov alebo menej. Kvôli prevencii patologického hráčstva odporúčame chrániť najrizikovejšiu skupinu hráčov a zvýšiť minimálny vek pre účasť na hazardných hrách na 21, prípadne 24 rokov. Pri zvýšení minimálneho veku na 21 rokov by došlo k ochrane hráčov, ktorí sú blízko mladistvým a sú aj miernejšie posudzovaní pri priestupkoch a spáchaní trestnej činnosti. Zvýšenie minimálneho veku na 24 rokov by ochránilo celú skupinu hráčov, ktorá vykazuje z hľadiska veku najvyššie riziko patologického hrania.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
674	Verejnosť	<p>Žiadame aplikovať register vylúčených osôb aj na online hazardné hry, kurzové stávky a lotérie Odôvodnenie: Register vylúčených osôb umožní vylúčiť patologických hráčov ako aj niektorých rizikových hráčov (osoby v hmotnej núdzi, študenti so sociálnym štipendiom) z vybraných druhov hazardných hier. Reálne však hrozí, že títo hráči začnú hrať online hazardné hry, kurzové stávky a lotériové hry. Pri týchto druhoch hazardných hier nie je ich prevádzkovateľ povinný využívať register vylúčených osôb. Účasť vylúčených osôb na lotériových hrách a stávkových hrách zákon nezakazuje. V registri vylúčených osôb sa nachádzajú aj hráči, ktorým bola diagnostikovaná choroba patologického hráčstva podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb.[5] Títo by mali mať garanciu, že budú vylúčení zo všetkých hazardných hier a že zákon nebude pozitívne diskriminovať niektorých prevádzkovateľov hazardných hier, ktorí môžu patologickým hráčom hru umožniť.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
675	Verejnosť	<p>Žiadame doplniť register vylúčených osôb o možnosť dobrovoľného zápisu na 5 rokov a doživotného zápisu Odôvodnenie: Po 1.1.2019 budú môcť hráči sami požiadať o vylúčenie z hrania prostredníctvom registra vylúčených osôb. Správca registra ich musí pri zápise poučiť, že po 6 mesiacoch sa môžu z registra nechať vymazať. Podľa Wiliamsa dobrovoľný zákaz hrania rušia najmä hráči, ktorí sa neúspešne snažia o sebakontrolu a pre ktorých je možnosť sebvylúčenia najväčším prínosom. Preto odporúča, aby sa zákaz hrania dal zrušiť najskôr po 5 rokoch a súčasne, aby mali hráči možnosť doživotného zápisu.[6] Preto navrhujeme, aby mohli fyzické osoby požiadať o zápis do registra vylúčených osôb a súčasne sa mohli doživotne zriecť možnosti výmazu z tohto registra. Dočasný dobrovoľný zápis odporúčame predĺžiť zo 6 mesiacov na 5 rokov. Toto opatrenie pomôže aj rodičom, ktorým neplnoleté deti ukradnú identitu s cieľom založiť si účet u prevádzkovateľa online hazardnej hry. Rodičia majú istotu, že ich identita za týmto účelom už nikdy nebude zneužitá.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

676	Verejnost'	<p>Žiadame vrátiť blízkej osobe patologického hráča možnosť vylúčiť hráča z hrania. Odôvodnenie: Do 31.12.2016 mohli o zákaz vstupu do herne požiadať okrem patologických hráčov aj ich blízke osoby. Od 1.1.2017 túto možnosť stratili. Väčšina osôb, ktoré trpia chorobou patologického hráčstva sa však nemieni liečiť a diagnostikovať. Útrpenie blízkych osôb je sociálne neudržateľné. Kým sa dosiahne súdne riešenie prostredníctvom rozdelenia BSM, majetok manžela alebo manželky hráča je buď v herni, založený, prípadne spoločný majetok už často zaťažujú dlhy, ktoré zničia celú rodinu vrátane detí. Nakladanie so spoločným majetkom v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je vecou ich spoločnej dohody a musí byť rešpektovaná. Podľa § 145 Občianskeho zákonníka Bežné veci týkajúce sa spoločných vecí sice môže vybavovať každý z manželov. V ostatných veciach je potrebný súhlas oboch manželov; inak je právny úkon neplatný. Z právnych úkonov týkajúcich sa spoločných vecí sú oprávnení a povinní obaja manželka spoločne a nerozdielne. Nerešpektovanie týchto ustanovení herňami spôsobuje množstvo neplatných právnych úkonov, pretože poväčšine manželky žiadajú súhlas na vloženie vkladu t. j. prehádzanie majetku formou hazardu nikdy nedali. Navrhujeme preto, aby sa manželským partnerom žijúcim v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov a prípadne aj ďalším blízkym osobám umožnilo nahlásiť prevádzkovateľom hazardných hier, že ich manžel alebo blízka osoba je patologickým hráčom. Po 1.1.2019 odporúčame, aby blízke osoby týchto hráčov nahlasovali priamo registru vylúčených osôb a to aj v prípade, že sa hráči odmietajú dobrovoľne liečiť.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
677	Verejnost'	<p>Žiadame doplniť register vylúčených osôb o hráčov v exekúciách a neplatičov výživného. Odôvodnenie: Dňa 23.2.2017 uverejnili Bratislavské noviny článok o online hazardných hrách a regulácii hazardných hier. V ňom sa pýtali na stanoviská psychológa Jána Záskalana, odborníka na liečenie nelátkových závislostí s 15 ročnou praxou. Pán Záskalan povedal, že regulácia si vyžaduje jasné pravidlá a pritom odporučil „okrem poberateľov sociálnych dávok monitorovať napríklad aj dlžníkov na výživnom alebo ľudí s exekúciami, a tým chrániť aj ich príbuzných.“</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
678	Verejnost'	<p>Žiadame doplniť register vylúčených osôb o hráčov páchajúcich trestnú činnosť. Odôvodnenie: Každý rok je trestne stíhaných niekoľko hráčov kvôli bitke v herni, ublíženia na zdraví, krádeži cudzieho majetku alebo sprenevery peňazí svojho zamestnávateľa. V posledných dvoch rokoch prišlo aj k strelbe v herni. Takýmto hráčom je aj po spáchaní trestného činu umožnená hra. Pre porovnanie orgány činné v trestnom konaní môžu v Českej republike vydať predbežné opatrenie zákazu hazardných hier a hráča nechať zapísať do registra vylúčených osôb.[7]</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
679	Verejnost'	<p>Žiadosť o zápis do registra vylúčených osôb nech je dostupná vo všetkých prevádzkach. Odôvodnenie: Od 1.1.2019 budú môcť hráči hazardných hier dobrovoľne požiadať o zápis do registra vylúčených osôb. Odporúčame, aby boli žiadosti o dobrovoľný zápis do registra vylúčených osôb dostupné vo všetkých prevádzkach hazardných hier.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
680	Verejnost'	<p>Žiadame povinné samoregulačné opatrenia pre hráčov (maximálna výška vkladov a prehry, obmedzený počet vstupov, obmedzená doba hrania, povinné prestávky). Odôvodnenie: Samoregulačné opatrenia sú neodmysliteľnou súčasťou regulácie hazardných hier po celom svete. Na Slovensku môžu tieto opatrenia využívať hráči len ak sa dobrovoľne zaregistrujú a dobrovoľne si ich nastaví. Ak nie je systém povinný, využíva ho 1 až 3% hráčov.[8] Nelsonová v roku 2008 zistila, že pre-commitment systém dostupný na portáli bwin využívalo len 1,2% hráčov.[9] Nórsko a Švédsko zaviedlo povinnú registráciu hráčov, pričom Nórska národná lotériová spoločnosť Norsk Tipping vyžaduje od všetkých hráčov nastavenie limitov pre maximálnu prehru za deň, týždeň a mesiac, pričom hráči majú možnosť nastaviť si limity pre dobu hrania ako aj úplne sa vylúčiť z hrania. Spoločnosť pritom stanovuje aj maximálne možné limity, ktoré si hráči môžu znížiť.[10] Hlavný radca pre zodpovedné hranie spoločnosti Norsk Tipping Bjørn Helge Hoffmann upozorňuje, že až 15% hráčov videohier na zariadeniach Multix využívalo maximálny mesačný limit 2200 NOK určený spoločnosťou. Prítom len 2,3% hráčov si stanovilo prísnejšie limity na výšku prehry a len 1,1% hráčov si dobrovoľne nastavilo časové limity.[11] Žiadame zaviesť povinné samoregulačné opatrenia po vzore Nórska. Pre rozsah samoregulačných opatrení sa môžeme inšpirovať v Českej republike a Austrálii.[12] Tieto samoregulačné opatrenia môžu zabrániť hráčom, aby hrali hazardné hry každý deň, prípadne aby minuli celú svoju výplatu počas jednej hry. Zákon o 171/2005 Z.z. o hazardných hrách by mal stanovovať limity pre počet hier, dĺžku hry aj maximálny objem prehry pre jednotlivé typy hazardných hier. Odporúčame, aby sa nastavili maximálne mesačné limity bez dokladovania príjmu napr. na 20% čistej minimálnej mzdy v národnom hospodárstve a aby si ich hráči po zdokladovaní svojho príjmu vedeli zvýšiť na 20% svojej čistej mesačnej mzdy. Počet vstupov do herní, prípadne prihlásení do hráčskeho účtu pri online hazardných hrách, výherných prístrojov a videohrách odporúčame stanoviť na maximálne 7 do mesiaca, nakoľko 8 hier do mesiaca je median u liečených patologických hráčov v Českej republike[13] a podobné správanie hráčov predpokladáme aj na Slovensku. Čas strávený hrou odporúčame obmedziť na maximálne 7 hodín do týždňa. 8 hodín hry týždenne je median u liečených patologických hráčov v Českej republike.[14] Na presnejšie stanovenie maximálnych limitov je nevyhnutný výskum liečených patologických hráčov v Slovenskej republike za účasti všetkých slovenských odborníkov na liečbu závislosti na hazardných hrách.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

681	Verejnost'	<p>Žiadame zaviesť hráčske karty a bezhotovostný platobný styk pre všetky typy hazardných hier Odôvodnenie: Hotovostné platby za hazardné hry umožňujú hráčom hrať za peniaze, ktoré pochádzajú z trestnej činnosti (krádeže, lúpeže, sprenevera majetku, prepady bánk). Taktiež sa vytvára prostredie pre legalizáciu príjmov z trestnej činnosti. Vysoko liberalizovaný trh s hazardnými hrami hráčom umožňuje, aby hrali hazardné hry u desiatok prevádzkovateľov. Ak si hráč zvolí limity vo výške 20% príjmu u 5 prevádzkovateľov, za jediný deň môže prehrať celý mesačný príjem. Systém sa tak bude môcť obchádzať. Riešením je, aby hráč platil za všetky typy hazardných hier z jedného bankového účtu, na ktorý bude vystavená jedna platobná karta bez možnosti čerpať úver alebo povolené prečerpanie. Platba hotovosťou za hazardné hry by nebola možná. Hráčsku platobnú kartu by vystavila banka, v ktorej má hráč bežný účet, na ktorý mu chodí príjem zo zárobkovej činnosti. Hráčske limity pre počet hier a výšku prehry by sa stanovili ako maximálny počet transakcií za deň, týždeň a mesiac a maximálna výška platieb za tieto obdobia. Takéto riešenie sa reálne používa v praxi a poznáme ho pod pojmom Bratislavská mestská karta. UniCredit Bank ju ponúka aj ako predplatenú kartu. To znamená, že majiteľ karty si najprv musí dobiť kredit a následne môže kartu používať. Povolené prečerpanie nie je možné. Pri platbe predplatného cestovného lístka na MHD v Bratislave musí majiteľ platiť touto kartou. Neumožňuje sa, aby vlastnil kartu a súčasne platil za predplatný cestovný lístok na MHD v hotovosti. Ak sa oplatí systém Bratislavskej mestskej karty pri obrate 5,5 milióna EUR ročne, musí sa takýto systém oplatiť aj pri sektore hazardných hier s obratom 3,45 miliardy EUR ročne (627-krát väčší obrat).</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
682	Verejnost'	<p>Žiadame zákaz podávania alkoholických nápojov v prevádzkach hazardných hier Odôvodnenie: Jedným z následkov novely zákona 171/2005 o hazardných hrách bude aj to, že sa hazardné hry prestanú prevádzkovať v reštauráciách a pohostinstvách, pokiaľ v nich bolo umiestnených menej ako 12 herných zariadení. Alkohol v herniach ostal povolený. Odborníci hráčom odporúčajú, aby nehrali hazardné hry pod vplyvom drog alebo alkoholu, nakoľko požívanie alkoholu ovplyvňuje rozhodovanie hráča a vedie k rizikovejšiemu hraniu (dlhšia hra, hranie aj napriek zlej východzej situácii v hre).[15] Toto odporúčanie je aj súčasťou 10 tipov a rád pre zodpovedné hranie, ktoré odborníci na liečbu závislosti pripravili pre portál hrajsrozumom.sk.[16] Cieľom tohto portálu je viesť hráčov k zodpovednej hre a pôsobiť preventívne, aby sa u hráčov znížilo riziko vzniku závislosti. Výročná správa Národného monitorovacieho strediska pre drogy a závislosti v Českej republike tiež odporúča obmedziť v herniach konzumáciu alkoholu.[17]</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
683	Verejnost'	<p>Žiadame zákaz fajčenia v prevádzkach hazardných hier Odôvodnenie: Výročná správa Národného monitorovacieho strediska pre drogy a závislosti ČR z roku 2015 uvádza, že vo výskume až 73,5 % liečených hráčov hazardných hier uvádzalo užívanie tabakových výrobkov počas posledných 12 mesiacov pred liečbou, pričom 61,5% liečených hráčov fajčilo v poslednom mesiaci pred liečbou. Národné monitorovacie stredisko pre drogy a závislosti ČR odporúča obmedziť fajčenie v prevádzkach hazardných hier.[18] Fajčiari hráči budú po takomto opatrení nútení robiť si počas hry fajčiarske prestávky, prerušiť hru, ísť do fajčiarskej miestnosti alebo dokonca výjsť z prevádzky s hazardnými hrami. Tým klesne pravdepodobnosť hrania po dlhšiu dobu (takéto hranie je únavné, stresujúce a vedie k zhoršeným úsudkom hráča).</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
684	Verejnost'	<p>Žiadame stanoviť maximálny počet zariadení hazardných hier v obci podľa počtu obyvateľov obce Odôvodnenie Začiatkom roku 2017 sme urobili prepočet koľko herných zariadení reálne pripadá na 10 000 obyvateľov vo Viedni, Budapešti a Bratislave ako aj v ďalších mestách a obciach Slovenskej republiky. Vyšli nám tieto výsledky: Viedeň - 2,1, Budapešť - 5,8, Bratislava - 72,1, Priemer SR - 53,5, Priemer krajské mestá SR - 68,3, Priemer okresné mestá SR - 73,6, Slovenské Darmoty - 830,3. Do úvahy sme brali informácie o počte výherných prístrojov, videoherných terminálov a elektromechanických rulet a počet všetkých obyvateľov v meste či obci. Do priemeru v Slovenskej republike sme počítali počet obyvateľov tých obcí, v ktorých sa nachádza aspoň jedno zo spomenutých herných zariadení. Vynechali sme teda obce bez hazardných hier. Pri počítaní priemeru pre okresné mestá sme vynechali tie okresné mestá, v ktorých bolo prijaté všeobecne záväzné nariadenie o zákaze hazardných hier. Slovenská republika má vysokú koncentráciu herných zariadení v porovnaní s inými mestami a krajinami, kde došlo k prísnej regulácii hazardných hier. Rakúsky zákon Glücksspielgesetz v § 5 ods. 1 upravuje maximálny počet výherných automatov vzhľadom k počtu obyvateľov. V každej spolkovej krajine s výnimkou Viedne môže byť maximálna koncentrácia výherných automatov vo výške 1 výherný automat na 1200 obyvateľov a súčasne môžu byť povolené 3 herne s 10 až 50 automatmi. V spolkovej krajine Viedeň môže byť maximálna koncentrácia výherných automatov vo výške 1 výherný automat na 600 obyvateľov.[19] Žiadame, aby sa v Slovenskej republike stanovila maximálna koncentrácia herných zariadení na úrovni 1 herné zariadenie na 1000 obyvateľov, ktorá by sa musela dodržať samostatne pre každé mesto a obec. Pripúšťame prechodné obdobie, počas ktorého sa bude maximálna koncentrácia herných zariadení znižovať v priebehu 3 rokov na požadovanú úroveň. Regulácia prijatá v roku 2016 zníženie počtu herných prístrojov neprinesie, nakoľko na jeseň 2017 začali prevádzkovatelia mnohých herní do 12 prístrojov zbierať súhlasy majiteľov bytových domov, aby mohli od 1.1.2018 prevádzkovať herne s 12 prístrojmi.</p>	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia herní/kasín v tejto chvíli za primerané.
685	Verejnost'	<p>Žiadame zákaz umiestnenia herní do 200 m od škôl a školských zariadení Odôvodnenie: Umiestnenie herní v blízkosti škôl, školských zariadení, zariadení sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadení pre liečbu nelátkových závislostí, zdravotníckych zariadení, ubytovní mládeže a budov štátnych orgánov považujeme za úplne nevhodné a dlhodobo neudržateľné vzhľadom na odpor verejnosti. Preto žiadame, aby bola do novelizovaného zákona zavedená podmienka, že akékoľvek hazardné hry nemožno prevádzkovať do vzdialenosti 200 metrov od škôl a ďalších vyššie citovaných zariadení.</p>	Z	N	MF SR považuje navrhované nastavenie umiestnenia herní/kasín v tejto chvíli za primerané.
686	Verejnost'	<p>Žiadame koniec herní v motelloch, penziónoch, budovách pre kultúru a verejnú zábavu a v bytových domoch Odôvodnenie: Diskusia v Bratislave ukázala, že herne v luxusných hoteloch by sa mohli stať spoločensky akceptovateľné, nie však herne v motelloch a penziónoch kvôli nižším nárokom na majiteľov týchto budov. Panuje obava, že by majitelia herní mohli účelovo preklasifikovať herne na penzióny. Budovy pre kultúru a verejnú zábavu sú často navštevované rodinami s deťmi a nie je v nich vhodné prevádzkovať hazardné hry tak, ako sa nesmú prevádzkovať v školách a školských zariadeniach. Obrovskú vlnu odporu zaznamenávajú aj herne umiestnené v bytových domoch. Sťažnosti obyvateľov sa týkajú najmä rušenia nočného pokoja. K nemu dochádza nielen v čase prevádzky, ale aj v čase kedy hráči vychádzajú uprostred noci z herne na ulicu.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.

687	Verejnost'	Žiadame vypustiť povinnosť predloženia petície pre zákaz hazardu Odôvodnenie Povinná petícia s 30 % podpisov občanov ako podmienka pre zákaz hazardu poslancami sa neosvedčila. Pocity Bratislavčanov po vyzbieraní najväčšej petície v dejinách hlavného mesta Slovenskej republiky ukazujú, že ich hlas ostáva nevy počutý. Vďaka správaniu sa prokuratúry bolo samotné všeobecne záväzné nariadenie napadnuté na súde z formalistických dôvodov. Takýto výkon demokracie si ľudia neprajú. Zavedením povinnosti petície došlo k obmedzeniu princípu demokracie. Vysoko nastavená percentuálna hranica petície spôsobuje, že petícia v tomto formáte je v zásade nefunkčným prvkom priamej demokracie. Týmto nefunkčným prvkom priamej demokracie sa podmienil výkon zastupiteľskej demokracie. Týmto spôsobom sa bráni ľudu rozhodovať vo veciach demokratickým spôsobom. Z tohto dôvodu navrhujeme vypustiť povinnosť petície (§10, ods. 6 zákona o hazardných hrách a ďalšie súvisiace ustanovenia) a vrátiť sa k úprave, ktorá platila pred rokom 2012 podľa ktorej mohli obce zakázať hazardné hry samostatne .	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
688	Verejnost'	Žiadame reguláciu po kategóriách hotelov a na základe obchodnej plochy budov pre obchod a služby Odôvodnenie: 4-hviezdičkové hotely v Bratislave Crowne Plaza s 224 izbami a Radisson Blu Carlton so 168 izbami spadajú do rovnakej kategórie ako penzióny, motely a 1-hviezdičkové hotely, ktoré majú niekedy aj menej ako 20 izieb. Veľké nákupné centrá ako Aupark v Bratislave s rozlohou 58 000 m2 spadajú do rovnakej kategórie ako mnohé malé budovy pre obchod a služby s rozlohou do 300 m2, v ktorých sa nachádzajú viaceré herne. V Bratislave sa nachádza aj herňa v budove pre obchod a služby s rozlohou 89 m2 pričom zákon ju posudzuje rovnako ako veľké nákupné centrum. Ponechanie veľkých hotelov a nákupných centier na zozname budov, kde možno umiestniť herňu automaticky znamená ponechanie množstva malých herní, ktoré je potrebné reguláciou odstrániť. Pritom nie je jasné ako sa bude kontrolovať, či prevádzkovateľ naozaj prevádzkuje herňu v takej budove ako uviedol v čestnom vyhlásení. Ak sa budú kontrolovať listy vlastníctva, môže nastať situácia kedy bude herňa v nákupnom centre Aupark zakázaná kvôli tomu, že toto nákupné centrum nie je podľa katastra nehnuteľností SR budovou pre obchod a služby a súčasne ostane povolená malá prevádzka s rozlohou 89 m2, lebo majiteľ bude mať list vlastníctva v poriadku.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
689	Verejnost'	Žiadame reguláciu binga, stávkových hier a lotérií Odôvodnenie: Po prijatí VZN o zákaze umiestnenia herní v obci môže narásť počet prevádzok iných druhov hazardných hier. V mnohých mestách je už teraz vysoký počet stávkových kancelárií či predajní žrebov okamžitých lotérií (vrátane pobočiek Slovenskej pošty, kde sa žreby predávajú). Obce by mali počet týchto prevádzok regulovať.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
690	Verejnost'	Žiadame reguláciu počtu prevádzok hazardných hier v obci Odôvodnenie: Kategórie budov definované zákonom sú také rozsiahle, že regulácia podľa nich nedáva zmysel. Pri 159 herniach v Bratislave nemalo zmysel regulovať podľa kategórie hotelov, motelov a penziónov so 114 budovami ani podľa kategórie budov pre obchod a služby s 549 budovami. Obec by mala mať právo určiť maximálny počet prevádzok hazardných hier v jednotlivých kategóriách budov.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
691	Verejnost'	Žiadame reguláciu počtu zariadení hazardných hier v obci a v jednotlivých prevádzkach Odôvodnenie: Niektoré krajské mestá chcú znížiť počet zariadení hazardných hier pričom nechcú pristúpiť k ich úplnému zákazu. Zákon však neumožňuje regulovať počet zariadení hazardných hier v obci, nakoľko nie je stanovený maximálny počet herných zariadení na prevádzku. Stanovuje sa len minimálny počet 12 prístrojov, ktoré sa musia nachádzať v herni. Maximálny počet sa neudáva. Obec potrebuje právomoc stanoviť koľko zariadení hazardných hier bude povolených v obci a aké veľké prevádzky sa novolia.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
692	Verejnost'	Žiadame reguláciu podľa typu hazardnej hry Odôvodnenie: Pri viacerých druhoch hazardných hier je vhodné stanoviť maximálny počet prevádzok a zariadení hazardných hier v obci pre každý druh hazardnej hry samostatne.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
693	Verejnost'	Žiadame ochranu obcí, v ktorých sa nenachádza herňa Odôvodnenie Mnohé obce ostanú po 1.1.2018 bez výherných prístrojov a videoherných terminálov, nakoľko sa v nich doteraz prevádzkovali maximálne 2 takéto prístroje v miestnom pohostinstve a v obci sa nenachádza žiadna herňa s 12 prístrojmi, v ktorej by sa mohli po 1.1.2018 prevádzkovať tieto druhy hazardných hier. Žiadame ochranu týchto obcí a to jedným z nasledujúcich spôsobov: Možnosť obce prijať VZN o zákaze umiestnenia herne aj bez petície občanov. Povinnosť uskutočnenia platného miestneho referenda, v ktorom obyvatelia obce vyjadria súhlas s umiestnením herne. Prevádzkovatelia hazardných hier by mali mať istotu, že ak sprevádzkujú prvú herňu v obci, okamžite sa nespustí petícia za jej zákaz čím sa ohrozí návratnosť investície.	Z	N	Návrh nie je v súlade s konštrukciou odôvodnenia prijatia VZN na základe predchádzajúcej petície, ktorá má vyjadriť narušenie verejného poriadku z dôvodu hrania hazardných hier.

694	Verejnosť		<p>Žiadame referendum ako nástroj mestských poslancov na prijatie regulácie Odôvodnenie Mestské a obecné zastupiteľstvo nemajú nástroj ako iniciovať reguláciu hazardných hier vo svojom meste či obci. Podľa aktuálneho znenia zákona môžu spísať petíciu za zákaz umiestnenia všetkých herní v obci. Petícia 30% obyvateľov obce za reguláciu je prakticky nerealizovateľná, nakoľko zákon neumožňuje v petícii jasne zadefinovať maximálny počet prevádzok hazardných hier, maximálny počet zariadení hazardných hier, ich umiestnenie podľa budov a druhu, ktorý obyvatelia obce požadujú. Tým pádom obyvatelia nemôžu poznať dôsledky petície a obsah petície je nejasný a osoby podporujúce petíciu sa nemôžu s obsahom petície riadne oboznámiť ako to vyžaduje zákon 85/1990 o petičnom práve. Preto žiadame, aby obecné zastupiteľstvo mohlo 3/5 väčšinou všetkých poslancov vyhlásiť referendum o regulácii hazardných hier v obci a to bez potreby petície 30% obyvateľov obce. Referendum umožňuje obyvateľom obce, aby sa vyjadrili k viacerým alternatívam regulácie hazardných hier súčasne. Obecné zastupiteľstvo by mohlo schváliť tú alternatívu, ktorá by získala najviac hlasov za predpokladu, že by s ňou súhlasila viac ako polovica zúčastnených voličov. Každá alternatíva by mala obsahovať kritéria, ktoré sa naformulujú do všeobecne záväzného nariadenia a to najmä: Maximálny počet prevádzok v obci podľa druhu hazardnej hry a druhu budovy, v ktorej môžu byť umiestnené, Maximálny počet herných zariadení, ktoré môžu byť umiestnené v obci, Maximálny počet herných zariadení, ktoré môžu byť umiestnené v 1 prevádzke. Ak sa bude konať miestne referendum v deň komunálnych alebo celoštátnych volieb, odporúčame kvôli úsporám a nižším nárokom na materiálne a personálne zabezpečenie, aby sa zlúčili okrskové referendové komisie s okrskovými volebnými komisiami. Toto zlúčenie okrem nižších nákladov navyše garantuje účasť vyššiu ako 50% oprávnených voličov a tým aj platnosť referenda v deň konania volieb do NR SR, volieb prezidenta SR a v mnohých mestách a obciach aj v deň komunálnych volieb. Poznámka: V deň volieb do NR SR 5.3.2016 sa vyzbieralo 90 000 podpisov pod petíciu za zákaz niektorých hazardných hier v Bratislave. Petíciu podporilo celkovo 136 139 obyvateľov Bratislavy. V deň volieb do NR SR bolo v Bratislave vydaných 260 597 obálok s hlasovacími listkami pri účasti 66,90% oprávnených voličov.[20] Ak by sa mohlo o regulácii hazardných hier uskutočniť v tento deň referendum vyhlásené mestským zastupiteľstvom, zúčastnil by sa ho takmer dvojnásobný počet obyvateľov Bratislavy ako podporilo petíciu. Súčasne by si voliči mohli vybrať z viacerých alternatív regulácie hazardných hier. Pre porovnanie, prvého kola prezidentských volieb sa v roku 2014 zúčastnilo 206 857 voličov.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
695	Verejnosť		<p>Žiadame povinné referendum ak obecné zastupiteľstvo neprijme VZN Navrhujeme do zákona začleniť nasledovný text: "Obec je povinná rokovať o návrhu všeobecne záväzného nariadenia podľa ods. u 4 písm. c, pokiaľ o to petíciou požiada najmenej 30% obyvateľov obce, ktorí dovŕšili 18 rokov veku. Prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obec oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti. Ak obec neprijme všeobecne záväzného nariadenie, ktoré požadujú obyvatelia obce petíciou podľa ods. u 5, vyhlási o požiadavke z petície miestne referendum podľa osobitného predpisu 4a). Výsledky miestneho referenda sú záväzné. Výsledky miestneho referenda sú platné, ak sa na ňom zúčastnilo aspoň 20 % oprávnených voličov a ak bolo rozhodnutie prijaté nadpolovičnou väčšinou platných hlasov účastníkov miestneho referenda. Obecné zastupiteľstvo vyhlási výsledky miestneho referenda do troch dní od doručenia zápisnice o výsledkoch hlasovania na úradnej tabuli.". Poznámka pod čiarou k odkazu 4a) znie: „4a) §11a zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov; § 9 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a § 8a zákona Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb. o meste Košice.“. Odôvodnenie: Ustanovenie dáva občanom reálne právo ovplyvniť osudy obce. Iniciovať referendum o tejto otázke majú právo aj na základe všeobecných predpisov. Úprava však sfunkčňuje referendum rešpektovaním reality a to znížením potrebnej účasti pre platnosť v tejto otázke.</p>	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
696	RÚZSR	§ 2 písm. y)	<p>Navrhujeme do § 2 písm. y) doplniť nový bod 5 v nasledovnom znení: „5. informovanie hráča o podmienkach, spôsobe zapojenia sa do hazardnej hry a jej spoplatnenia zo strany poskytovateľa platobných služieb. Odôvodnenie: Cieľom navrhovaného ustanovenia je upresniť, že poskytovateľ platobných služieb, ktorý uskutočňuje platobné operácie od hráča smerom k prevádzkovateľovi hazardných hier, nie je propagátorom hazardných hier, pokiaľ informuje zákazníka – hráča (napr. vo všeobecných podmienkach alebo v cenníku) o výške ceny SMS za službu tretej strany (napr. Tiposu) a spôsobe poslania SMS a jej spoplatnenia. Poskytovateľ platobných služieb si voči zákazníkovi len plní svoje zákonné povinnosti vyplývajúce mu zo zákona č. 492/2009 Z.z. o platobných službách a informuje ho o poplatkoch za platobné operácie, o forme, podobe a postupe na udelenie súhlasu na vykonanie platobnej operácie, o maximálnych lehotách na vykonanie platobnej operácie, popisuje mu platobnú službu v rozsahu potrebnom na uskutočnenie platobnej operácie... Poskytovateľ platobných služieb, ktorý si len plní svoje zákonné požiadavky, nenesie zodpovednosť za to, či poskytovanie danej služby alebo kúpa daného tovaru je v súlade s platnými právnymi predpismi a preto by nemal byť sankcionovaný za „propagáciu“ hazardných hier.</p>		A	

697	RÚZSR	§ 2 písm. e)	Navrhujeme doplniť znenie nasledovným spôsobom: „e) prevádzkovaním hazardnej hry vykonávanie alebo zmluvné zabezpečenie vykonávania činností potrebných na realizáciu hazardnej hry; zmluvným zabezpečením vykonávania činností potrebných na realizáciu hazardnej hry nie je vykonávanie platobných operácií zo strany poskytovateľa platobných služieb na pokyn hráča alebo v jeho mene.“ Odôvodnenie: Poskytovatelia elektronických komunikačných služieb podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, ktorí sú zároveň poskytovateľmi platobných služieb v zmysle zákona č. 492/2009 Z.z. o platobných službách, umožňujú svojim zákazníkom, aby za služby a tovary tretích strán (napr. tipovanie cez SMS, kúpa fyzického tovaru cez SMS, súťaže cez SMS) platili do faktúry vystavenej poskytovateľom elektronických komunikačných služieb resp. formou strhnutia príslušnej finančnej čiastky z ich predplateného kreditu. Za tovary a služby tretích strán zodpovedá priamo dodávateľ tovaru alebo služby (napr. TIPOS, MHD podnik, realizátor súťaže) a nie poskytovateľ platobných služieb, ktorý len vykonáva platobné operácie na pokyn zákazníka. Navrhovaným ustanovením sa má odstrániť pochybnosť, že poskytovateľ platobných služieb, ktorý má zmluvu s prevádzkovateľom hazardnej hry, by vykonaním platobnej operácie na pokyn zákazníka – hráča prevádzkoval hazardnú hru resp. sa nejakým spôsobom podieľal na prevádzkovaní hazardnej hry. Poskytovateľ platobných služieb sa obmedzuje len na prevedenie finančných prostriedkov od zákazníka – hráča smerom k dodávateľovi tovaru a služieb, ale nenesie zodpovednosť za to, či poskytovanie danej služby alebo kúpa tovaru je v súlade s platnými právnymi predpismi. Vykonávanie platobných operácií by preto nemalo byť považované za zmluvné zabezpečenie vykonávania činností potrebných na realizáciu hazardnej hry a teda ani za prevádzkovanie hazardnej hry.	Z	N	Na rozporovom konaní sa dohodlo podrobnejšie vysvetlenie v rámci dôvodovej správy k návrhu zákona.
698	RÚZSR	§ 2 písm. z)	Navrhujeme doplniť znenie nasledovným spôsobom: „z) poskytovaním zakázanej ponuky propagovanie hazardnej hry alebo prevádzkovanie hazardnej hry dostupnej na území Slovenskej republiky bez licencie podľa tohto zákona prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete alebo elektronickej komunikačnej služby a v štátnom jazyku alebo v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka; hazardnou hrou dostupnou na území Slovenskej republiky hazardná hra, ktorej sa možno zúčastniť na území alebo z územia Slovenskej republiky najmä zaplatením vkladu, uskutočnením stávky alebo vyplatením výhry.“ Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej úpravy je rozšíriť definíciu poskytovania zakázanej ponuky a vykonávať dozor nielen nad poskytovaním zakázaných ponúk prostredníctvom webových sídiel ale aj nad zakázanými ponukami prevádzkovanými prostredníctvom telekomunikačných zariadení s využitím služby posielania a prijímania krátkych textových správ (napr. nad ponukami, ktoré nenapĺňajú definíciu „propagačných SMS súťaží“ v zmysle § 4 ods. 6 zákona o hazardných hrách, ale sú vyhodnotené ako hazardné hry).		ČA	
699	RÚZSR	§ 75, ods. 1, 2, 4, 5, 6	Navrhujeme upraviť znenie nasledovným spôsobom: Dozor nad poskytovaním zakázaných ponúk (1) Dozorom nad poskytovaním zakázaných ponúk sa rozumie vyhľadávanie poskytovania zakázaných ponúk formou dozoru na diaľku a zostavenie zoznamu webových sídiel, prostredníctvom ktorých osoby poskytujú zakázané ponuky (ďalej len „zoznam zakázaných webových sídiel“) alebo zostavenie zoznamu zakázaných ponúk prevádzkovaných prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete a telekomunikačných zariadení s využitím služby posielania a prijímania krátkych textových správ (ďalej len "zoznam zakázaných ponúk"), na základe vykonaného dozoru na diaľku. (2) Zoznam zakázaných webových sídiel a zoznam zakázaných ponúk zostavuje a zverejňuje úrad vždy v prvý pracovný deň v týždni podľa stavu k poslednému dňu predchádzajúceho týždňa na svojom webovom sídle. Úrad zodpovedá za správnosť údajov podľa ods.u 3. (3) (nezmenené znenie uvedené v ods.u 3) (4) Zoznam zakázaných ponúk obsahuje a) meno a priezvisko fyzickej osoby alebo názov alebo obchodné meno právnickej osoby, ktorá poskytuje zakázanú ponuku, ak je zistené, b) skrátené číslo, na ktorom právnická osoba alebo fyzická osoba prevádzkuje zakázanú ponuku, c) obsah poskytovanej zakázanej ponuky, d) dátum, ku ktorému je zoznam zakázaných ponúk zostavený. (5) Na účely zisťovania údajov podľa ods.u 3 písm. a) až d) a ods.u 4 písm. a) až c) je osoba poverená výkonom dozoru oprávnená používať identifikačné údaje inej fyzickej osoby s jej súhlasom alebo údaje fiktívnej osoby. Pred zaradením údajov podľa ods.u 3 písm. a) až d) a ods.u 4 písm. a) až c) do zoznamu zakázaných webových sídiel alebo zoznamu zakázaných ponúk odošle úrad prostredníctvom elektronickej pošty dozorovanému subjektu výzvu na ukončenie poskytovania zakázanej ponuky v lehote desiatich dní odo dňa odoslania výzvy; ak elektronická adresa nie je na webovom sídle uvedená, možno do tohto zoznamu zaradiť údaje podľa ods.u 3 písm. a) až d) a podľa ods.u 4 písm. a) až c) aj bez odoslania výzvy. Výzva musí obsahovať upozornenie na dôsledky neukončenia poskytovania zakázanej ponuky. Výzva musí obsahovať upozornenie na dôsledky neukončenia poskytovania zakázanej ponuky. (6) Úrad nezaradí do zoznamu zakázaných webových sídiel alebo do zoznamu zakázaných ponúk alebo vyradí z tohto zoznamu dozorovaný subjekt, ktorý preukáže, že neposkytuje zakázanú ponuku, alebo preukáže, že poskytovanie zakázanej ponuky ukončil. (7) (nezmenené znenie uvedené v ods.u 6) (8) Osoba, ktorá poskytuje elektronické komunikačné siete)6) a elektronické komunikačné služby,56) je povinná na základe príkazu súdu vydaného na základe žiadosti úradu zamedziť prístup k webovému sídlu alebo zamedziť prístup k zakázanej ponuke prevádzkovej na skrátanom čísle, prostredníctvom ktorého sa poskytuje zakázaná ponuka. Subjekt, ktorá poskytuje platobné služby, je povinná na základe príkazu súdu vydaného na základe žiadosti úradu zamedziť vykonaniu platobnej operácie alebo inej platobnej služby v prospech účtu, ktorý používa osoba poskytujúca zakázanú ponuku na účely prijímania vkladu pri poskytovaní zakázanej ponuky. (9) Na vydanie príkazu podľa ods.u 7 8 je príslušný sudca súdu príslušného podľa osobitného predpisu. Proti príkazu súdu podľa ods.u 7 8 nie je prípustný opravný prostriedok. (10) Žiadosť podľa ods.u 7 8 prvej vety musí byť v písomnej forme a musí obsahovať a) označenie osoby, ktorá poskytuje elektronické komunikačné siete a elektronické komunikačné služby, b) údaje o webovom sídle, ku ktorému sa má zamedziť prístup alebo údaje o zakázanej ponuke a skrátanom čísle, na ktorom je zakázaná ponuka prevádzkovaná, c) údaje o rozsahu a lehote zamedzenia prístupu k webovému sídlu alebo k zakázanej ponuke prevádzkovej na skrátanom čísle, d) odôvodnenie potreby zamedzenia prístupu k webovému sídlu alebo k zakázanej ponuke prevádzkovej na skrátanom čísle. (11) Príkaz súdu podľa ods.u 7 8 prvej vety musí byť vydaný v písomnej forme v lehote siedmich dní od podania žiadosti a musí obsahovať a) označenie súdu, ktorý príkaz vydal, b) označenie osoby, ktorá poskytuje elektronické komunikačné siete a elektronické komunikačné služby, c) údaje o webovom sídle, ku ktorému sa má zamedziť prístup alebo údaje o zakázanej ponuke a skrátanom čísle, na ktorom je zakázaná ponuka prevádzkovaná, d) údaje o rozsahu a lehote zamedzenia prístupu k webovému sídlu alebo k zakázanej ponuke prevádzkovej na skrátanom čísle, e) odôvodnenie potreby zamedzenia prístupu k webovému sídlu alebo k zakázanej ponuke prevádzkovej na skrátanom čísle.		A	

700	RÚZSR	§ 4 ods. 6	Navrhujeme upraviť znenie nasledovným spôsobom: „(6) Za hazardné hry sa nepovažujú ani propagačné súťaže, ktoré nie sú samostatnou podnikateľskou činnosťou a slúžia len na podporu predaja vlastných tovarov a služieb a pri ktorých nie je podmienkou účasti zaplatenie vkladu podľa tohto zákona. Propagačnými súťažami sa rozumejú súťaže, hry, ankety a iné akcie, pri ktorých účastníci určení náhodným výberom získavajú výhry a pri ktorých je podmienkou účasti zakúpenie určitého tovaru, využívanie určitej služby alebo iného plnenia a preukázanie tohto nákupu tovaru alebo využívania služby organizátorovi propagačnej súťaže alebo uzavretie zmluvného vzťahu s poskytovateľom výhier do propagačnej súťaže alebo účasť na propagačnej akcii alebo reklamnej akcii, a to aj nepriamo prostredníctvom ďalšej osoby. Platby uskutočnené na účely získania plnení od organizátora propagačnej súťaže alebo poskytovateľa výhier do propagačnej súťaže sa nepovažujú za vklad podľa tohto zákona. Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia nie je zrejmé, či sa za propagačnú súťaž považuje podpora akéhokoľvek produktu a služby. Znenie navrhujeme upraviť tak, aby propagačnou súťažou bola len súťaž vlastných produktov a služieb a nevyžadovalo sa zakúpenie konkrétnej služby ale postačujúce by bolo aj len jej využívanie. Cieľom navrhovanej úpravy je precizovať predmetné ustanovenie tak, aby v praxi nedochádzalo k prípadom jeho rozdielného výkladu. Nakoľko sa za vklad do hry podľa § 4 ods. 1 zákona o hazardných hrách považuje aj zaplatenie zvýšenej ceny SMS správy, navrhujeme túto podmienku z ustanovenia odstrániť, aby definíciu propagačných súťaží spĺňala aj súťaž, ktorej sa zákazník zúčastní zaslaním SMS so zvýšenou cenou, pokiaľ takáto súťaž spĺňa ostatné podmienky stanovené v § 4 ods. 1 zákona o hazardných hrách.	Z	A	
701	RÚZSR	§ 13 ods. 9, písmeno d)	RÚZSR navrhuje uvedené ustanovenie vypustiť. V prípade ak nebude ustanovenie úplne vypustené, tak navrhujeme úpravu zákazu prevádzkovania hazardných hier na území obce „z najviac však 12 dní“ na „z najviac však 6 dní“. Odôvodnenie: Toto opatrenie predstavuje ďalšie neúmerne obmedzovanie podnikania na úseku prevádzkovania hazardných hier oproti mnohým zavedeným nárokom kladených na prevádzkovateľov, či už finančných alebo mnohých ďalších. Takisto je v ostrom kontraste s internetovými hrami, ktoré nie sú týmto spôsobom obmedzované vôbec, čo vytvára nerovnomerné podmienky v odvetví prevádzkovania hazardných hier. Toto opatrenie môže mať vplyv na udržanie pracovných miest na prevádzkach.		ČA	Obce budú povinné oznámiť Úradu pre reguláciu hazardných hier prijatie takéhoto VZN do 30.10. v ozname uvedú dni, počas ktorých bude v nasledujúcom roku v danej obci zákaz hrania hazardných hier. Úrad k 10. 11. zverejní na svojej webovej stránke predmetnú informáciu.
702	RÚZSR	§ 14 ods. 5	RÚZSR navrhuje uvedené ustanovenie vypustiť. Odôvodnenie: Takáto podmienka netýka kasín a opätovne je tak znásobená nerovnosť podmienok pre prevádzkovateľov hazardných hier na tom istom trhu. Toto opatrenie ide nad nevyhnutný rozsah zákona, nakoľko v zmysle právnej úpravy nie je možné, aby do herne vstupovali osoby, ktoré majú menej ako 18 rokov. Zároveň by malo toto opatrenie značný vplyv na udržanie pracovných miest na tomto type prevádzok.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
703	RÚZSR	§ 14 ods. 6	RÚZSR navrhuje uvedené ustanovenie vypustiť. Odôvodnenie: Takáto podmienka netýka kasín a opätovne je tak znásobená nerovnosť podmienok pre prevádzkovateľov hazardných hier na tom istom trhu. Toto opatrenie ide nad nevyhnutný rozsah zákona, nakoľko v zmysle právnej úpravy nie je možné, aby do herne vstupovali osoby, ktoré majú menej ako 18 rokov. Zároveň by malo toto opatrenie značný vplyv na udržanie pracovných miest na tomto type prevádzok.	Z	N	Návrh je nad rámec zámeru predkladateľa.
704	RÚZSR	§ 14 ods. 7	V prípade ponechania § 14 ods. 6 (predchádzajúca pripomienka) navrhujeme nové znenie tohto ods.u s dôrazom na doplnenie určenia spôsobu merania navrhovanej vzdialenosti v nasledujúcom znení: „Vzdialenosťou sa rozumie pochôdzková vzdialenosť medzi najbližším vchodom do prevádzky, v ktorej sú umiestnené jednotlivé typy hracích zariadení a najbližším vchodom do budovy školy, školského zariadenia, zariadenia sociálnych služieb pre deti a mládež, zariadenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zariadenia pre liečbu nelátkových závislostí a do ubytovne mládeže a meria sa kalibrovaným meradlom.“ Odôvodnenie V zmysle odôvodnenia k pripomienkam k §14 ods. 5 a 6		A	
705	(RGA) a EGBA	§ 64 ods. 4	Vo vzťahu k zdaňovaniu stávkovej burzy (za predpokladu, že bude súčasťou regulácie tak ako poznamenávame vyššie), by sme radi požiadali o vysvetlenie nižšie uvedenej formulácie, z paragrafu 64 bod (4), keďže, ako sa zdá, tento bod sa vzťahuje k daňovému základu pre produkt stávková burza: (4) Prevádzkovateľ hazardnej hry, ktorému bola udelená licencia podľa § 32 písm. b) bodov 13 a 14, uhrádza odvod a) vo výške 23 % z výťažku do štátneho rozpočtu, b) vo výške 23 % z provízie do štátneho rozpočtu, ktorá je vyberaná prevádzkovateľom hazardnej hry, ak hráči hrajú jeden proti druhému; provízia je suma, ktorú prevádzkovateľ hazardnej hry získal od štátneho občana Slovenskej republiky za možnosť účasti na hazardnej hre. Navrhujeme, aby bola na koniec ods.u b) pridaná nasledovná formulácia: „či už zrážkou z výhry, alebo iným spôsobom“, s cieľom presne uviesť spôsob, akým budú operátori stávkovej burzy provízie účtovať. Ďalej odporúčame vložiť medzi ods.y a) a b) uvedené vyššie výraz „alebo“, aby bolo jasné, že daň sčodné meno právnickej osoby, ktorá poskytuje zakázanú ponuku, ak je zistené, b) skrátené číslo, na ktorom právnická osoba alebo fyzická osoba prevádzkuje zakázanú ponuku, c) obsah poskytovanej zakázanej ponuky, d) dátum, ku ktorému je zoznam zakázaných ponúk zostavený. (5) Na účely zisťovania údajov podľa ods.u 3 písm. a) až d) a ods.u 4 písm. a) až c) je osoba poverená výkonom dozoru oprávnená používať identifikačné údaje inej fyzickej osoby s jej súhlasom alebo údaje fiktívnej osoby. Pred zaradením údajov podľa ods.u 3 písm. a) až d) a ods.u 4 písm. a) až c) do zoznamu zakázaných webových sídiel alebo zoznamu zakázaných ponúk odošle úrad prostredníctvom elektronickej pošty dozorovanému subjektu výzvu na ukončenie poskytovania zakázanej ponuky v lehote desiatich dní odo dňa odoslania výzvy; ak elek	O	N	Vysvetlenie v písomnej dokumentácii.
706	Paddy Power Betfair	§ 8 ods. 6	I. Regulácia stávkovej burzy Paragraf 8 bod (6) naznačuje, že zámerom ministerstva je v zákone pokryť aj produkt stávková burza, no presný termín „Stávková burza“ nie je explicitne vyjadrený: (6) <i>Stávkovou hrou je aj hranie hráčov navzájom proti sebe, pri ktorej prevádzkovateľ stávkovej hry pôsobí ako sprostredkovateľ stávk.</i> Dovoľujeme si požiadať Ministerstvo financií o vyjadrenie, či je naša interpretácia tohto bodu správna, a či sa vzťahuje na stávkovú burzu. S cieľom predchádzať nedorozumeniam, my sami definujeme stávkovú burzu ako typ stávkovania, ktorého súčasťou je stávkovanie hráčov navzájom medzi sebou, pričom my ako operátor fungujeme ako prostredník pri uzatváraní týchto stávk.		ČA	Úprava textu.

707	Paddy Power Betfair	§ 64 ods. 4	<p>2. Zdaňovanie stávkovej burzy Vo vzťahu k zdaňovaniu stávkovej burzy (za predpokladu, že bude súčasťou regulácie tak ako poznamenávame vyššie), by sme radi požiadali o vysvetlenie nižšie uvedenej formulácie, z paragrafu 64 bod (4), keďže, ako sa zdá, sa tento bod vzťahuje k daňovému základu pre produkt stávková burza: (4) Prevádzkovateľ hazardnej hry, ktorému bola udelená licencia podľa § 32 písm. b) bodov 13 a 14, uhrádza odvod a) vo výške 23 % z výťažku do štátneho rozpočtu, b) vo výške 23 % z provízie do štátneho rozpočtu, ktorá je vybraná prevádzkovateľom hazardnej hry, ak hráči hrajú jeden proti druhému; provízia je suma, ktorú prevádzkovateľ hazardnej hry získal od štátneho občana Slovenskej republiky za možnosť účasti na hazardnej hre. Navrhujeme, aby bola na koniec ods.u b) pridaná nasledovná formulácia: „či už zrážkou z výhry, alebo iným spôsobom“, s cieľom presne uviesť spôsob, akým budú operátori stávkovej burzy provízie účtovať. Ďalej odporúčame vložiť medzi ods.y a) a b) uvedené vyššie výraz „albchodné meno právnickej osoby, ktorá poskytuje zakázanú ponuku, ak je zistené, b) skrátené číslo, na ktorom právnická osoba alebo fyzická osoba prevádzkuje zakázanú ponuku, c) obsah poskytovanej zakázanej ponuky, d) dátum, ku ktorému je zoznam zakázaných ponúk zostavený. (5) Na účely zisťovania údajov podľa ods.u 3 písm. a) až d) a ods.u 4 písm. a) až c) je osoba poverená výkonom dozoru oprávnená používať identifikačné údaje inej fyzickej osoby s jej súhlasom alebo údaje fiktívnej osoby. Pred zaraden</p>			Nepochopenie ustanovenia, predkladateľ v komunikácii vysvetlil ustanovenie.
708	Paddy Power Betfair	Licenčné poplatky a finančné záruky	<p>3. Licenčné poplatky Ako už bolo pri predošlej komunikácii s ministerstvom financií uvedené, naďalej zastávame názor, že navrhované licenčné poplatky zostávajú extrémne vysoké a pre potenciálnych žiadateľov o licenciu predstavujú zásadnú prekážku pri rozhodovaní sa o vstupe na slovenský trh. V porovnaní s veľkosťou slovenského trhu s inými jurisdikciami je navrhovaný poplatok podľa paragrafu 89 vo výške 5 miliónov eur za rok pre spoločnú licenciu na športové stávkovanie a hazardné hry, veľmi vysoký a ponúka len minimálnu koreláciu s licenčnými poplatkami vyžadovanými na iných trhoch podobnej veľkosti. Keď k tomu pridáme navrhovanú 23 % daň z hrubého príjmu z hazardných hier, ďalší navrhovaný odvod 0,9 % dane z hrubého príjmu z hazardných hier na financovanie regulačného úradu, ako aj požiadavku finančných záruk a akciového kapitálu, celkové finančné zaťaženie je veľmi vysoké a väčšinu operátorov takmer naisto odradí od žiadosti o vydanie licencie. Evidentne by to podkopalo hneď niekoľko cieľov verejnej politiky či sa za propagačnú súťaž považuje podpora akéhokoľvek produktu a služby. Znenie navrhujeme upraviť tak, aby propagačnou súťažou bola len súťaž vlastných produktov a služieb a nevyžadovalo sa zakúpenie konkrétnej služby ale postačujúce by bolo aj len jej využívanie. Cieľom navrhovanej úpravy je p</p>	O	N	Vysvetlenie v písomnej dokumentácii.
709	Paddy Power Betfair	§ 33 ods. 2	<p>4. Požiadavka na vedúceho organizačnej zložky V paragrafe 33 bod (2) sa uvádza, že operátori, ktorí pôsobia z iného členského štátu EÚ/EHS, musia mať zastúpenie, tzv. vedúceho organizačnej zložky, registrovaného v slovenskom obchodnom registri. Hoci rozumieme potrebu slovenských úradov byť v kontakte s operátormi so sídlom v inom členskom štáte, nedokážeme pochopiť potrebu takéhoto reštriktívneho opatrenia a takisto sme presvedčení, že by to spôsobilo problémy z perspektívy zákonov EÚ, keďže by to bolo podobné s požiadavkou zriadiť v danej krajine pobočku firmy, čo odporuje ustanoveniu o voľnom pohybe služieb, ktoré garantuje Zmluva o fungovaní Európskej únie. Preto Ministerstvu financií navrhujeme odstrániť požiadavku, aby vedúci organizačnej zložky mal povinnosť registrácie v Slovenskom obchodnom registri a namiesto toho navrhujeme jednoducho žiadať od operátorov vymenovať vedúceho organizačnej zložky, ktorý bude mať počas ich obchodnej činnosti na starosti komunikáciu so slovenskými úradmi vobchodné meno právnickej osoby, ktorá po</p>		A	
710	Paddy Power Betfair	prechodné ustanovenia	<p>5. Prechodné ustanovenia V paragrafe (27) a (28) sa uvádza, že online licencie budú udeľované nasledovným spôsobom: - online herné licencie online sa začnú udeľovať od 1. júla 2019; - licencie na online športové stávkovanie online sa začnú udeľovať od 1. júla 2020. Ak tomuto ustanoveniu rozumieme správne, v podstate by to znamenalo, že pre operátorov online športového stávkovania by existovalo jednorozhodné obdobie výpadku možného fungovania na slovenskom trhu. V tomto prípade, by z nášho pohľadu, šlo o nepotrebné diskriminačné opatrenie, potenciálne porušujúce zákony EÚ, ktoré predpokladajú rovnocenné zaobchádzanie v rámci produktov hazardných hier a ich operátorov. Navyše by takýto výpadok fungovania vážnym spôsobom poškodil vládne ciele v zmysle presunu hráčov do regulovaného trhového prostredia. Hráči budú hľadať neregulované alternatívy a to by mohlo znamenať, že sa do regulovaného segmentu už nikdy nevrátia. A nie je snáď ani potrebné dodávať, že takýto výsledok by bol negatívny v zmysle ochrany zákazníkov či sa za propagačnú súťaž považuje podpora akéhokoľvek produktu a služby. Znenie navrhujeme upraviť tak, aby propagačnou súťažou bola len súťaž vlastných produktov a služieb a nevyžadovalo sa zakúpenie konkrétnej služby ale postačujúce by bolo aj len jej využívanie. Cieľom navrhovanej úpravy je precizovať predmetné ustanovenie tak, aby v praxi nedochádzalo k prípadom jeho rozdielného výkladu. Nakoľko sa za vklad do hry podľa § 4 ods. 1 zákona o hazardných hrách považuje aj zaplatenie zvýšenej ceny SMS správy, navrhujeme túto podmienku z ustanovenia odstrániť, aby definíciu propagačných súťaží spĺhala aj súťaž, ktorej sa zákazník zúčastní zaslaním SMS so zvýšenou cenou, po</p>		A	
711	FR SR	§ 68 ods. 10 písm. d)	Navrhujeme zjednotiť percentuálne vyjadrenie kvóra obyvateľov obcí na Slovensku s kvórom mesta Bratislava a Košice.	O	N	Rozdielnosť nastavenia odráža postavenie uvedených miest v systematike miest a obcí, ktoré vyplýva z osobitných predpisov.
712	FR SR	Návrh zákona, str. 71, Čl. I, § 86 ods. 2	Navrhujeme za slovo predchádzajú doplniť dátum „od 1. júla 2019“ a vynechať slová daňových úradov a colných úradov za slovom Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, v nasledovnom znení: „V súvislosti s prechodom kompetencií podľa ods.u 1 prechádzajú od 1. júla 2019 práva a povinnosti vyplývajúce zo štátnozamestnaneckých vzťahov, z pracovnoprávných vzťahov a iných právnych vzťahov zamestnancov zabezpečujúcich výkon tejto kompetencie, ako aj práva a povinnosti z iných právnych vzťahov z ministerstva a Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky na úrad.“		A	
713	FR SR	Návrh zákona, str. 77, Čl. XI Účinnosť	Je potrebné ustáliť dátum účinnosti navrhovaného zákona vo vzťahu k zákonu o finančnej správe, vzhľadom na nutnosť zabezpečenia všetkých personálnych otázok s tým spojených. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby dátum účinnosti bol určený až na základe dôkladného posúdenia celej problematiky zamestnaneckých vzťahov a to na úrovni najvyššieho vedenia.		A	

713	FR SR	Nové ustanovenie	Navrhujeme v časti SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA doplniť nový paragraf s názvom „Právna ochrana zamestnancov úradu“, v nasledovnom znení „Zamestnanci úradu majú pri plnení úloh podľa tohto zákona, alebo v súvislosti s ním postavenie verejných činiteľov. (odkaz na § 128 ods. 1 Trestného zákona.)		A	
-----	-------	------------------	---	--	---	--