

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

VI. volebné obdobie

Číslo: CRD-395/2015

1421

N á v r h

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky
Eriky JURINOVEJ, Janky ŠÍPOŠOVEJ a Daniela LIPŠICA

n a v y d a n i e

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Predkladajú:

Erika Jurinová v.r.
Janka Šípošová v.r.
Daniel Lipšic v.r.

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky
s c h v a ľ u j e
návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Eriky JURINOVEJ, Janky ŠÍPOŠOVEJ a Daniela LIPŠICA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Bratislava február 2015

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

VI. volebné obdobie

NÁVRH

Z á k o n

z ... 2015,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 659/2007 Z. z., zákona č. 70/2008 Z. z., zákona č. 478/2009 Z. z., zákona č. 479/2009 Z. z., zákona č. 84/2010 Z. z., zákona č. 374/2010 Z. z., zákona č. 514/2010 Z. z., zákona č. 227/2011 Z. z., zákona č. 228/2011 Z. z., zákona č. 547/2011 Z. z., zákona č. 286/2012 Z. z. a zákona č. 439/2012 Z. z., zákona č. 135/2013 Z. z., zákona č. 547/2011 Z. z. a zákona č. 333/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 odsek 3 znie:

„(3) Hazardné hry možno prevádzkovať len na základe licencie udelenej alebo vydannej podľa tohto zákona a za podmienok uvedených týmto zákonom, pričom hazardné hry podľa § 3 ods. 2 písm. b) až e) a i) možno prevádzkovať len na území obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice, na ktorom ich prevádzkovanie nie je obmedzené všeobecne záväzným nariadením podľa § 10 ods. 5 písm. d).“.

2. V § 10 ods. 5 úvodnej vete sa za slovo „Obec“ vkladá čiarka a slová „mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestská časť mesta Košice“.

2. V § 10 ods. 5 písmeno d) znie:

„d) môže ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, ktoré z hazardných hier podľa § 3 ods. 2 písm. b) až e) a i) nie je možné prevádzkovať na jej území; v tomto všeobecne záväznom nariadení obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice sa ustanoví aj primeraná lehota, v ktorej je prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkovej na jej území ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia povinný skončiť jej prevádzkovanie, pričom táto lehota nesmie byť kratšia ako tri mesiace od nadobudnutia účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia obce, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti mesta Košice. Prijatie takéhoto všeobecne záväzného nariadenia obec, mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestská časť mesta Košice oznámi bezodkladne ministerstvu s uvedením dátumu jeho účinnosti.“

3. V § 10 odsek 6 znie:

„(6) Obec, mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestská časť mesta Košice, je povinná rokovať o návrhu všeobecne záväzného nariadenia podľa odseku 5 písm. d), ak sa obyvatelia obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice petíciou sťažujú, že prevádzkovaním hazardných hier na jej území dochádza k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov dotknutej obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice alebo, že sa v súvislosti s hraním hazardných hier v obci, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice narúša verejný poriadok, pričom takúto petíciu musí podporiť najmenej 30% oprávnených voličov obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice. V petícii obyvatelia obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice uvedú, aký druh hazardných hier vedie k podstatnému zásahu do ich záujmov alebo k narúšaniu verejného poriadku.“

4. § 10 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Ak obec, mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestská časť mesta Košice neprijme všeobecne záväzné nariadenie, ktoré požadujú obyvatelia obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestskej časti mesta Košice petíciou podľa odseku 6, vyhlási o požiadavke z petície podľa odseku 6 obec, mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestská časť mesta Košice, miestne referendum podľa osobitného

predpisu^{4a)}.”.

Poznámka pod čiarou k odkazu 4a znie:

„^{4a)} § 11a zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 9 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 8a zákona Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení zákona č. 354/2012 Z. z.“.

6. V § 35 ods. 11 sa vypúšťajú slová „s výnimkou ich prevádzkovania v herní“.

Čl. II

Zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 96/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 130/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 421/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 500/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 564/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 11/1992 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 295/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 43/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 252/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 287/1994 Z. z., zákona č. 229/1997 Z. z., zákona č. 225/1998 Z. z., zákona č. 233/1998 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 185/1999 Z. z., zákona č. 389/1999 Z. z., zákona č. 6/2001 Z. z., zákona č. 453/2001 Z. z., zákona č. 205/2002 Z. z., zákona č. 515/2003 Z. z., zákona č. 369/2004 Z. z., zákona č. 535/2004 Z. z., zákona č. 583/2004 Z. z., zákona č. 615/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 171/2005 Z. z., zákona č. 628/2005 Z. z., zákona č. 267/2006 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 616/2006 Z. z., zákona č. 330/2007 Z. z., zákona č. 334/2007 Z. z., zákona č. 335/2007 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 205/2008 Z. z., zákona č. 384/2008 Z. z., zákona č. 445/2008 Z. z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 511/2009 Z. z., zákona č. 102/2010 Z. z., zákona č. 204/2011 Z. z., zákona č. 361/2012 Z. z., zákona č. 160/2014 Z. z., zákona č. 180/2014 Z. z. a uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 239/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 11a ods. 1 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:

„d) petíciu skupiny obyvateľov obce, ktorou sa podľa osobitného zákona^{12a)} najmenej 30 % oprávnených voličov¹²⁾ sťažuje, že prevádzkovaním hazardných hier na jej území dochádza k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov obce alebo v súvislosti s hraním hazardných hier sa v obci narúša verejný poriadok, a obec na základe tejto petície neprijala platné všeobecne záväzné nariadenie.“.

Doterajšie písmená d) a e) sa označujú ako písmená e) a f).

Poznámka pod čiarou k odkazu 12a znie:

„^{12a)} § 10 ods. 6 a 7 zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

2. V § 11a ods. 3 prvej vete sa slová „podľa odseku 1 písm. c)“ nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. c) a d)“.
3. V § 11a ods. 5 sa slová „podľa odseku 1 písm. a), b), d) a e)“ nahrádzajú slovami „podľa odseku 1 písm. a), b), e) a f)“.

Čl. III

Zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 523/1990 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 130/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 295/1992 Zb., zákona č. 233/1998 Z. z., zákona č. 255/2007 Z. z., zákona č. 445/2008 Z. z., zákona č. 535/2008 Z. z., zákona č. 113/2010 Z. z., zákona č. 371/2012 Z. z. a zákona č. 160/2014 Z. z. sa dopĺňa takto:

V § 9 ods. 1 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie:

„d) petíciu skupiny obyvateľov v mestskej časti, ktorou sa podľa osobitného zákona^{2a)} najmenej 30 % všetkých oprávnených voličov v mestskej časti sťažuje, že prevádzkovaním hazardných hier na jej území dochádza k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov mestskej časti alebo v súvislosti s hraním hazardných hier sa v mestskej časti narúša verejný poriadok, a metská časť na základe tejto petície neprijala platné všeobecne záväzné nariadenie.“.

Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno e).

Poznámka pod čiarou k odkazu 2a znie:

„^{2a)} § 10 ods. 6 a 7 zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Čl. IV

Zákon Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 130/1991 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 295/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 109/1993 Z. z., zákona č. 222/2006 Z. z., zákona č. 273/2008 Z. z., zákona č. 445/2008 Z. z., zákona č. 258/2009 Z. z., zákona č. 354/2012 Z. z., zákona č. 160/2014 a zákona č. 386/2014 Z. z. sa dopĺňa takto:

V § 8a ods. 1 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:

„b) petíciu skupiny obyvateľov mestskej časti, ktorou sa podľa osobitného zákona^{1f)} najmenej 30 % oprávnených voličov v mestskej časti sťažuje, že prevádzkovaním hazardných hier na jej území dochádza k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov mestskej časti alebo v súvislosti s hraním hazardných hier sa v mestskej časti narúša verejný poriadok, a mestská časť na základe tejto petície neprijala platné všeobecne záväzné nariadenie.“.

Doterajšie písmená b) až d) sa označujú ako písmená c) až e).

Poznámka pod čiarou k odkazu 1f znie:

„^{1f)} § 10 ods. 6 a 7 zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. júla 2015.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

A. Všeobecná časť

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“) predkladajú poslanci Národnej rady Slovenskej republiky (NR SR) Erika Jurinová, Janka Šípošová a Daniel Lipšic.

Ochrana detí a mladistvých pred rizikom závislosti na hazardných hrách, zamedzenie ľahkého prístupu k hazardným hrám alebo akéhokoľvek iného častého kontaktu s nimi, či snaha odstrániť nežiaduce vplyvy s tým spojené, sa dajú označiť za priority rezonujúce v dnešnej spoločnosti v súvislosti s problematikou hazardných hier.

Na základe poznatkov z praxe patria medzi hlavné ciele predkladaného návrhu zákona:

- 1) povoliť, aby okrem obce mohla vydať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa obmedzí prevádzkovanie hazardných hier na danom území, **aj mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestská časť mesta Košice**,
- 2) **rozšíriť** okruh hazardných hier, ktorých hranie sa bude môcť prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia obmedziť, **o stávkové hry** a určiť, že všeobecne záväzným nariadením sa bude môcť zakázať prevádzkovanie **len niektorých hazardných hier** (podľa súčasnej právnej úpravy je totiž možné zakázať prevádzkovanie buď všetkých alebo ani jednej z uvedených hazardných hier),
- 3) umožniť obyvateľom obce, mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava alebo mestskej časti Košice, aby prostredníctvom **petície** mohli namietat, že sa (i) hraním hazardných hier **narúša verejný poriadok**, ale aj to, že (ii) prevádzkovaním hazardných hier dochádza **k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov obce** (túto požiadavku odôvodňuje napr. rozsudok Súdneho dvora v spojených veciach C-72/10 a C-77/10, Costa a Cifone, [2012]).

Návrh zákona vyvoláva pozitívne sociálne vplyvy spočívajúce v možnosti obcí a ich obyvateľov účinnejšie bojovať proti nežiaducim vplyvom spojeným s prevádzkovaním hazardných hier na ich území, čo však naopak zakladá negatívne vplyvy na verejný rozpočet a na podnikateľské prostredie. Návrh zákona nemá vplyv na životné prostredie ani na informatizáciu spoločnosti.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, medzinárodnými zmluvami a inými medzinárodnými dokumentmi, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj s právom Európskej únie.

B. Osobitná časť

K Čl. I

K bodu 1

Možnosť obce vydať všeobecne záväzné nariadenie v oblasti prevádzkovania hazardných hier bola do zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zapracovaná prijatím novely zákona č. 439/2012 Z. z. účinnej od 1. januára 2013. Prax však ukazuje, že prijatá právna norma má niekoľko nedostatkov, ktoré zabraňujú efektívnemu regulovaniu spoločenských vzťahov v oblasti hazardných hier, najmä ochranu detí a mladistvých pred vznikom závislosti na hazardných hrách a nelegálnej až trestnej činnosti s tým súvisiacej.

Navrhovanou právnou úpravou sa upravuje prevádzkovanie hazardných hier, konkrétne dochádza k týmto zmenám:

- okrem obce bude môcť vydať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa obmedzí hranie hazardných hier na danom území, aj mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava a mestská časť mesta Košice,
- rozširuje sa okruh hazardných hier, ktorých hranie sa bude môcť vo všeobecne záväznom nariadení obmedziť o stávkové hry, t.j. hazardná hra podľa § 2 ods. 3 písm. c) zákona /podľa súčasnej právnej úpravy je možné obmedziť len hranie hazardných hier podľa § 2 ods 3 písm. b), d) e) a i) zákona/.

K bodu 2

V nadväznosti na bod 1 tohto návrhu zákona sa upravuje pôsobnosť v oblasti hazardných hier tak, že okrem orgánov štátnej správy a obce budú môcť regulovať hranie hazardných hier aj mestské časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestské časti mesta Košice.

K bodu 3

Podľa súčasnej právnej úpravy môže obec vydať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa zakáže prevádzkovanie všetkých hazardných hier podľa § 2 ods. 3 písm. b), d), e) a i), len na základe petície občanov, ktorú podporilo najmenej 30% obyvateľov obce. Takáto právna úprava však v praxi nekorešponduje s odôvodnenými požiadavkami obyvateľov obce a „zväzuje ruky“ obecnému zastupiteľstvu, ktoré hoci chce, tak nemôže z vlastnej iniciatívy konať.

Navrhuje sa preto niekoľko nasledovných úprav:

- všeobecne záväzné nariadenie bude môcť okrem obce vydať aj mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestská časť mesta Košice,
- všeobecne záväzné nariadenie bude môcť vydať obec, mestská časť Bratislava a mestská časť Košice aj z vlastnej iniciatívy, nielen na základe petície obyvateľov (takáto právna úprava platila na území Slovenskej republiky pred prijatím zákona č. 439/2012 Z. z.),

- rozširuje sa okruh hazardných hier, ktorých prevádzkovanie bude možné obmedziť, o stávkové hry, t.j. hazardná hra podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona,
- určuje sa, že všeobecne záväzným nariadením sa bude môcť zakázať prevádzkovanie len niektorých hazardných hier; podľa súčasnej právnej úpravy je totiž možné zakázať prevádzkovanie buď všetkých alebo ani jednej z uvedených hazardných hier,
- vo všeobecne záväznom nariadení sa určuje lehota (nie kratšia ako 3 mesiace), v ktorej je prevádzkovateľ hazardnej hry povinný skončiť jej prevádzkovanie, a to bez ohľadu na to, či sa skončila platnosť individuálnej licencie na prevádzkovanie hazardnej hry.

K bodu 4

Názor obyvateľov obce by mal byť pre každú obec veľmi dôležitý (pojem obec v tomto prípade zahŕňa aj mestskú časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mestskú časť mesta Košice). Z toho dôvodu sa navrhuje, aby obec mala v zákone výslovne zakotvenú povinnosť rokovať o návrhu všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by sa obmedzilo, resp. zakázalo hranie hazardných hier, ak je názor obyvateľov obce vyjadrený v petícii podporenej najmenej 30% obyvateľmi obce.

Obyvatelia obce sa v petícii môžu sťažovať nielen na to, že sa (i) hraním hazardných hier narúša verejný poriadok, ale aj na to, že (ii) prevádzkovaním hazardných hier dochádza k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov obce.

Narúšanie verejného poriadku ako jediný dôvod pre zorganizovanie petície obyvateľov, bol do zákona zakomponovaný novelou zákona č. 439/2012 Z. z. s účinnosťou od 1. januára 2013. Posúdenie miery narúšania verejného poriadku v obci v súvislosti s hraním hazardných hier na jej území ponecháva súčasná právna úprava na obyvateľov príslušnej obce, čo pre samotnú obec predstavuje výraznú komplikáciu. Navyše, narúšanie verejného poriadku nie je jediným dôvodom negatívneho postoja obyvateľov obce voči hazardným hrám a rovnako dodržiavanie verejného poriadku nedokáže zamedziť zásadným negatívnym vplyvom prevádzkovania hazardných hier na obyvateľov obce.

Cieľom predkladaného návrhu zákona je preto rozšíriť prípady, v ktorých bude obec oprávnená všeobecne záväzným nariadením obce obmedziť prevádzkovanie hazardných hier na svojom území a vyhovieť tak odôvodneným požiadavkám jej obyvateľov.

Navrhuje sa zaviesť možnosť obce vydať všeobecne záväzné nariadenie obce aj v prípadoch, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že prevádzkovaním hazardných hier na jej území dochádza **k podstatnému zásahu do záujmov obyvateľov dotknutej obce.**

Prijatie navrhovanej právnej úpravy pomôcť obyvateľom obce a jej orgánom predchádzať, prípadne zamedziť výskytu niektorých kriminálnych aktivít, úzko súvisiacich s prevádzkovaním hazardných hier, ako sú napr. úžerníctvo, alebo kriminálna činnosť, ktorej cieľom je financovať využívanie služieb v oblasti hazardných hier (krádeže), pričom tieto nemusia bezprostredne „narúšať verejný poriadok v obci v súvislosti s prevádzkovaním hazardných hier“, no výrazným spôsobom zasahujú do záujmov obyvateľov dotknutej obce.

Napriek tomu, že poskytovanie služieb týkajúcich sa hazardných hier spadá pod články 49 a 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, a v zmysle tohto ustanovenia sa zaručuje sloboda usadenia sa a voľného poskytovania služieb, samotná Zmluva o fungovaní Európskej únie pripúšťa jej obmedzenie v prípadoch výslovne ustanovených v článkoch 51 a 52, alebo ak sú v súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie opodstatnené naliehavými dôvodmi všeobecného záujmu. Predpokladom na uplatňovanie akýchkoľvek obmedzení pre oblasť poskytovania hazardných hier zo strany vnútroštátnych orgánov je však skutočnosť, že tieto sa musia uplatňovať bez diskriminácie a musia byť primerané, t.j. musia byť vhodné na dosiahnutie cieľa, ktorý sledujú, a nesmú presahovať rámec toho, čo je na jeho dosiahnutie nevyhnutné.

V tejto súvislosti Súdny dvor opakovane rozhodol, že právna úprava hazardných hier je súčasťou tých oblastí, v ktorých existujú významné rozdiely morálneho, náboženského a kultúrneho charakteru medzi členskými štátmi. Ak v tejto oblasti neexistuje harmonizácia, prináleží každému členskému štátu v týchto oblastiach určiť na základe vlastnej stupnice hodnôt požiadavky, ktoré si vyžaduje ochrana predmetných záujmov (napr. bod 36 rozsudku Súdneho dvora vo veci C - 470/11, SIA Garkalns / Rigas dome, [2013] alebo bod 57 rozsudku Súdneho dvora vo veci C - 42/07, Liga Portuguesa de Futebol Profissional, Bwin International Ltd / Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, [2009]).

Vnútroštátne orgány tak majú dostatočnú voľnú úvahu na určenie požiadaviek, ktoré prináša ochrana spotrebiteľa a verejného poriadku, a pokiaľ sú okrem toho dodržané podmienky stanovené v judikatúre Súdneho dvora, každému členskému štátu prináleží, aby posúdil, či je v kontexte legitímnych cieľov, ktoré sleduje, nevyhnutné úplne alebo čiastočne zakázať činnosti týkajúce sa hier a stávk, alebo ich stačí len obmedziť a stanoviť na tento účel prísnejšie či menej prísne spôsoby kontroly (napr. bod 76 rozsudku Súdneho dvora v spojených veciach C-316/07, C-358/07 až C-360/07, C-409/07 a C-410/07, Stoß a iní / Land Baden-Württemberg, [2010] alebo bod 46 rozsudku Súdneho dvora vo veci C-46/08, Carmen Media Group Ltd. / Land Schleswig-Holstein a Innenminister des Landes Schleswig-Holstein, [2010]).

Cieľ, ktorý sleduje navrhovaná vnútroštátna právna úprava spočívajúca predovšetkým v ochrane záujmov obyvateľov dotknutých obcí a potenciálnych spotrebiteľov pred rizikami spojenými s hazardnými hrami je takej povahy, že predstavuje naliehavý dôvod všeobecného záujmu, ktorým je možné odôvodniť obmedzenie predmetného slobodného poskytovania služieb.

Navyše, rozšírenie právomoci obce v oblasti regulácie poskytovania hazardných hier na jej území umožní obyvateľom dotknutej obce a tiež orgánom obce oprávneným rozhodovať o predmetnom obmedzení, účinnejšie ovplyvňovať podmienky prevádzkovania hazardných hier a vyhnúť sa tak zbytočným komplikáciám a prípadným súdnym sporom zo strany prevádzkovateľov.

K bodu 5

Ide o ďalšie opatrenie, ktorým je zamerané na podporu názoru obyvateľov obce pred (ne)konaním obce prostredníctvom obecného zastupiteľstva. Navrhuje sa, aby sa v prípade,

že obec, mestská časť hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo mestská časť mesta Košice neprijme všeobecne záväzné nariadenie na základe petície obyvateľov, konalo obligatórne miestne referendum. Vychádza sa z predpokladu, že moc pochádza od občanov a pokiaľ títo vyjadria nespokojnosť, legislatívne prostredie by malo vytvárať predpoklady pre konečné rozhodnutie samotných obyvateľov obce, nielen ich volených zástupcov. Miestne referendum by sa konalo tak na území obce, ako aj na území mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava či na území mestskej časti mesta Košice.

K bodu 6

Deti a mládež patria medzi najrizikovejšie skupiny a závislosť na hazardných hrách ohrozuje nielen ich, ale aj ich rodiny. Následkom závislosti sa totiž v mnohých prípadoch stáva aj páchanie trestných činov. Z tohto dôvodu táto právna úprava zavádza zákaz prevádzkovania výherných prístrojov, technických zariadení obsluhovaných priamo hráčmi a videohier vo vzdialenosti do 200 metrov od školy, školských zariadení, zariadení sociálnych služieb pre deti a mládež a ubytovní mládeže, a to nielen mimo herní, ako je tomu podľa súčasného právneho stavu, ale aj v herniach.

K Čl. II, Čl. III a Čl. IV

Vzhľadom k tomu, že v čl. I bode 6 tohto návrhu zákona sa navrhuje konanie obligatórneho miestneho referenda za splnenia určitých podmienok, je z legislatívno-technického hľadiska potrebné novelizovať aj zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (Čl. II), zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (Čl. III) a zákon Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov (Čl. IV) a vykonať v týchto zákonoch legislatívno-technické úpravy, ktoré bezprostredne súvisia s čl. I tohto návrhu zákona.

K Čl. V

Navrhuje sa účinnosť predkladaného zákona so zohľadnením legiskvančnej lehoty, a to od 1. júla 2015.

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI
návrhu zákona s právom Európskej únie

1. **Navrhovateľ zákona:** poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Erika Jurinová, Janka Šípošová a Daniel Lipšic

2. **Názov návrhu zákona:** návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

3. **Predmet návrhu zákona:**
 - a) je upravený v primárnom práve Európskej únie, a to v čl. 49, 51, 52 a 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
 - b) nie je upravený v sekundárnom práve Európskej únie,
 - c) je obsiahnutý v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie, a to v:
 - rozsudku Súdneho dvora v spojených veciach C-186/11 a C-209/11, Stanleybet International Ltd. a iní a Sportingbet plc. / Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon a Ypourgos Politismou, [2013] – príslušné vnútroštátne orgány môžu posudzovať žiadosti o udelenie licencií na organizáciu hazardných hier, ktoré sú im predložené v závislosti od úrovne ochrany spotrebiteľov a sociálneho poriadku, ktoré majú v úmysle zaručiť, avšak na základe objektívnych a nediskriminačných kritérií,
 - rozsudku Súdneho dvora vo veci C - 470/11, SIA Garkalns / Rigas dome, [2013] – článok 56 Zmluvy o fungovaní EÚ nebráni takej vnútroštátnej úprave členského štátu, ktorá priznáva miestnym orgánom širokú mieru voľnej úvahy, keď im dovoľuje zamietnuť licenciu na otvorenie kasína, herne alebo sály na bingo vzhľadom na „podstatný zásah do záujmov štátu a obyvateľov dotknutej správnej oblasti“, pokiaľ predmetom tejto právnej úpravy je skutočne znížiť príležitosť na hru a koherentne a systematicky obmedziť činnosti v tejto oblasti alebo zabezpečiť verejný poriadok a pokiaľ sa voľná úvaha príslušných orgánov vykonáva transparentne, umožňujúc kontrolu neustrannosti postupov udeľovania licencií, pričom vnútroštátnemu súdu prináleží, aby to overil,
 - rozsudku Súdneho dvora vo veci C - 42/07, Liga Portuguesa de Futebol Profissional, Bwin International Ltd / Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, [2009] – článok 56 Zmluvy o fungovaní EÚ nebráni takej vnútroštátnej úprave členského štátu, ktorá zakazuje prevádzkovateľom usadeným v iných členských štátoch EÚ, kde zákonne poskytujú analogické

služby, prevádzkovať hazardné hry cez internet na území dotknutého členského štátu EÚ.

4. Závazky Slovenskej republiky vo vzťahu k Európskej únii:

- a) bezpredmetné,
- b) v danej oblasti nebol proti Slovenskej republike začatý postup Európskej komisie a ani konanie Súdneho dvora Európskej únie podľa článkov 258 až 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
- c) bezpredmetné.

5. Návrh zákona je zlučiteľný s právom Európskej únie

- úplne.

DOLOŽKA

vybraných vplyvov

A.1. Názov materiálu: návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Termín začatia a ukončenia PPK: *bezpredmetné*

A.2. Vplyvy:

	Pozitívne	Žiadne	Negatívne
1. Vplyvy na rozpočet verejnej správy			x
2. Vplyvy na podnikateľské prostredie – dochádza k zvýšeniu regulačného zaťaženia?			x
3. Sociálne vplyvy	x		
– vplyvy na hospodárenie obyvateľstva,	x		
– sociálnu exklúziu,	x		
– rovnosť príležitostí a rodovú rovnosť a vplyvy na zamestnanosť		x	
4. Vplyvy na životné prostredie		x	
5. Vplyvy na informatizáciu spoločnosti		x	

A.3. Poznámky

Vzhľadom na nastavenie súčasného systému regulácie prevádzkovania hazardných hier na území jednotlivých obcí a právnych predpisov, ktoré túto oblasť upravujú, dochádza v praxi k nežiaducemu javu, keď obec ani na základe petície jej obyvateľov, nie je oprávnená legitímne obmedziť prevádzkovanie hazardných hier na svojom území, z dôvodu, že nedokáže relevantne preukázať narušenie verejného poriadku v obci v súvislosti s hraním hazardných hier.

To, spolu so skutočnosťou, že služby spojené s prevádzkovaním hazardných hier spadajú pod článok 56 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (pôvodný článok 49 ZES), v zmysle ktorého sa zaručuje sloboda voľného poskytovania služieb, prakticky znemožňuje obciam a ich obyvateľom obmedziť prevádzkovanie hazardných hier na území svojej obce, a to i napriek presvedčeniu jej obyvateľov o nutnosti zníženia príležitostí na hranie hazardných hier a snahe odstrániť nežiaduce vplyvy s tým spojené.

Návrh zákona má za cieľ odstrániť tento jav a umožniť obciam a ich obyvateľom účinnejšie bojovať proti nežiaducim vplyvom spojeným s prevádzkovaním hazardných hier. Z uvedeného dôvodu možno uviesť, že návrh zákona má pozitívny sociálny vplyv, prejavujúci sa okrem udržania verejného poriadku v obci, najmä v ochrane spotrebiteľov a oprávnených záujmov jej obyvateľov. Tento pozitívny sociálny vplyv sa prejaví predovšetkým v oblasti hospodárenia obyvateľstva, ktoré svoje finančné operácie zameria na iné činnosti ako je hranie hazardných hier, ak budú zakázané, a na sociálnu exklúziu, ktorej je vystavená tá časť obyvateľstva, ktorá sa neraz z dôvodu neúspechu pri hraní hazardných hier ocitá na okraji spoločnosti (napr. bezdomovci, osoby páchajúce trestnú činnosť).

Zavedenie navrhovaného regulačného opatrenia bude mať v istej miere aj negatívny vplyv na verejný rozpočet (pokles výšky odvodov prevádzkovateľov hazardných hier do štátneho rozpočtu alebo rozpočtu obce) a podnikateľské prostredie, rozsah ktorého však nie je možné presne vyčíslieť. Ak zvýšená regulácia prevádzkovania hazardných hier povedie k nepatrnému zníženiu príjmov do príslušného verejného rozpočtu, zvýšená ochrana voči hráčskej závislosti a účinnejší zápas s nelegálnou a trestnou činnosťou, ktorá na prevádzkovanie hazardných hier pri nedostatočnej pozornosti často nadoväzuje, povedie k podstatne vyšším úsporám spoločenských zdrojov, ktoré by sa museli vynaložiť (a ktoré sa i vynakladajú) na riešenie uvedených negatívnych dôsledkov.

A.4. Alternatívne riešenia

bezpredmetné

A.5. Stanovisko gestorov

Návrh zákona bol zaslaný na vyjadrenie Ministerstvu financií SR a stanovisko tohto ministerstva tvorí súčasť predkladaného materiálu.



Ministerstvo financií Slovenskej republiky
Sekcia rozpočtovej politiky
Štefanovičova 5
817 82 Bratislava 15



Vážená pani
Erika Jurinová
poslankyňa Národnej rady SR
Kancelária NR SR
Bratislava

Vaše číslo/zo dňa
e-mail/17.02.2015

Naše číslo
MF/9689/2015-411

Vybavuje/tel.
Valovič/59582340

Bratislava
20. 02. 2015

Vec

Návrh poslancov NR SR Eriky Jurinovej, Janky Šípošovej a Daniela Lipšica na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony


V nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 17. februára 2015 o vypracovanie stanoviska Vám oznamujeme, nasledovnú pripomienku.

V doložke vybraných vplyvov v predmetnom návrhu zákona je uvedený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy (pokles výšky odvodov prevádzkovateľov hazardných hier do štátneho rozpočtu alebo rozpočtu obce).

V súlade s § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy žiadame uviesť a zdôvodniť predpokladané finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy, a to nielen na bežný rok, ale aj na tri nasledujúce rozpočtové roky. Spolu s tým musia byť uvedené aj návrhy na úhradu úbytku príjmov.

Sekcia rozpočtovej politiky sa nevyjadruje k legislatívnej a obsahovej stránke predloženej právnej normy.

S pozdravom


Radovan Majerský
generálny riaditeľ
sekcie rozpočtovej politiky

Verejné financie = Vaše peniaze

Telefón
+421 - 2 - 5958 2340

Fax
+421 - 2 - 5958 2358

E-mail
tomas.valovic@mfsr.sk

Web stránka
www.finance.gov.sk/